



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 14 lutego 2023 r.

ZP-KNPS.431.6.58.2022.MS

Pani  
**Zofia Sławenta-Birska**  
Kierownik  
Miejsko-Gminnego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Bierutowie

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 6 – 8 grudnia 2022 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bierutowie, ul. Namysłowska 10/1, 56-420 Bierutów z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do 6 grudnia 2022 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 28 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2022 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Zofia Sławenta-Birska, zatrudniona na stanowisku Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierutowie od dnia 6 grudnia 2019 r., która ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany w dniu 27 stycznia 2023 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierutowie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawiania pogrzebu (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),

- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Kierownik Ośrodka, na podstawie upoważnienia Burmistrza Bierutowa, wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 ze zm.).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9, ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3a, 4, 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a)
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Nie realizuje natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy, które dotyczy przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze gdyż – jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka – w okresie objętym kontrolą brak było wniosków w tym zakresie.

W zakresie realizacji zadania z art. 17 ust. 2 pkt 3, dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób wymagających opieki ustalono, że Gmina nie prowadzi domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym, jednakże zapewnia miejsca osobom wymagającym takiej pomocy, kierując je do domów pomocy społecznej odpowiedniego typu, w zależności od rodzaju schorzeń, położonego w miarę możliwości najbliższej miejsca zamieszkania.

Gmina Bierutów prowadzi natomiast ośrodek wsparcia o zasięgu gminnym – Klub „Senior+” w Bierutowie, utworzony 12 października 2018 r., funkcjonujący w strukturach Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierutowie na podstawie Uchwały Nr XLVII/415/18 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 20 września 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bierutowie. Rada Miejska w Bierutowie w dniu 27 stycznia 2022 r. podjęła Uchwałę Nr XL/473/22 z w sprawie stwierdzenia utworzenia Klubu „Senior+” w Bierutowie.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7 i 8 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),

– przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

Zadanie w zakresie prowadzenia i rozwijania infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5) w okresie objętym kontrolą nie było realizowane, natomiast – jak wyjaśnił Kierownik – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bierutowie współpracuje z Warsztatami Terapii Zajęciowej CARITAS w Dobroszycach, gdzie aktualnie z zajęć korzysta 5 osób z terenu Gminy Bierutów.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bierutowie koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W Gminie Bierutów zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne przez kierownika na rzecz mieszkańców Gminy, nie było realizowane. Jednakże osobom zgłaszającym się do Ośrodka udzielano porad prawnych o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne, a pracownicy socjalni pomagali w sporządzaniu pozwów o alimenty, jak również podejmowali mediacje pomiędzy członkami rodziny w celu wyjaśnienia zasad alimentacji wynikających z Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego celem doprowadzenia do dobrowolnego wsparcia najbliższych.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy), natomiast, jak wyjaśnił Kierownik, w ramach pracy socjalnej pracownicy udzielali informacji oraz udostępniali druki i pomagali w ich wypełnieniu.

Kierownik M-GOPS w Bierutowie składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Ponadto Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bierutowie, w związku z ustawą o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583 ze zm.) realizował:

- 1) jednorazowe świadczenie pieniężne w wysokości 300 zł w oparciu o art. 31 specustawy – środki z Funduszu Pomocy;
- 2) pomoc doraźną w postaci jednego gorącego posiłku dziennie na okres nie dłuższy niż 2 miesiące w oparciu o art. 48b ustawy ze środków z Funduszu Pomocy;

- 3) pomoc w formie posiłku dla dzieci i młodzieży w okresie nauki w szkole (a po okresie korzystania z posiłków przyznanych doraźnie), na podstawie decyzji administracyjnych, w oparciu o art. 48b ustawy o pomocy społecznej;
- 4) zasiłek stały w oparciu o art. 37 ustawy finansowany z dotacji celowej z budżetu państwa na obsługę zadań własnych dotowanych z budżetu państwa;
- 5) zasiłki celowe w oparciu o art. 39 ustawy ze środków własnych Gminy.

Kierownik M-GOPS w Bierutowie oraz Kierownik Klubu Senior+ spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł (do 29.05.2021 r. 250 zł) wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywało 4 pracowników socjalnych zatrudnionych w M-GOPS w pełnym wymiarze czasu pracy, do których podstawowych obowiązków należy świadczenie pracy socjalnej lub przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki. W aktach osobowych znajdowały się stosowne pisma potwierdzające przyznanie przedmiotowego dodatku oraz podpisane zakresy obowiązków, z których wynikały uprawnienia do jego pobierania. Dodatek ten nie był wliczany do wynagrodzenia zasadniczego pracowników socjalnych.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje teren Gminy Bierutów zamieszkały przez 9 873 mieszkańców, w tym 239 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2021 r.) i 9 438 mieszkańców, w tym 129 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień kontroli).

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bierutowie na dzień kontroli zatrudnia 4 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, realizujących pracę socjalną w środowisku.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy

społecznej (...) zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych (art. 110 ust. 12 ustawy).

Mając na uwadze powyższe M-GOPS w Bierutowie na dzień kontroli spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych na podstawie art. 110 ust. 11 ustawy w odniesieniu do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawdzonych sprawach dotyczących udzielenia schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W podstawach prawnych decyzji administracyjnych wydanych w sprawie przyznania tymczasowego schronienia Panu K.M. i Panu T.R. powoływano art. 48 ust. 1 ustawy, a w sprawie nr 2 (T.R.) również art. 48 ust. 2 (decyzja z dnia 11.01.2021 i 26.04.2021 r.) ustawy. Ponadto w podstawach prawnych tych decyzji nie powoływano obowiązującej w dacie ich wydania Uchwały Rady Miejskiej w Bierutowie w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Artykuł 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.” wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. W rozstrzygnięciach decyzji administracyjnych wydanych w sprawie Pana K.M. orzekano o 50% odpłatności strony za pobyt w Schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (decyzje z dnia 10.05.2021 r., 20.09.2021 r., 9.11.2021 r., 10.01.2022 r., 29.06.2022 r.) oraz 30% odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych (decyzja z dnia 30.09.2022 r.), w sytuacji gdy dochód strony wynosił 1 155,73 zł, 1 412,53 zł, 1 601,30 zł, a więc odpowiednio 164,87%, 201,50% i 206,35% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej (701 zł i 776 zł) i odpłatność zgodnie z obowiązującą w dacie decyzji Uchwałą Rady Miejskiej winna wynieść odpowiednio powyżej 60% do 80% - od dochodu 1 155,73 zł, powyżej 80% do 100% - od dochodu 1 412,53 (Uchwała

Rady Miejskiej z dnia 30 stycznia 2020 r. ze zm.) oraz 100% - od dochodu 1 412,53 zł i 1 601,30 zł (Uchwała Rady Miejskiej z dnia 27 stycznia 2022 r.).

Artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. rozstrzygnięcie, które jest jednym z najważniejszych składników decyzji. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem, spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a. Rozstrzygnięcie decyzji powinno być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z aktami prawa miejscowego obowiązującymi w przedmiocie objętym decyzją.

3. W rozstrzygnięciach decyzji administracyjnych wydanych w sprawie Pana K.M. (decyzje z dnia 29.06.2022 r. i 30.09.2022 r.) oraz w rozstrzygnięciach decyzji wydanych w sprawie Pana T.R. (decyzje z dnia 20.01.2022 r. i 24.06.2022 r.) nie wskazywano rzeczywistej kwoty odpłatności strony za pobyt w schronisku. W decyzjach wskazano tylko stawkę procentową.

Analogicznie jak w wyżej przywołanej sprawie nr 1 (K.M.) art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. rozstrzygnięcie, które jest jednym z najważniejszych składników decyzji. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem, spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a. Rozstrzygnięcie decyzji powinno być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z aktami prawa miejscowego obowiązującymi w przedmiocie objętym decyzją.



4. W pouczeniu decyzji administracyjnych wydanych w sprawie Pana K.M. w dniu 10.05.2021 r. oraz w sprawie Pana T.R. w dniu 11.01.2021 r., 26.04.2021 r. – nie informowano Strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (P.B.) dotyczącej udzielenia pomocy w formie zasiłku okresowego przeprowadzono wywiad środowiskowy część IV w dniu 2.02.2021 r., tj. przed złożeniem przez Stronę wniosku o udzielenie pomocy (data wpływu wniosku – 3.02.2021 r.). W aktach sprawy nie było żadnych dokumentów potwierdzających konieczność kontaktu ze Świadczeniobiorcą w dniu 2.02.2021 r.

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy świadczenia z pomocy społecznej są udzielane na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Pomoc społeczna może być również udzielana z urzędu, o czym stanowi ust. 2 wyżej przywołanego artykułu, ale fakt ten winien być udokumentowany. Ustawa nie formułuje wymogów, jakim powinien odpowiadać wniosek o przyznanie pomocy. Może to nastąpić w formie pisemnej, jak i ustnej. W tym ostatnim przypadku pracownik Ośrodka, któremu osoba zainteresowana ustnie zgłosiła wniosek, winien sporządzić protokół z ustnego przyjęcia podania.

Ponadto zgodnie z treścią art. 106 ust. 4 ustawy decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego. W związku z powyższym wywiad środowiskowy winien być przeprowadzony po powzięciu informacji o potrzebie udzielenia świadczeń z pomocy społecznej.

2. W sprawie nr 3 (N.Sz.), w rozstrzygnięciu decyzji administracyjnej przyznającej zasiłek okresowy orzeczono o przyznaniu Ww. zasiłku okresowego od kwietnia do maja 2021 r., tj. bez wskazania konkretnych dat (dziennych dat), w których świadczenie przysługuje.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia - art. 107 § 1 „k.p.a.” wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. rozstrzygnięcie, które jest jednym z najważniejszych

składników decyzji. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem, spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a. Ponadto zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej przyznanie świadczeń z pomocy społecznej, poza wyjątkami wskazanymi w ust. 2 niniejszego artykułu, następuje w formie decyzji administracyjnej.

3. W sprawie nr 3 (S.M.) rozstrzygnięciem decyzji administracyjnej przyznano Stronie zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia na okres od 1.02.2021 r. do 31.03.2021 r. w wysokości 350,50 zł miesięcznie w sytuacji, gdy Ww. zarejestrowany był w PUP jako osoba bezrobotna dopiero od dnia 9.02.2021 r. Świadczenie zatem z tego tytułu przysługiwało Stronie dopiero od dnia zarejestrowania – tj. od 9.02.2021 r. Świadczenie wyliczono w wysokości 350,50 zł miesięcznie, tj. w wysokości równej 50% różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej, tj. kwotą 701 zł, a kwotą dochodu osoby, tj. kwotą 0 zł ( $701 \text{ zł} - 0 \text{ zł} = 701 \text{ zł} \times 50\% = 350,50 \text{ zł}$ ).

Zgodnie z treścią art. 106 ust 3 ustawy świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, z zastrzeżeniem ust. 7–11. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

4. W sprawie nr 4 (M.F.J.) rozstrzygnięciem decyzji administracyjnej przyznano Stronie zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia na okres od marca do kwietnia 2021 r. w wysokości 278,60 zł miesięcznie w sytuacji, gdy Ww. zarejestrowana była w PUP jako osoba bezrobotna dopiero od dnia 11.03.2021 r. Świadczenie zatem z tego tytułu przysługiwało Stronie dopiero od dnia zarejestrowania – tj. od 11.03.2021 r. Ponadto w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji orzeczono o przyznaniu Ww. zasiłku okresowego od marca do kwietnia

2021 r., tj. bez wskazania konkretnych dat (dziennych dat) w których świadczenie przysługuje. Świadczenie, o którym wyżej mowa wyliczono w wysokości równej 50% różnicy między kryterium dochodowym rodziny tj. kwotą 1056 zł, a kwotą dochodu rodziny, tj. kwotą 498,81 zł ( $1056 \text{ zł} - 498,81 \text{ zł} = 557,19 \text{ zł} \times 50\% = 278,60 \text{ zł}$ ).

Analogicznie jak w wyżej przywołanej sprawie, świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, z zastrzeżeniem ust. 7–11. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem, o czym stanowi art. 106 ust. 3 ustawy.

5. W pouczeniu decyzji administracyjnych wydanych w sprawie przyznania pomocy w formie zasiłku okresowego dotyczących Pana P.B. (sprawa nr 1 - decyzja z dnia 17.02.2021 r.), Pani N.Sz. (sprawa nr 2 - decyzja z dnia 23.04.2021 r.), Pana S.M. (sprawa nr 3 - decyzja z dnia 22.02.2021 r.) i Pani M.F.J. (sprawa nr 4 - decyzja z dnia 19.04.2021 r.) nie informowano Strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 1 (M.R.) przyznano na wniosek Strony z dnia 26.08.2021 r. pomoc w formie zasiłku celowego w oparciu o dochody z miesiąca sierpnia 2021 r., tj. z miesiąca złożenia wniosku, a nie z miesiąca poprzedzającego jego złożenie. W aktach niniejszej sprawy brak było dokumentów, które potwierdzałyby utratę dochodu przez któregokolwiek członka rodziny.

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej (...).

2. W pouczeniu decyzji administracyjnych wydanych w sprawie przyznania pomocy w formie zasiłku celowego Panu J.R. (sprawa nr 1 - decyzja z dnia 8.01.2021 r.) oraz Pani A.L. (sprawa nr 3 - decyzje z dnia 26.05.2021 r., 1.04.2021 r. i 4.02.2021 r.) nie informowano Strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia i zasiłków okresowych art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W podstawie prawnej decyzji wydanej Pani K.G. w sprawie przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na pokrycie szkód powstałych w wyniku zdarzenia losowego przywołano zapis „po rozpatrzeniu wniosku (...) z dnia 11.10.2022 r.” w sytuacji gdy Strona złożyła wniosek o udzielenie pomocy w dniu 3.10.2022 r. Niniejsze dane powołano również, w oparciu o sporządzoną podstawę prawną, w uzasadnieniu decyzji.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia - art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna i uzasadnienie faktyczne i prawne. Obydwa elementy decyzji winny być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które są adekwatne i znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (Sz.P.), w pouczeniu decyzji z dnia 13.01.2021 r., przyznającej pomoc w formie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej nie poinformowano Strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia, zasiłków okresowych i zasiłków celowych - art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja

administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania pomocy w formie dożywiania dzieci z programu „Posiłek w szkole i w domu” stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 3 (D.K.), w podstawie prawnej decyzji administracyjnej z dnia 20.08.2021 r. przyznającej pomoc w formie dożywiania dzieci przywołano art. 48 ust. 5. Przywołany przepis prawa nie ma ustępów.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących pomocy w formie schronienia – art. 107 § 1 „k.p.a.” wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. W pouczeniu decyzji przyznającej pomoc w formie dożywiania dzieci wydanej w sprawie nr 2 (E.J.) - decyzja z dnia 3.02.2021 r. oraz w sprawie nr 4 (E.P.) - decyzja z dnia 22.01.2021 r. nie informowano Strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia, zasiłków okresowych, zasiłków celowych i udzielenia pomocy w formie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt w tym domu stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie Nr 1 (K.B.), w pouczeniu decyzji administracyjnych wydanych w sprawie skierowania i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej (decyzja z dnia 11.05.2021 r. oraz z dnia 31.05.2021 r.) nie informowano strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia,

zasiłków okresowych, zasiłków celowych, udzielenia pomocy w formie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej oraz dożywiania dzieci – art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania specjalnych zasiłków celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W pouczeniu decyzji administracyjnych wydanych w sprawie przyznania pomocy w formie specjalnego zasiłku celowego Pani M.M. (decyzja z dnia 19.02.2021 r.) oraz Pani T.G. (decyzja z dnia 2.02.2021 r. i 2.06.2021 r.) nie informowano strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, dożywiania dzieci oraz skierowania i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawach dotyczących organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W pouczeniach decyzji administracyjnych wydanych w sprawach przyznania dzieciom pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi:

- Pani M.K. – w decyzjach (...) z dnia 12.01.2021 r. oraz (...) z dnia 22.04.2021 r.,

- Pani B.M. – w decyzjach (...) z dnia 04.01.2021 r. i (...) z dnia 22.04.2021 r.

nie informowano stron o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach jego zrzeczenia się.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, dożywiania dzieci, skierowania i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej oraz specjalnych zasiłków celowych – art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawach dotyczących dożywiania dorosłych z programu „Posiłek w szkole i w domu” stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 2 (K.K.), w pouczeniu decyzji przyznającej pomoc w formie obiadów, wydanej w dniu 21.01.2021 r. oraz decyzji przyznającej pomoc w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności z dnia 18.05.2021 r. nie informowano Strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, dożywiania dzieci, skierowania i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, specjalnych zasiłków celowych oraz specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi – art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

2. W sprawie nr 3 (D.W.), w pouczeniu decyzji przyznającej pomoc w formie obiadów, wydanej w dniu 26.02.2021 r. oraz decyzji przyznającej pomoc w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności z dnia 18.05.2021 r. nie informowano Strony o możliwości zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, dożywiania dzieci, skierowania i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, specjalnych zasiłków celowych, specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz ww. sprawie – art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a. wskazuje, że decyzja administracyjna winna zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

W sprawach dotyczących wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 (U.Cz.) w sierpniu 2021 r. dokonano opiekunowi prawnemu wypłaty na poczet wyrównania wynagrodzenia za sprawowanie opieki należnego za miesiąc luty 2021 r. w kwocie 42,86 zł w sytuacji gdy zgodnie z postanowieniem sądu (podwyższenie wynagrodzenia od dnia 11.02.2021 r. z kwoty 150 zł na kwotę 300 zł) Strona winna uzyskać wyrównanie w wysokości 96,42 zł.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących zasiłków okresowych świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, z zastrzeżeniem ust. 7–11. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem, o czym stanowi art. 106 ust. 3 ustawy.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania jednorazowego świadczenia pieniężnego w wysokości 300 zł przysługującego obywatelom Ukrainy przybyłym na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach brakowało informacji dla świadczeniobiorcy o przyznaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego w wys. 300 zł na osobę, w związku ze złożonym wnioskiem o przyznanie pomocy.

Na gruncie k.p.a. sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym. Pisma utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią, o czym stanowi art. 14 § 1a.

**W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących udzielenia schronienia, zasiłków okresowych, zasiłków celowych, potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, dożywiania dzieci, skierowania i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, specjalnych zasiłków celowych, specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz dożywiania osób dorosłych.
2. Błędne ustalenie odpłatności strony za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
3. Ustalenie dochodu rodziny za niewłaściwy miesiąc w sprawie zasiłku celowego.
4. Błędny tok postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej zasiłku okresowego.
5. Błędne ustalenie okresu przysługiwania zasiłku okresowego i jego wysokości.



6. Błędne ustalenie wysokości wynagrodzenia za sprawowanie opieki.
7. Brak formy pisemnej załatwienia wniosku strony w sprawach dotyczących jednorazowego świadczenia w wysokości 300,00 zł przysługującego obywatelom Ukrainy przybyłym na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

**Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenie pokontrolne:**

1. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało nieścisłości i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Powinno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na Stronę nałożone. Rozstrzygnięcie decyzji winno być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z przepisami prawa miejscowego. Uzasadnienie decyzji formułować ze szczególną dbałością o rzetelne i prawidłowe przywoływanie w nim danych, tak aby były one zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Wskazywać w nim fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody na których się oparł oraz przyczyny, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej (...). W decyzjach administracyjnych zawierać pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Odpłatność strony za pobyt w schronisku ustalać zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej oraz wydanymi w tym zakresie aktami prawa miejscowego.

Podstawa prawna: art. 97 ust. 1a, ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 2268 ze zm.), Uchwała Nr XVIII/222/20 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku

dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi ze zm. oraz Uchwała Nr XL/470/22 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Ustalać dochód rodziny z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca złożenia wniosku.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Postępowanie administracyjne dotyczące przyznania świadczeń pomocy społecznej wszczynać po powzięciu informacji o potrzebie udzielenia świadczenia z pomocy społecznej, tj. na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. W przypadku udzielania pomocy z urzędu dokumentować przyczynę takiego postępowania.

Podstawa prawna: art. 102 ust. 1, ust. 2, art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem. Osobom, którym przyznaje się pomoc w formie zasiłku okresowego z powodu bezrobocia przyznawać pomoc od miesiąca złożenia wniosku, ale nie wcześniej jak od dnia nabycia statutu osoby bezrobotnej.

Z uwagi na powyższe zasiłek okresowy przyznany i wypłacony za okres od 1.02.2021 r. do 8.02.2021 r. w wysokości 100,14 zł oraz zasiłek okresowy przyznany i wypłacony za okres od 1.03.2021 r. do 10.03.2021 r. w wysokości 89,87 zł – sfinansowane zostały ze środków budżetu państwa i podlegają zwrotowi jako dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem. Kwoty te należy zwrócić do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

(t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) oraz art. 169 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 ze zm.).  
Termin wykonania: 15 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego.

6. Wynagrodzenie za sprawowanie opieki, wypłacane ze środków budżetu państwa, wypłacać w wysokości ustalonej przez sąd. W przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

Podstawa prawna: art. 18 ust. 1 pkt 9, art. 53a w związku z art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Wnioski stron o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia 300,00 zł przysługującego obywatelom Ukrainy przybyłym na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa załatwiać w formie pisemnej.

Podstawa prawna: art. 14 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Danuta Zawilia*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:  
1. Burmistrz Bierutowa  
2.a/a

WIEŚPIOWITKA ODOLZACÓ  
Urząd i Biuro w Pomocy Społecznej  
Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej  
*Ewelina Zygmunt*  
Ewelina Zygmunt

