



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.20.2022.MN

Wrocław, dnia 21 marca 2023 r.

DECYZJA Nr 19/23

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, z późn. zm.), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 3 pkt 5a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, z późn. zm.) w związku z art. 13 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 oraz pkt 11 załącznika do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 273, zm. poz. 1846), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę i rozbiórkę złożonego w dniu 1 sierpnia 2022 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 28 września 2022 r.

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno -
budowlany i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę
strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej**

na rzecz:

**Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna**

dla zamierzenia budowlanego:

„Budowa tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV w miejscu skrzyżowania istniejącej linii 220 kV Mikułowa - Świebodzice z projektowaną linią 400 kV Mikułowa Świebodzice (sekcja 17-20) – linia tymczasowa nr 3 w ramach zadania: „Budowa linii 400 kV Mikułowa - Świebodzice wraz z rozbudową stacji 400/220/110 kV Świebodzice i stacji 400/220/110 kV Mikułowa”.

Inwestycja przewidziana jest do realizacji na n/w nieruchomościach:

| L.P. | Powiat | Gmina | Nazwa obrębu | Nr działki | Identyfikator działki | AM |
|------|----------|-------------|--------------|------------|-----------------------|----|
| 1. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1436/1 | 021007_2.0003.1436/1 | 3 |
| 2. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1440/1 | 021007_2.0003.1440/1 | 3 |
| 3. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1440/2 | 021007_2.0003.1440/2 | 3 |
| 4. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1441/1 | 021007_2.0003.1441/1 | 3 |
| 5. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1455/1 | 021007_2.0003.1455/1 | 3 |
| 6. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1442/1 | 021007_2.0003.1442/2 | 3 |
| 7. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1442/2 | 021007_2.0003.1442/2 | 3 |
| 8. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1444 | 021007_2.0003.1444 | 3 |
| 9. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1452 | 021007_2.0003.1452 | 3 |
| 10. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1472/1 | 021007_2.0003.1472/1 | 3 |
| 11. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1450 | 021007_2.0003.1450 | 3 |
| 12. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1449 | 021007_2.0003.1449 | 3 |
| 13. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 1448 | 021007_2.0003.1448 | 3 |
| 14. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 765 | 021007_2.0003.765 | 1 |
| 15. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 746 | 021007_2.0003.746 | 3 |
| 16. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 747 | 021007_2.0003.747 | 3 |
| 17. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 749/4 | 021007_2.0003.749/4 | 3 |
| 18. | Lubański | Siekierczyn | Siekierczyn | 751/2 | 021007_2.0003.751/2 | 3 |

| | | | | | | |
|-----|----------|------------|------------|-------|---------------------|---|
| 19. | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 735 | 021007_2.0003.735 | 3 |
| 20. | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 721 | 021007_2.0003.721 | 3 |
| 21. | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 730/4 | 021007_2.0003.730/4 | 3 |
| 22. | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 733 | 021007_2.0003.733 | 3 |

Działki znajdujące się w pasie technologicznym – projektowanego odcinka linii 220 kV Mikułowa – Świebodzice.

| L.P. | Powiat | Gmina | Nazwa obrębu | Nr działki | Identyfikator działki | AM |
|------|----------|------------|--------------|------------|-----------------------|----|
| 1 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1436/1 | 021007_2.0003.1436/1 | 3 |
| 2 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1440/1 | 021007_2.0003.1440/1 | 3 |
| 3 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1440/2 | 021007_2.0003.1440/2 | 3 |
| 4 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1441/1 | 021007_2.0003.1441/1 | 3 |
| 5 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1455/1 | 021007_2.0003.1455/1 | 3 |
| 6 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1442/1 | 021007_2.0003.1442/2 | 3 |
| 7 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1442/2 | 021007_2.0003.1442/2 | 3 |
| 8 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1444 | 021007_2.0003.1444 | 3 |
| 9 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1452 | 021007_2.0003.1452 | 3 |
| 10 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1472/1 | 021007_2.0003.1472/1 | 3 |
| 11 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1450 | 021007_2.0003.1450 | 3 |
| 12 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1449 | 021007_2.0003.1449 | 3 |
| 13 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1448 | 021007_2.0003.1448 | 3 |
| 14 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 765 | 021007_2.0003.765 | 1 |
| 15 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 746 | 021007_2.0003.746 | 3 |
| 16 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 747 | 021007_2.0003.747 | 3 |
| 17 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 749/4 | 021007_2.0003.749/4 | 3 |
| 18 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 751/2 | 021007_2.0003.751/2 | 3 |
| 19 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 735 | 021007_2.0003.735 | 3 |
| 20 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 721 | 021007_2.0003.721 | 3 |
| 21 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 730/4 | 021007_2.0003.730/4 | 3 |
| 22 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 733 | 021007_2.0003.733 | 3 |
| 23 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1443/2 | 021007_2.0003.1443/2 | 3 |
| 24 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 1451/8 | 021007_2.0003.1451/8 | 3 |
| 25 | Lubański | Siekierzyn | Siekierzyn | 748/1 | 021007_2.0003.748/1 | 3 |

Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Bartłomieja Jerzego Popielarza, nr uprawnień – WKP/0188/POOE/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr PDK/IE/0264/13,
- mgr inż. Katarzynę Szataniak – Szczurek, nr uprawnień – SLK/2047/PWOK/08 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisaną na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/BO/5584/08,
- mgr inż. Karolinę Miller, nr uprawnień – SLK/6273/PBKb/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisaną na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/BO/9447/16.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: 31 grudnia 2025 r.

3. Terminy rozbiórki: 31 grudnia 2025 r.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
5. Zgodnie z art. 13a ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w sieci przesyłowej wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w ustawie *Prawo budowlane*, z uwzględnieniem przepisów ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.
6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1.1 i zatwierdzony projekt architektoniczno - budowlany – załącznik Nr 1.2. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – załącznik Nr 1.3.

W myśl art. 25 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 1 sierpnia 2022 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Tęczę, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno - budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę i rozbiórkę tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV w miejscu skrzyżowania istniejącej linii 220 kV Mikułowa - Świebodzice z projektowaną linią 400 kV Mikułowa Świebodzice (sekcja 17-20) – linia tymczasowa nr 3 w ramach zadania: „Budowa linii 400 kV Mikułowa - Świebodzice wraz z rozbudową stacji 400/220/110 kV Świebodzice i stacji 400/220/110 kV Mikułowa.

Pismem z dnia 24 sierpnia 2022 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 28 września 2022 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych.

W wyniku złożonego wniosku, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 13 ust. 3 i ust. 4 oraz pkt 11 załącznika do ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 7 października 2022 r. do dnia 20 października 2022 r.,
- Urzędu Gminy Siekierczyn od dnia 7 października 2022 r. do dnia 20 października 2022 r.,

oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 7 października 2022 r.

Wnioskodawca oraz właściciele nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 5 października 2022 r. (znak: IF-AB.7840.2.20.2022.MN).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania strony nie wniosły uwag dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

W toku postępowania administracyjnego pismem z dnia 5 października 2022 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 13 ust. 1 oraz pkt 11 załącznika *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*, na podstawie art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) dnia 14 listopada 2022 r. przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane* co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 397/22 z dnia 5 października 2022 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu budowlanego:

- 1) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” o informację dotyczącą czasu użytkowania tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV zgodnie § 14 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679) w związku z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*. Czas użytkowania należało podać z dokładnością do dnia.
- 2) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” o informację o terminie rozbiórki tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV zgodnie § 14 pkt 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego w związku z art. 36 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy *Prawo budowlane*. Termin rozbiórki należało podać z dokładnością do dnia.
- 3) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, „Projektu Architektoniczno – Budowlanego”, jak i elementu „Załączniki projektu budowlanego” o prawidłowy załącznik Nr 1 do strony tytułowej „Wykaz działek” zgodnie z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Należało jednoznacznie wskazać działki objęte inwestycją i działki znajdujące się w pasie technologicznym w związku z § 7 ust. 2 pkt. 2 lit. c rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Powyższe należało również uwzględnić w części graficznej „Projekt Zagospodarowania Terenu”.

- 4) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” oraz „Projektu Architektoniczno – Budowlanego” o prawidłowe oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej odpowiednio dla każdego elementu projektu budowlanego (projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego) zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 oraz 34 ust. 3e ustawy Prawo budowlane. Do projektu zagospodarowania terenu jak i projektu architektoniczno – budowlanego dołączono niewłaściwe oświadczenie projektantów. Do projektu zagospodarowania terenu dołączono oświadczenie o sporządzeniu projektu architektoniczno – budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, natomiast do projektu architektoniczno – budowlanego, oświadczenie o sporządzeniu projektu zagospodarowania (...).
- 5) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części opisowej o informację o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane - zgodnie z § 14 pkt 5 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W projekcie zagospodarowania terenu, strona 23, punkt 1.6.1 zawarto jedynie informację „nie dotyczy”.
- 6) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części opisowej o informację czy teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską – zgodnie z § 14 pkt 5 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W projekcie zagospodarowania terenu, strona 23, punkt 1.6.2 zawarto jedynie informację „nie dotyczy”.
- 7) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części opisowej o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi w odniesieniu do projektowanej tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV - zgodnie z § 14 pkt 5 lit. d rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
W projekcie zagospodarowania terenu, strona 23, punkt 1.6.4 nie odniesiono się do tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV a jedynie do linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice.
- 8) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części opisowej punkt 1.2 *Przedmiot i zakres inwestycji* strona 20 o informację, co do funkcji projektowanej tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV w odniesieniu do linii 400 kV Mikułowa Świebodzice, zgodnie z § 14 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 9) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części opisowej o informację o obszarze oddziaływania obiektu – zgodnie z § 14 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało ponownie przeanalizować zasięg obszaru oddziaływania obiektu – projektowanej tymczasowej

sieci w związku ze zmianą zakresu wniosku (wyłączenie z opracowania działek nr 1475/1, nr 1481, nr 1434, nr 1446, obręb Siekierczyn, jedn. ewid. Siekierczyn).

- 10) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części opisowej o szczegółową informację odnośnie przyjęcia zmiennej szerokości pasa technologicznego (od 7 m do 25 m) w tym wskazania warunków jak i przepisów umożliwiających zastosowanie zmiennej szerokości pasa technologicznego w odniesieniu do projektowanej linii tymczasowej nr 3 – zgodnie z § 14 pkt 7 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 11) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części graficznej o oryginalny podpis projektanta – § 10 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Metryka zawiera kopię podpisu.
- 12) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, części graficznej, o sporządzenie projektu zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych lub jej kopii – § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Zgodnie z art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1990, z późn. zm.) przez mapę do celów projektowych rozumie się opracowanie kartograficzne, wykonane z wykorzystaniem wyników pomiarów geodezyjnych i materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierające elementy stanowiące treść mapy zasadniczej lub mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2, a także informacje niezbędne do sporządzenia dokumentacji projektowej oraz, z uwzględnieniem art. 12c ust. 1 pkt 1, klauzulę urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3, stanowiącą potwierdzenie przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zbiorów danych lub dokumentów, o których mowa w art. 12a ust. 1, w oparciu o które mapa do celów projektowych została sporządzona, albo oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji.
Wskazano, iż znajdujące się na mapie do celów projektowych, w formie tabelarycznej, oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych Pana Bogdana Babińskiego o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji nie zostało opatrzone jego podpisem.
- 13) Elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” części graficznej o czytelne oznaczenie granic działek (m.in. granica między działką nr 746 a działką nr 747) w tym uzupełnienie treści legendy mapy, oznaczenie numerów działek zgodnie z wnioskiem oraz dostosowanie do zgodności treści legendy mapy z treścią mapy w zakresie oznaczenia pasa technologicznego i przyjętej szerokości 25 m – zgodnie z § 9 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 14) Elementu – „Załączniki projektu budowlanego” o decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 26 lutego 2021 r. (znak: WOOŚ.420.33.220.MS.15) wskazaną w punkcie 1.6.4, strona 23, projektu zagospodarowania terenu. Decyzja nie została dołączona.
- 15) Elementu – „Załączniki projektu budowlanego” o ostateczną decyzję Wójta Gminy Siekierczyn zezwalającą na lokalizację przedmiotowej inwestycji w pasie drogowym drogi gminnej, w przypadku lokalizacji przedmiotowej inwestycji w pasie drogowym drogi gminnej publicznej. Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1693, z późn. zm.), w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym urządzeń obcych oraz reklam, może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy

drogi, wydawanym w drodze decyzji administracyjnej. Do projektu budowlanego części „Załączniki projektu budowlanego” dołączone zostało pismo Wójta Gminy Siekierczyn z dnia 22 lipca 2022 r. (znak: IR.7012.23.2022) przedmiotowej inwestycji w granicach gminnych działek drogowych. Z pisma tego nie wynikało jednoznacznie czy wskazane działki stanowią pas drogowy drogi gminnej publicznej.

W przypadku uzyskania w/w decyzji należało mieć również na uwadze uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego z zarządcą drogi – Wójtem Gminy Siekierczyn wynikające z art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy o drogach publicznych.

- 16) Elementu „Załączniki projektu budowlanego” o ostateczną decyzję Zarządu Powiatu Lubańskiego zezwalającą na lokalizację przedmiotowej inwestycji w pasie drogowym drogi powiatowej, zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych. Dołączona do projektu budowlanego, elementu „Załączniki projektu budowlanego” decyzja Zarządu Powiatu Lubańskiego z dnia 15 lipca 2022 r. (znak: PZD DT 7130.02.24.2022) nie obejmowała działki objętej niniejszym wnioskiem.
- 17) Elementu „Załączniki projektu budowlanego” o uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego z zarządcą drogi powiatowej Nr 2454D objętej wnioskiem, zgodnie z art. 39 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, z późn. zm.).
- 18) Elementu „Załączniki projektu budowlanego” o ostateczną decyzję udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez śródlądowe drogi wodne oraz przez wały napowietrznych linii energetycznych (dz. nr 1449, AM-1, obręb Radostów Średni oznaczonej w ewidencji gruntów jako użytek „Wp”), zgodnie z art. 388 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 389 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2021 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.).
Ponadto w załączniku „Projekt zagospodarowania terenu” w punkcie 1.3 *Istniejący stan zagospodarowania* strona 20-21 wskazano, iż przedmiotowa inwestycja zlokalizowana została nad rzeką Siekierką.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 28 listopada 2022 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W odpowiedzi na w/w postanowienie Wojewody Dolnośląskiego Inwestor, działający przez pełnomocnika Pana Roberta Tęczę przy piśmie z dnia 25 listopada 2022 r. (znak: WP/IL/20045/RTE/08005/2022) wniósł o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji budowlanej o wskazane w powyższym postanowieniu braki do dnia 30 grudnia 2022 r.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski uwzględniając wniosek Inwestora postanowieniem Nr 397_1/22 z dnia 29 listopada 2022 r. wyznaczył nowy termin uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości tj. do dnia 30 grudnia 2022 r.

W dniu 4 stycznia 2023 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Tęczę z dnia 30 grudnia 2022 r. (znak: WP/IL/20045/RTE/08875/2022), w którym ponownie zwrócił się o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji budowlanej o wskazane w powyższym postanowieniu braki do dnia 28 lutego 2023 r.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski uwzględniając wniosek Inwestora postanowieniem Nr 397_2/22 z dnia 9 stycznia 2023 r. wyznaczył nowy termin uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości tj. do dnia 28 lutego 2023 r.

W dniu 27 lutego 2023 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Tęczę (znak: WP/IL/20045/RTE/01547/2023) przy którym usunął, wskazane w w/w postanowieniu Wojewody Dolnośląskiego, nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

Biorąc zatem pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z:

- decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pe-47/21 z dnia 14 lipca 2021 r. (znak: IF-PP.747.37.2021.ESZ) o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych pn.: „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice”, sprostowaną Postanowieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P-25/21 z dnia 21 grudnia 2021 r. (znak: IF-PP.747.37.2021.ESZ) oraz decyzją Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 18 stycznia 2023 r. (znak: DLI-II.7620.26.2021.PMJ.22)

uchylającą w części i orzekającą co do istoty i utrzymującą w mocy pozostałą część w/w decyzji Wojewody Dolnośląskiego,

- decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pe-74/21 z dnia 22 października 2021 r. (znak: IF-PP.747.68.2021.ESZ) o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych pn.: „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice”, sprostowaną Postanowieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P-1/22 z dnia 3 stycznia 2022 r. (znak: IF-PP.747.68.2021.ESZ) oraz decyzją Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 stycznia 2023 r. (znak: DLI-I.7620.27.2021.KT.8) uchylającą w części i orzekającą co do istoty i utrzymującą w mocy pozostałą część w/w decyzji Wojewody Dolnośląskiego.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, zm. Dz. U. z 2022 r., poz. 1071).

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 26 lutego 2021 r. wydał decyzję (znak: WOOS.420.33.2020.MS.15), w której określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV Mikułowa – Świebodzice” według wariantu WI (realizacyjnego).

W związku z budową dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Czarna – Świebodzice wykonana zostanie budowa tymczasowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 220 kV w miejscu skrzyżowania istniejącej linii 220 kV Mikułowa - Świebodzice z projektowaną linią 400 kV Mikułowa Świebodzice (sekcja 48-55 oraz sekcja 55-56, pomiędzy słupami 52-56) – linia tymczasowa nr 4 (zgodnie z załącznikiem nr 1 w/w decyzji środowiskowej). Projekt zagospodarowania terenu jak i projekt architektoniczno – budowlany nie narusza ustaleń powyższej decyzji środowiskowej.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektantów oraz projektantów sprawdzających o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- 1) ostateczną decyzję Wójta Gminy Siekierczyn z dnia 19 grudnia 2022 r. (znak: IR.7230.13.2022) zezwalającej na lokalizację tymczasowej linii elektroenergetycznej 220 kV w pasie drogowym drogi gminnej nr 109664D (dz. nr 1472/1, AM-3, obręb Siekierczyn), zmienioną decyzją tego Organu z dnia 19 stycznia 2023 r. (znak: IR.7230.1.2023),
- 2) uzgodnienie projektu budowlanego z Wójtem Gminy Siekierczyn z dnia 8 lutego 2023 r. (znak: IR.7012.2.2023),
- 3) ostateczną decyzję Zarządu Powiatu Lubańskiego z dnia 15 lipca 2022 r. (znak: PZD DT 7130.02.24.2022) zezwalającą na lokalizację tymczasowej linii elektroenergetycznej 220 kV, w pasie drogowym drogi powiatowej Nr 2454D

- (dz. nr 765, AM-1, obręb Siekierzyn), sprostowaną postanowieniem tego Organu z dnia 7 grudnia 2022 r. (znak: PZD DT 7130.02.24-1.2022),
- 4) uzgodnienie projektu budowlanego z Powiatowym Zarządem Dróg w Lubaniu z dnia 23 listopada 2022 r. (znak: PZD DT 7126.129.2022) przedmiotowej inwestycji,
 - 5) ostateczną decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nr 15/2022 z dnia 25 stycznia 2022 r. (znak: WR.RUZ.4210.195.2021.TP) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, sprostowaną postanowieniem tego Organu Nr 6/2023 z dnia 22 lutego 2023 r. (znak: WR.RUZ.4210.195.2021.TP).

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwych izb samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 105 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane na budowę sieci do 1 km,
- 36 zł za pozwolenie na rozbiórkę obiektu budowlanego,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

Załączniki:

Projekt budowlany Nr 1.1 – 1.3 – 1 egz. (Inwestor);
Projekt budowlany Nr 1.1 – 1.3 – 1 egz. (DWINB);
Projekt budowlany Nr 1.1 – 1.3 – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Stachera
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Robert Tęcza – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jana Matejki 6, 50-333 Wrocław (do sprawy: WOOS.420.33.2020.MS.15);
3. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Planowania Przestrzennego (do sprawy: IF-PP.747.37.2021.ESZ, IF-PP.747.68.2021.ESZ);
4. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań, w miejscu.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

