



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 21 marca 2023 r.

ZP-KNPS.431.6.3.2023.AK

Pani  
**Joanna Bytniewska**  
Kierownik  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Jaworzynie Śląskiej

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 13, 30 i 31 stycznia 2023 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Anita Denes-Ziemkiewicz – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej, ul. Powstańców 3, 58-140 Jaworzyna Śląska z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do 13 stycznia 2023 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 grudnia 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2023 r.

Jednostką kieruje Pani Joanna Bytniewska, która z dniem 15 czerwca 2018 r. została powołana na stanowisko Kierownika OPS w Jaworzynie Śląskiej (Zarządzenie Nr 92/B/18 Burmistrza Jaworzyny Śląskiej z dnia 15 czerwca 2018 r.).

Pani Joanna Bytniewska ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany przez Panią w dniu 28 lutego 2023 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),

- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Kierownik Ośrodka nie posiada upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w sprawie potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 ze zm.).

Pracownicy socjalni OPS przeprowadzają wywiady środowiskowe, na podstawie których Burmistrz Jaworzyny Śląskiej wydaje decyzje.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8, 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą na terenie gminy nie doszło do żadnych zdarzeń losowych oraz do Ośrodka nie wpłynął żaden wniosek o udzielenie pomocy w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4, 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja

i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Nie realizuje natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 dotyczącego przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, gdyż jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek o ten rodzaj pomocy. Gmina nie realizuje również zadania z art. 17 ust. 2 pkt 3a dotyczącego realizacji projektów socjalnych. Kierownik Ośrodka wskazał, że przyczyną takiego stanu rzeczy był brak beneficjentów chętnych do wzięcia udziału w projekcie, a także brak partnerów chętnych do współpracy.

Gmina Jaworzyna Śląska nie posiada na swoim terenie zarówno domu pomocy społecznej jak i ośrodka wsparcia. Osoby wymagające wsparcia w postaci pierwszej z wymienionych form kierowane są do domów pomocy społecznej w sąsiednich gminach lub powiatach sprofilowanych zgodnie z zaleceniami lekarskimi. W sytuacji zaistnienia konieczności udzielenia pomocy w formie skierowania osoby do udziału w zajęciach ośrodka wsparcia Ośrodek ma możliwość skierowania do placówki znajdującej się na terenie ościennych gmin, tj. w Świdnicy lub Świebodzicach (art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy).

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 4, 7 i 8 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie wystąpiły zdarzenia o charakterze klęskowym lub też nie wpłynął żaden wniosek o udzielenie pomocy w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),

– przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

Gmina nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy). Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika, że nie wpłynął żaden wniosek w sprawie skierowania do ŚDS.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W Gminie Jaworzyna Śląska zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy, nie było realizowane. Jednak, jak poinformował Kierownik Ośrodka, osobom zgłaszającym się do Ośrodka udzielano informacji o sposobie wytaczania powództw, o których wyżej mowa.

Ośrodek kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami. W okresie objętym kontrolą skierował 18 wniosków do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Świdnicy oraz do ZUS w Świdnicy. Ośrodek udostępniał druki i udzielał informacji w powyższym zakresie.

Kierownik OPS w Jaworzynie Śląskiej składał Radzie Miejskiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Gmina realizowała również zadania wynikające z art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583 ze zm.), zwanej dalej „specustawą”.

W trakcie kontroli ustalono, że Ośrodek realizował:

- 1) jednorazowe świadczenie pieniężne w wysokości 300 zł w oparciu o art. 31 specustawy,
- 2) pomoc doraźną w postaci jednego gorącego posiłku dziennie na okres nie dłuższy niż 2 miesiące w oparciu o art. 48b ustawy,

- 3) posiłki dla dzieci i młodzieży na podstawie decyzji administracyjnej w oparciu o art. 48b ustawy,
- 4) zasiłki okresowe,
- 5) zasiłki celowe,
- 6) pomoc psychologiczną.

Ustalono, że Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej posiadał upoważnienie wydane przez Burmistrza Miasta Jaworzyna Śląska do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowego świadczenia pieniężnego dla obywateli Ukrainy, o którym mowa w art. 31 specustawy.

Pani Joanna Bytniewska – Kierownik OPS w Jaworzynie Śląskiej spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy. Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400 zł otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku świadczący pracę socjalną (4 osoby/4 etaty).

W sprawdzonych aktach osobowych pracowników socjalnych terenowych znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie dodatku oraz przyjęte i podpisane zakresy czynności.

Średnie miesięczne wynagrodzenie zasadnicze brutto w przeliczeniu na etaty w województwie dolnośląskim (wg stanu na dzień 30 czerwca 2021 r.) na stanowisku: starszego specjalisty pracy socjalnej – koordynatora to 3 918,10 zł, starszego specjalisty pracy socjalnej to 3 648,91 zł, a specjalisty pracy socjalnej to 3 592,62 zł.

W Ośrodku Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej średnia płaca zasadnicza brutto za miesiąc grudzień 2022 r. dla wyżej wymienionych stanowisk pracy była niższa od średniej wojewódzkiej, którą wskazano powyżej. Zgodnie z przepisami ustawy utworzenie i utrzymywanie ośrodka pomocy społecznej, także w zakresie wynagrodzenia pracowników, należy do zadań własnych gminy. W związku z ciągłym przeobrażaniem zawodu pracownika socjalnego z uwagi na czynniki społeczne, ekonomiczne i demograficzne oraz dużym obciążeniem psychicznym, jak i szeregiem trudności i zagrożeń z jakimi na co dzień spotykają się pracownicy socjalni ich praca powinna być należycie wynagradzana, uwzględniając jej specyfikę oraz rozszerzające się zakresy obowiązków.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Jaworzyna Śląska zamieszkałą przez 10 022 mieszkańców, w tym 191 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (wg stanu na dzień 31.12.2022 r.) oraz 9 964 mieszkańców, w tym 78 osób i rodzin objętych pracą socjalną (wg stanu na dzień 13.01.2023 r.). W Ośrodku Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej na dzień kontroli zatrudnionych było 4 pracowników socjalnych świadczących pracę w środowisku (4 etaty).

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy ośrodek pomocy społecznej (...) powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Jaworzynie Śląskiej na dzień kontroli spełnia wskaźnik, o którym mowa w art. 110 ust. 11 ustawy w stosunku do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania pomocy w formie schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W rozstrzygnięciu decyzji administracyjnej nr 699.2022 z dnia 14.09.2022 r. wydanej w sprawie Pana D.S. orzeczono o zmianie odpłatności Strony za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych w związku ze zmianą sytuacji dochodowej strony spowodowanej uzyskaniem w dniu 14.09.2022 r. prawa do zasiłku stałego w wysokości 719,00 zł miesięcznie. Zmiany wydanej decyzji dokonano od dnia 1.09.2022 r. zamiast od dnia 1.10.2022 r., a więc od miesiąca następującego po uzyskaniu przez Stronę dochodu z tytułu zasiłku stałego.

Zgodnie z regulacją zawartą w art. 106 ust. 3b ustawy zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne nie wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10 % odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. Zatem, w świetle przywołanego przepisu prawa zmiany odpłatności strony (osoby samotnie gospodarującej) za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych należy dokonywać w sytuacji zmiany jej dochodu o kwotę przekraczającą 10 % kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej,

tj. kwotę 77,60 zł, ale nie wcześniej jak od miesiąca następującego po uzyskaniu tego dochodu, z jednoczesnym zachowaniem przepisów prawa powszechnie obowiązującego i prawa miejscowego.

2. W rozstrzygnięciu decyzji nr 699.2022 z dnia 14.09.2022 r. ustalono, że Strona będzie od dnia 1.09.2022 r. ponosić odpłatność za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych w wysokości 30% dochodu, tj. 215,70 zł w sytuacji gdy dochód strony wynosił 719,00 zł, a więc mniej niż kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej (776,00 zł) i odpłatność zgodnie z obowiązującą w dacie wydania decyzji Uchwałą Nr XIX/10/20 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym winna wynieść 0,00 zł. Przywołana Uchwała w § 4 wskazuje, że osoby, których dochód nie przekracza 100% kryterium dochodowego nie ponoszą odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia, którym w świetle ustawy jest schronisko dla osób bezdomnych. Zgodnie z wpisem korzystają z pomocy „bezpłatnie”.

W tym miejscu należy zauważyć, że norma prawa miejscowego wpisuje się w treść art. 97 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, przy czym w przypadku osoby bezdomnej skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych albo schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie ma zastosowania ust. 1 zdanie drugie. Wyżej przywołany przepis prawa w ust. 1a wskazuje, że jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego, opłata nie może być wyższa niż 30% dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochodu na osobę w rodzinie osoby skierowanej do schroniska dla osób bezdomnych, a w przypadku schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi nie może być wyższa niż 50% tego dochodu.

3. W sprawie Nr 1 (D.S.) w rozstrzygnięciu decyzji nr 840.2022 z dnia 1.12.2022 r. ustalono, że Strona będzie ponosić odpłatność za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi w wysokości 50% dochodu, tj. 359,50 zł miesięcznie w sytuacji gdy dochód strony wynosił 719,00 zł a więc mniej niż kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej (776 zł) i odpłatność zgodnie z obowiązującą w dacie wydania



decyzji wyżej przywoływanej Uchwałą Rady Miejskiej winna wynieść 0,00 zł. Uchwała w § 4 wskazuje, że pobyt dla osoby, której dochód nie przekracza 100% kryterium dochodowego jest bezpłatny.

Analogicznie, jak w wyżej opisanej sprawie odpłatność ustalona Stronie za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych powinna wpisywać się zarówno w przepis prawa powszechnie obowiązującego jak i w przepis prawa miejscowego, w tym przypadku w przedstawioną powyżej regulację zawartą w art. 97 ust. 1 i 1a ustawy oraz § 4 przywoływanej już Uchwały.

W sprawdzonych sprawach dotyczących organizowania i świadczenia usług opiekuńczych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2 Z.G. decyzją administracyjną nr 7.2022 z dnia 18 stycznia w pkt 3 ustalono odpłatność za usługi – 15 % wartości 1 godziny, tj. 2,69 zł brutto (...) przy udokumentowanym dochodzie w wys. 2 111,76 zł. Niniejszy dochód zgodnie z Tabelą określającą zasady odpłatności i zwolnienia z opłat za korzystanie z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych stanowiącą załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XLV/53/18 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 18 września 2018 r. ze zm. mieści się w przedziale od 251 % do 350 % kryterium dochodowego co oznacza, że Strona winna ponosić 25 % odpłatności za jedną godzinę dla osoby samotnie gospodarującej. Wartość 1 godziny sprawowania usług począwszy od 1 stycznia 2022 r. zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami wynosiła 19,70 zł brutto, z czego 25 % wynosi 4,93 zł.

Zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania określone zostały Uchwałą Nr XLV/53/18 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 18 września 2018 r. ze zm. Zapisy § 2 przywołanej Uchwały określają zasady odpłatności i zwolnienia z opłat za korzystanie z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych w tabelarycznym zestawieniu, w którym procent odpłatności za 1 godzinę dla osoby samotnie gospodarującej jest zależny od przedziału kryterium dochodowego. Zgodnie z określonymi zasadami odpłatności dochód osoby samotnie gospodarującej mieszczący się w przedziale od 251 % kryterium dochodowego do 350 % kryterium dochodowego stanowi o 25 % procentowej wartości 1 godziny, która począwszy od 1 stycznia 2022 r. wynosiła

19,70 zł. Zatem przy dochodzie strony w wys. 2 111,76 zł odpłatność za 1 godzinę usług winna być ustalona w wys. 4,93 zł.

W sprawdzonych sprawach dotyczących pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2.R.P. zakończonej decyzjami o nr:

- 715.2022 z dnia 15.09.2022 r. ustalająca prawo do zasiłku okresowego,

- 716.2022 z dnia 15.09.2022 r. przyznająca zasiłek celowy na zakup żywności

w podstawach prawnych przesłankami do udzielenia pomocy w formie zasiłku okresowego oraz zasiłku celowego było wyłącznie bezrobocie, długotrwała lub ciężka choroba, nie przywołano natomiast art. 7 pkt 12 stanowiącego podstawę do udzielenia pomocy w związku z trudnościami w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, ani też art. 17 ust. 1 pkt 16 a ustawy.

Należy nadmienić, że zarówno w rozstrzygnięciu, jak i w uzasadnieniu wymienionych decyzji nie wskazano wyżej przywołanego powodu przyznania pomocy.

Artykuł 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.” wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, rozstrzygnięcie i uzasadnienie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Drugi z przywołanych elementów – rozstrzygnięcie, jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

Trzeci z elementów – uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania specjalnych zasiłków celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 2.M.D. zakończonej decyzją o nr 241.2022 z dnia 7.03.2022 r. przyznającą specjalny zasiłek celowy w wys. 250 zł z przeznaczeniem na pomoc w zakupie żywności i opału w podstawie prawnej przywołano art. 39 zamiast art. 41 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Należy nadmienić, że pomoc przyznano rodzinie przekraczającej ustawowe kryterium dochodowe.

Analogicznie jak w sprawie udzielenia pomocy rodzinie mającej trudności z przystosowaniem się do życia po opuszczeniu zakładu karnego, sporządzona w oparciu o art. 107 § 1 pkt 4 k.p.a. podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Na potwierdzeniu odbioru decyzji administracyjnej nr 792/2022 z dnia 14.11.2022 r. oraz decyzji administracyjnej nr 793/2022 z dnia 14.11.2022 r. widnieją tylko podpisy wnioskodawcy, brak jest natomiast wskazania daty odbioru niniejszych decyzji.

Zgodnie z art. 46 § 1, § 2 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo i przyczynę braku jej podpisu.

Nieprawidłowe, czyli niezgodne z przepisami k.p.a. doręczenie pisma, od którego rozpoczyna bieg termin procesowy, należy uznać za naruszenie zasady oficjalności

doręczeń pism, mogące spowodować pozbawienie strony możliwości obrony swych praw. Prawidłowość postępowania organu w tym zakresie podlega także kontroli ze strony sądu administracyjnego. Niezgodne z przepisami postępowania administracyjnego doręczenie pisma (decyzji, postanowienia) może być uznane przez Sąd w konkretnych okolicznościach sprawy za pozbawione znaczenia prawnego i uzasadniające stwierdzenie, że do doręczenia doszło w innej dacie, niż to przyjmuje organ, albo że w ogóle nie doszło do doręczenia. Wynika to z obowiązującej w postępowaniu administracyjnym zasady, że decyzja administracyjna wywiera skutki prawne od daty jej doręczenia lub ogłoszenia. Zatem doręczenie wszelkiego rodzaju pism, a zwłaszcza rozstrzygnięć organów administracji publicznej, powinno następować z datą pewną, potwierdzoną osobiście przez adresata decyzji (teza z *Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 8 maja 2018 r. II SA/Kr 264/18*).

W sprawdzonych sprawach dotyczących dożywiania osób dorosłych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich poddanych kontroli decyzjach administracyjnych wydanych w sprawach dotyczących przyznania pomocy w formie posiłku osobom dorosłym z programu „Posiłek w szkole i w domu” – w ich podstawach prawnych przywołano art. 17 ust. 1 pkt 14 ustawy dotyczący dożywiania dzieci.

Analogicznie, jak w sprawie udzielenia pomocy rodzinie mającej trudności z przystosowaniem się do życia po opuszczeniu zakładu karnego oraz w sprawie specjalnego zasiłku celowego, sporządzona w oparciu o art. 107 § 1 pkt 4 k.p.a. podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawdzonej sprawie nr 2. B.P. (w związku ze sprawowaniem kurateli nad A.P.) realizowano wypłatę świadczenia dla kuratora osoby częściowo ubezwłasnowolnionej z tytułu sprawowania nad nią kurateli ze środków budżetu państwa.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że całość przekazanej w 2022 r. Gminie Jaworzyna Śląska dotacji, tj. kwotę 7 257,25 zł wykorzystano na wypłatę wynagrodzenia

za sprawowanie kurateli kuratorowi osoby częściowo ubezwłasnowolnionej oraz na koszty obsługi tego zadania.

Zgodnie z art. 53a ustawy wynagrodzenie za sprawowanie opieki wypłaca się w wysokości ustalonej przez sąd.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 9 ustawy do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej realizowanych przez gminę należy wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki. Ww. świadczenie pieniężne z pomocy społecznej zostało dodane do ustawy na podstawie art. 6 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o zmianie ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1431).

Z przepisów ustawy o pomocy społecznej wynika, wprost, iż jednym ze świadczeń z pomocy społecznej jest wypłata wynagrodzenia z tytułu sprawowania opieki, a nie wynagrodzenia z tytułu realizowania obowiązków kuratora. W konsekwencji wypłacanie wynagrodzenia kuratorom nie jest zadaniem zleconym gminie z zakresu pomocy społecznej, gdyż jest nim jedynie wypłacanie wynagrodzenia za sprawowanie opieki.

W związku z powyższym dotacja przypadająca do zwrotu, wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, pobrana w 2022 r. wynosi 7 257,25 zł i podlega zwrotowi do budżetu państwa.

W sprawdzonych sprawach dotyczących realizacji zadań z pomocy społecznej wynikających z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania jednorazowego świadczenia pieniężnego:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach informacja o przyznaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego nie została podpisana przez Kierownika Ośrodka. Uznać zatem należy, że w aktach sprawdzonych spraw znajdowały się projekty niniejszego dokumentu, które nie są w tych okolicznościach dokumentem urzędowym.

Dokumenty urzędowe, aby miały rangę dowodu winny spełnić warunki, określone w art. 76 § 2 k.p.a, a co najważniejsze muszą być sporządzone w określonej prawem formie. Na gruncie k.p.a. sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym. Pisma utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym

lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią, o czym stanowi art. 14 § 1a.

2. We wszystkich skontrolowanych sprawach informacja o przyznaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego nie została doręczona Stronom.

Właściwe doręczenie dokumentu ma kluczowe znaczenie dla jego wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z treścią art. 40 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi. Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi (§ 2). Z uwagi na fakt, że jedną z głównych zasad ogólnych postępowania administracyjnego jest zasada pisemności niniejszy fakt winien być odnotowany w formie pisemnej, np. w postaci protokołu, o czym stanowi art. 14 § 1a k.p.a.

Ponadto przepis art. 42 k.p.a. stanowi, że pisma doręcza się osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy albo na adres do korespondencji wskazany w bazie adresów elektronicznych (§ 1). Pisma mogą być doręczane również w lokalu organu administracji publicznej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej (§ 2). W razie niemożności doręczenia pisma w sposób określony w § 1 i 2, a także w razie koniecznej potrzeby, pisma doręcza się w każdym miejscu, gdzie się adresata zastanie (§ 3).

- w sprawdzonej sprawie dotyczącej przyznania zasiłku celowego:

1. W decyzji administracyjnej nr 614.2022 z dnia 7.06.2022 r. przyznającej Stronie pomoc w formie zasiłku celowego – w jej rozstrzygnięciu nie wskazano celu na jaki przyznano niniejszą pomoc.

Analogicznie jak w sprawie udzielenia pomocy rodzinie mającej trudności z przystosowaniem się do życia po opuszczeniu zakładu karnego, sporządzone zgodnie z art. 107 § 1 pkt 5 k.p.a rozstrzygnięcie decyzji winno być sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało niedomówień i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Ma z niego jednoznacznie wynikać jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały

na Stronę nałożone. Winno wskazywać cel, na który pomoc została udzielona, aby w sytuacji zaistnienia takiej potrzeby można było zweryfikować, czy Strona wykorzystwała ją zgodnie z przeznaczeniem. Zgodnie z treścią art. 39 ust. 2 ustawy zasiłek celowy może być przyznany w szczególności na pokrycie części lub całości kosztów zakupu żywności, leków i leczenia, ogrzewania, w tym opału, odzieży, niezbędnych przedmiotów użytku domowego, drobnych remontów i napraw w mieszkaniu, a także kosztów pogrzebu.

- w sprawdzonej sprawie dotyczącej przyznania zasiłku okresowego:

1. W decyzji administracyjnej nr 613.2022 z dnia 5.08.2022 r. przyznającej Stronie pomoc w formie zasiłku okresowego – w jej rozstrzygnięciu nie wskazano powodu ze względu, na który przyznano niniejszą pomoc.

Zgodnie z brzmieniem art. 38 ust. 1 ustawy zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego. Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że sporządzona zgodnie z art. 107 k.p.a. decyzja administracyjna winna być tak skonstruowana, aby z jej zapisów – np. rozstrzygnięcia lub uzasadnienia wynikało ze względu na co, z jakiego powodu/jakiej przyczyny pomoc została udzielona.

**W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Zmiana odpłatności strony za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych od miesiąca, w którym nastąpiła zmiana sytuacji dochodowej o kwotę wyższą niż 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej.
2. Błędne ustalenie odpłatności strony za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.
3. Błędne ustalenie odpłatności strony za 1 godzinę usług opiekuńczych.
4. Nierzetelne sporządzenie decyzji administracyjnej w sprawie dotyczącej przyznania pomocy rodzinie mającej trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, przyznania specjalnego zasiłku celowego, przyznania pomocy w formie posiłku osobom dorosłym z programu „Posiłek w szkole i w domu” oraz w decyzji przyznającej zasiłek celowy i zasiłek okresowy obywatelce Ukrainy przybyłej na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.
5. Błędny sposób doręczenia decyzji administracyjnej w sprawie dotyczącej specjalistycznych usług opiekuńczych oraz brak potwierdzenia doręczenia informacji

o przyznaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego w wysokości 300 zł obywatelom Ukrainy przybyłym na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

6. Realizacja świadczenia dla kuratora osoby częściowo ubezwłasnowolnionej z tytułu sprawowania nad nią kurateli ze środków budżetu państwa.
7. Brak podpisu Kierownika Ośrodka na informacjach przyznających jednorazowe świadczenie pieniężne w wysokości 300 zł obywatelom Ukrainy przybyłym na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – tym samym brak pisemnego załatwienia wniosku strony w tych sprawach.

**Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenie pokontrolne:**

1. Zmiany decyzji w zakresie wysokości odpłatności strony (osoby samotnie gospodarującej) za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych dokonywać w przypadku zmiany jej dochodu o kwotę większą jak 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, ale nie wcześniej jak od miesiąca następującego po miesiącu, w którym strona uzyskała ten dochód.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3, art. 106 ust. 3b, art. 106 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Odpłatność strony za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych ustalać zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej oraz wydanymi w tym zakresie aktami prawa miejscowego.

Podstawa prawna: art. 97 ust. 1a, ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 2268 ze zm.), w związku z § 4 Uchwały Nr XIX/10/20 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych udzielających schronienia osobom tego pozbawionym, w tym osobom bezdomnym.

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Odpłatność za przyznane usługi opiekuńcze ustalać zgodnie z obowiązującą Uchwałą w przedmiotowym zakresie.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.), w związku z § 2 Uchwały Nr XLV/53/18 Rady Miejskiej w Jaworzynie Śląskiej z dnia 18 września 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi



opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczególnych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania ze zmianami.

Termin realizacji: na bieżąco.

4. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało niedomówień i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Powinno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na Stronę nałożone. Rozstrzygnięcie decyzji winno być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z przepisami prawa miejscowego. Uzasadnienie decyzji formułować ze szczególną dbałością o rzetelne i prawidłowe przywoływanie w nim danych, tak aby były one zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Wskazywać w nim fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody na których się oparł oraz przyczyny z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej (...).

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 5, pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Wszelkie pisma, w tym decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi.

W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej lub przez pracowników dopilnować aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40 § 1, art. 42 § 2, art. 46 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Wynagrodzenie za sprawowanie opieki, wypłacane ze środków budżetu państwa, wypłacać jedynie opiekunom prawnym osób całkowicie ubezwłasnowolnionych.

Podstawa prawna: art. 18 ust. 1 pkt 9, art. 53a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

W związku z powyższym kwotę otrzymanej dotacji, którą przeznaczono na wypłatę wynagrodzenia za sprawowanie opieki dla kuratora osoby częściowo ubezwłasnowolnionej w 2022 r. wraz z kosztami obsługi zadania w łącznej wysokości 7 257,25 zł należy uznać za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem. Z uwagi na powyższe dotacja przekazana gminie w 2022 r. podlega zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 169 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 ze zm.).

Termin wykonania: 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

7. Wnioski stron o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia 300,00 zł przysługującego obywatelom Ukrainy przybyłym na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa załatwiać w formie pisemnej. Na wydanym w tym zakresie dokumencie winna widnieć pieczęć i podpis osoby upoważnionej do jego wydania.

Podstawa prawna: art. 14 § 1a w związku z art. 76 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Janina Zawilja*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Jaworzyny Śląskiej

2.a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

*Ewelina Zygmunt*  
Ewelina Zygmunt