



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 6 marca 2023 r.

ZP-NKWR.431.2.2.2023.GK

Pan

Andrzej Mańkowski

Dyrektor

Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
we Wrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 19-20 stycznia 2023 r. oraz 23-24 stycznia 2023 r. na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. 2022 r. poz. 447 z późn. zm.) dalej zwanej „ustawą”, kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Grzegorz Kownacki - starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolerów, Emilia Molska - Kaźmierczak - starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Strzegomskiej 6, zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia „Ośrodkiem”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności jednostki w zakresie kierowania dziećmi do instytucjonalnej pieczy zastępczej, szkolenia i kwalifikowania kandydatów do opieki nad dzieckiem w rodzinnej pieczy zastępczej, usamodzielnienia pełnoletnich wychowanków pieczy zastępczej oraz zgodności zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi, w związku z realizacją zadań wynikających z ustawy w okresie od 1 stycznia 2022 r. do dnia 19 stycznia 2023 r. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 grudnia 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na I półrocze 2023 r. W okresie objętym kontrolą, odpowiedzialnymi za realizację zadań w ocenianych obszarach byli Pani Anna Józefiak – Materna (do dnia 29 marca 2022 r.) oraz Pan Andrzej Mańkowski (od dnia 30 marca 2022 r.) pełniący kolejno funkcję Dyrektora Ośrodka.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 7. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, aktów prawa miejscowego, dokumentacji z akt osobowych potwierdzającej kwalifikacje zawodowe koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, a także pisemnych oświadczeń złożonych przez Pana Andrzeja Mańkowskiego.

(dowód: akta kontroli str. 37 - 38)

W toku przeprowadzonych czynności ustalono:

Uchwałą nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 czerwca 2018 r. (z późn. zm.), nadano statut Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej we Wrocławiu. Z przedmiotowego dokumentu wynikało, iż Ośrodek został wyznaczony do „(...) wykonywania zadań własnych gminy i powiatu, zadań zleconych gminie i powiatowi z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.” Zarządzeniem nr 29/22 Dyrektora Ośrodka z dnia 1 lipca 2022 r. wprowadzono Regulamin organizacyjny jednostki. W świetle powyższego Ośrodek pełnił funkcję organizatora rodzinnej pieczy zastępczej.

W sprawach dotyczących kierowania dzieci do instytucjonalnej pieczy zastępczej, kontrola przedłożonej dokumentacji wykazała, iż w kontrolowanym okresie podmioty instytucjonalnej pieczy zastępczej przyjęły 285 dzieci, w tym 11 dzieci cudzoziemskich. Wobec 400 dzieci wydane zostały orzeczenia sądu w przedmiocie umieszczenia ich w pieczy zastępczej, w tym 144 w rodzinnej pieczy zastępczej i 256 w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Podkreślenia wymaga, iż w 20 przypadkach Ośrodek inicjował wnioski do sądu o zmianę orzeczenia w części dotyczącej wskazanej formy pieczy zastępczej tj. z instytucjonalnej na rodzinną. Wobec 263 dzieci wydano skierowania do placówek opiekuńczo – wychowawczych działających na terenie Miasta Wrocławia. Ponadto stwierdzono, iż w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 19 stycznia 2023 r. 136 dzieci poniżej 10. roku życia zostało umieszczonych w placówkach opiekuńczo – wychowawczych (z wyłączeniem placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego). Na dzień kontroli liczba ta stanowiła 113. Uzasadnieniem stwierdzonego faktu były interwencyjne przyjęcia dzieci do pieczy instytucjonalnej, pobyt z rodzeństwem, stan zdrowia oraz inne szczególne okoliczności powodujące jednoznaczne wskazanie przez sąd instytucjonalnej pieczy zastępczej z jednoczesnym nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności postanowienia. Podkreślenia wymaga, iż zauważalne było wystąpienie przyczyn niezależnych od Ośrodka w postaci braku wystarczającej liczby miejsc dla dzieci w rodzinnej formie pieczy zastępczej oraz jednostkowo występujący brak zgody prowadzących podmiot rodzinnej pieczy

zastępczej oraz instytucjonalnej typu rodzinnego na przyjęcie dziecka (uzasadniane na etapie odmowy). Analiza akt stanowiących próbę kontroli wykazała, iż we wszystkich przypadkach kierowanie dzieci i ich umieszczenie w instytucjonalnej pieczy zastępczej następowało w świetle art. 35 ust. 1, w związku z art. 182 ust. 1 i 2 ustawy oraz § 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. 2011, poz. 1720) dalej zwanego „rozporządzeniem”. Każdorazowo kierowanie dzieci odbywało się po zasięgnięciu opinii dyrektora placówki opiekuńczo – wychowawczej, w której miały być one umieszczone, co jest zgodne z § 4 rozporządzenia. Z wyłączeniem sytuacji opisanych we wcześniejszej części niniejszego wystąpienia, dzieci kierowano do instytucjonalnej pieczy zastępczej z uwzględnieniem ich wieku, spełniając wskazanie art. 95 ust. 1 ustawy mówiącego, iż w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego są umieszczane dzieci powyżej 10. roku życia, wymagające szczególnej opieki lub mające trudności w przystosowaniu się do życia w rodzinie. Wydawane przez Ośrodek skierowania do placówek opiekuńczo – wychowawczych, zawierały oznaczenie jednostki wydającej dokument („*Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Dział Pieczy Zastępczej Sekcja Instytucjonalnej Pieczy Zastępczej ...*”), datę i sygnaturę skierowania, wskazanie podstawy prawnej, określenie dnia i nazwy placówki opiekuńczo – wychowawczej, do której kierowano dziecko, imię i nazwisko dziecka oraz jego datę urodzenia, wskazanie postanowienia sądowego w związku, z którym kierowano dziecko do instytucjonalnej pieczy zastępczej. Zaznaczyć należy, iż powtarzającym się było określanie w oznaczeniu podmiotu kierującego dziecko do pieczy zastępczej zamiast powiatu (miasta na prawach powiatu), jednostki organizacyjnej Miasta Wrocławia tj. Ośrodka. Powyższe nie spowodowało skutków w zakresie wykonania zadania przez Ośrodek, natomiast koniecznym jest doprowadzenie przedmiotowej kwestii do zgodności mając na uwadze § 2 ust. 1 rozporządzenia, w świetle którego dziecko do placówki opiekuńczo-wychowawczej kieruje powiat właściwy do ponoszenia wydatków na opiekę i wychowanie dziecka.

Przy kierowaniu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej przekazywano dostępną dokumentację, a w szczególności odpis aktu urodzenia dziecka, a w przypadku sierot lub półsierot również odpis aktu zgonu zmarłego rodzica; orzeczenie sądu o umieszczeniu dziecka w placówce; dokumentację o stanie zdrowia dziecka, w tym kartę szczepień; dokumenty szkolne, w szczególności świadectwa szkolne; informację o prowadzonej pracy z rodziną dziecka i jej rezultatach. W przypadku kierowania dziecka cudzoziemców do placówki opiekuńczo – wychowawczej w sytuacji to umożliwiającej

przekazywano zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia dokumenty potwierdzające tożsamość dziecka; dokumenty uprawniające dziecko do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zostały wydane; dokumenty podróży dziecka; informacje o okolicznościach pobytu dziecka na terenie Rzeczypospolitej Polskiej; informacje o okolicznościach zgłoszenia dziecka do Ośrodka; informacje o rodzicach dziecka; dokumenty o stanie zdrowia dziecka. Zgodnie z § 7 rozporządzenia o skierowaniu dziecka do placówki opiekuńczo-wychowawczej, informowano niezwłocznie sąd, który orzekł o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej. Na podstawie art. 191 ust. 5 ustawy Miasto Wrocław, zawierało porozumienia z innymi powiatami w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków, o których mowa w art. 195 ust. 1 i 2 ustawy. Na dzień kontroli obowiązywały 157 porozumienia dotyczące dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie innych powiatów, 89 porozumienia dotyczące dzieci z innych powiatów umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie miasta Wrocławia oraz 4 porozumienia w sprawie dzieci umieszczonych w instytucjonalnej pieczy zastępczej na terenie miasta Wrocławia, a pochodzących z terenu innych powiatów.

(dowód: akta kontroli str. 22 - 69)

W świetle art. 76 ust. 4 pkt 1 ustawy, do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy w szczególności prowadzenie naboru kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka. Ponadto, zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 12 ustawy, obligatoryjnym zadaniem jest prowadzenie działalności diagnostyczno-konsultacyjnej, której celem jest pozyskiwanie, szkolenie i kwalifikowanie osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka, a także szkolenie i wspieranie psychologiczno-pedagogiczne osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą oraz rodziców dzieci objętych tą pieczę. Analiza dokumentacji wykazała, iż spełniając powyższe wskazanie cytowanych artykułów, Ośrodek prowadził i organizował nabór kandydatów do pełnienia funkcji podmiotu rodzinnej pieczy zastępczej. W maju 2021 r. rozpoczęto kampanię „*Jesteś, więc jestem*”, którą kontynuowano w 2022 r. Cel kampanii stanowiło promowanie i przybliżenie mieszkańcom Wrocławia tematyki związanej z rodzicielstwem zastępczym, a finalnie pozyskanie kandydatów na rodziców zastępczych. W związku z kampanią utworzono mail: rodzicielstwo.zastepcze@mops.wroclaw.pl oraz wyznaczono konkretne dni i godziny dyżurów w siedzibie Zespołu Realizacji Zadań Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, w których wyznaczeni pracownicy udzielali informacji osobom zainteresowanym pełnieniem funkcji rodzica zastępczego.

W kontrolowanym okresie Ośrodek nawiązał współpracę z telewizją, co skutkowało wystąpieniami w: TV Echo, TV Polsat News, TVN 24, TV Wrocław, TV Trwam. Ponadto udzielono wywiadu w Radio Rodzina oraz ukazał się artykuł w Biuletynie Informacyjnym Urzędu Miejskiego Wrocławia. W ramach działań promocyjnych wytworzono ulotki, wizytówki, zakładki do książek, które rozpowszechniano wśród mieszkańców Wrocławia, w tym podczas festynów, imprez plenerowych. W wyniku nawiązanej współpracy ze Stowarzyszeniem „Kilometry Pomocy”, pozyskano środki na promocję rodzicielstwa zastępczego. W wyniku tych działań zaprojektowano i emitowano ulotki, plakaty, które rozdawano i eksponowano w najbardziej uczęszczanych miejscach Wrocławia (szkoły, przedszkola, klubokawiarnie, galerie, kościoły). W dniu 10 października 2022 r. zorganizowany został w siedzibie Ośrodka „Dzień Otwarty Rodzicielstwa Zastępczego”. Dodatkowo zainicjowano konkurs na kartkę bożonarodzeniową, warsztaty plastyczne, a także promowano rodzicielstwo zastępcze na Jarmarku Bożonarodzeniowym. Ośrodek udostępniał posty i relacje na Facebooku, a także własnej stronie internetowej, poruszając za pośrednictwem takiego przekazu istotne kwestie dotyczące rodzicielstwa zastępczego. Ponadto Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej w 2022 r. prowadził działalność diagnostyczno - konsultacyjną, którego celem było pozyskiwanie, szkolenie i kwalifikowanie osób zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka. Ośrodek pozyskiwał kandydatów prowadząc działania promujące i przybliżające tematykę rodzicielstwa zastępczego, wykorzystując różne źródła przekazu informacyjnego. Kwalifikowanie pozyskanych kandydatów na opiekunów zastępczych przebiegało dwuetapowo: pierwszy etap, czyli wstępna kwalifikacja (zgłoszenie się kandydata do Ośrodka, rozmowa wstępna, złożenie wymaganej dokumentacji, spotkanie w domu kandydata/kandydatów, spotkanie z psychologiem mające na celu ocenę predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej) i akceptacja kończyła się wydaniem skierowania na szkolenie, o którym mowa w art. 76 ust. 4 pkt 3 ustawy. Drugi etap stanowiący kwalifikację końcową, odbywała się w oparciu o pełną zgromadzoną dokumentację kandydata/kandydatów, posiadanie świadectwa ukończenia szkolenia oraz opinię trenerów realizujących program szkolenia. Etap rzeczony kończył się wydaniem zaświadczenia kwalifikacyjnego. W roku 2022 zorganizowano trzy cykle szkoleniowe: I – od 19 lutego 2022 r. do 19 marca 2022 r., w którym uczestniczyło 11 osób, II – od 20 maja 2022 r. do 25 czerwca 2022 r., w którym uczestniczyło 10 osób, III – od 1 października 2022 r. do 26 listopada 2022 r., w którym wzięły udział 3 osoby. Podkreślenia wymaga, iż osoby pełniące funkcję rodziny zastępczej

były objęte stałym wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej. Zapewniono im dostęp do bezpłatnej pomocy prawnej, psychologicznej i pedagogicznej. Rodziny mogły również korzystać z kompleksowego wsparcia diagnostyczno – konsultacyjnego, terapeutycznego, logopedycznego w podmiotach zewnętrznych: Stowarzyszeniu Wspólna – Sprawa Bliżej Siebie, Ośrodka Krakowskiego Instytutu Psychoterapii Stowarzyszenia SIEMACHA, a wsparcie to było udzielane na zlecenie Ośrodka. Prowadzący rodzinne formy pieczy zastępczej uczestniczyli w grupie wsparcia oraz kursach kompetencji wychowawczych, w tym szkoleniach dot. kryzysów psychicznych u dzieci i młodzieży, nadpobudliwości psychoruchowej, przeciwdziałaniu kryzysowi, trudności rozwojowych oraz zachowań agresywnych u dzieci i młodzieży.

W świetle art. 76 ust. 4 pkt 3 ustawy, zadaniem Ośrodka jest organizowanie szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka. W okresie objętym kontrolą w stosunku do 62 kandydatów (w tym 57 zgłaszających wolę do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej, 3 zgłaszających wolę do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, 2 zgłaszających wolę do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej pełniące funkcję pogotowia rodzinnego) przeprowadzono postępowania weryfikujące możliwość ich kwalifikacji do szkolenia, o którym mowa w art. 44 ust. 1 ustawy. Ponadto w świetle art. 76 ust. 4 pkt 13 ustawy, Ośrodek przeprowadzał badania pedagogiczne i psychologiczne (zlecane) oraz analizę, o której mowa w art. 42 ust. 7 ustawy, dotyczące predyspozycji kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka. Kandydaci byli informowani o terminie i miejscu przedmiotowego badania. W wyniku przeprowadzonej przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej analizy sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej kandydatów do pełnienia funkcji rodzinnego podmiotu pieczy zastępczej, wstępną akceptację i skierowanie na szkolenie otrzymało 38 osób (w tym 35 do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej i 3 do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej). Badania psychologiczne oraz ich analiza prowadzona była przez dwóch psychologów, w miejscu zamieszkania kandydata/kandydatów oraz gabinetach na terenie miasta Wrocławia.

Weryfikując przestrzeganie przez Ośrodek art. 76 ust. 4 pkt 3 ustawy stwierdzono, iż organizowano szkolenia dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, w oparciu o Program Szkoleniowy „Rodzina” dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej, zatwierdzony przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nr 14/2018/RZ z dnia 7 listopada 2018 r. (z późn. zm.). W świetle art. 44 ust. 1 ustawy, 38 kandydatów otrzymało świadectwa ukończenia

rzeczonego szkolenia. Kontrola wykazała, iż w kontrolowanym okresie do organizatora rodzinnej pieczy zastępczej wpłynęły wnioski 11 osób posiadających ww. świadectwo, dotyczące wydania zaświadczenia kwalifikacyjnego, o którym mowa w art. 45 ust. 1 ustawy. Zgodnie z art. 76 ust. 4 pkt 2 ustawy, organizator rodzinnej pieczy zastępczej zrealizował przedmiotowe zadanie wydając wnioskodawcom rzeczony dokument, zgodny z wzorem określonym rozporządzeniem, o którym mowa w art. 48 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 22 - 31, 70 - 74)

W związku z art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, obowiązującym w okresie objętym kontrolą, pracownicy Ośrodka upoważnieni przez Prezydenta Wrocławia do prowadzenia rejestru, o którym mowa w ww. przepisie, realizowali przedmiotowe zadanie, a także przekazywali dane w nim zawarte do właściwego sądu.

Analiza liczbowa otrzymanych z kontrolowanej jednostki danych o formach rodzinnej pieczy zastępczej, w odniesieniu do pierwszego i ostatniego miesiąca okresu objętego kontrolą, przedstawiała się następująco:

- Rodziny zastępcze spokrewnione – styczeń 2022 r. – 437 rodzin; styczeń 2023 r. – 430 rodzin,
- Rodziny zastępcze niezawodowe – styczeń 2022 r. – 156 rodzin; styczeń 2023 r. – 160 rodzin,
- Rodziny zastępcze zawodowe – styczeń 2022 r.– 3 rodziny; styczeń 2023 r. – 5 rodzin,
- Rodziny zastępcze zawodowe pełniące funkcję pogotowia rodzinnego – styczeń 2022 r. – 7 rodzin; styczeń 2023 r. – 7 rodzin,
- Rodziny zastępcze zawodowe specjalistyczne - styczeń 2022 r. – 5 rodzin; styczeń 2023 r. – 5 rodzin,
- Rodzinne domy dziecka - styczeń 2022 r. – 4; styczeń 2023 r. – 3.

Ponadto według danych na 1 stycznia 2022 r. w formach rodzinnej pieczy zastępczej umieszczonych było 784 dzieci pozbawionych częściowo lub całkowicie opieki rodzin własnych, a na dzień kontroli było to 786 dzieci.

W świetle art. 140 ust. 1 ustawy, osobie opuszczającej, po osiągnięciu pełnoletności, rodzinę zastępczą, rodzinny dom dziecka, placówkę opiekuńczo-wychowawczą lub regionalną placówkę opiekuńczo-terapeutyczną, zwanej dalej "osobą usamodzielnianą", w przypadku gdy umieszczenie w pieczy zastępczej nastąpiło na podstawie orzeczenia sądu przyznaje się pomoc na kontynuowanie nauki, usamodzielnienie, zagospodarowanie.

Usamodzielnianym udziela się pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, zatrudnienia, a także wsparcie prawne i psychologiczne. Ośrodek opracował „Poradnik dla usamodzielniających się wychowanków rodzinnej pieczy zastępczej”, który udostępniony był także dla wychowanków instytucjonalnej pieczy zastępczej. Poradnik miał charakter kompendium wiedzy dotyczącej procesu usamodzielnienia, a jego zadaniem było zwiększenie przejrzystości tego procesu i pełniejsze zrozumienie go przez osoby usamodzielniane.

W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2022 r. do 19 stycznia 2023 r. w wyniku rozpatrzenia przez Ośrodek wniosków osób usamodzielnianych, udzielono pomocy w następującym zakresie:

- 180 osób otrzymało pomoc na kontynuowanie nauki,
- 38 osób otrzymało pomoc na usamodzielnienie,
- 43 osoby otrzymało pomoc na zagospodarowanie,
- 9 osób otrzymało pomoc w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych,
- 9 osób otrzymało pomoc specjalistyczną (w tym psychologiczną),
- 4 osoby otrzymało pomoc prawną,
- 6 osób otrzymało pomoc w uzyskaniu zatrudnienia.

Ponadto w stosunku do 30 osób wszczęto i zakończono postępowanie w przedmiocie uchylecia decyzji przyznającej pomoc na kontynuowanie nauki. Głównymi przyczynami tego faktu było ukończenie przez osobę usamodzielnianą nauki w szkole, skreślenie z listy uczniów w wyniku braku kontynuacji nauki przez osoby usamodzielniane, a także przerwanie nauki i jej niepodjęcie na dalszym etapie, co stanowiło brak spełnienia wymogu, o którym mowa w art. 146 ust. 1 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 75 - 94)

Ocena prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych w sprawie przyznania pomocy w powyższym zakresie, została przeprowadzona na podstawie analizy merytorycznej i formalnej 11 akt postępowań administracyjnych wszczętych we wskazanym okresie kontrolnym. Spośród wskazanej liczby, 4 stanowiły akta spraw dotyczących pomocy na kontynuowanie nauki, kolejne 4 akta spraw dotyczących pomocy na usamodzielnienie i 3 akta postępowań dotyczących pomocy na zagospodarowanie. Analiza przedłożonej w Ośrodku dokumentacji, pozwoliła stwierdzić następujący stan:

1. Wnioski o pomoc na kontynuowanie nauki, usamodzielnienie i zagospodarowanie, składane były przez osoby usamodzielniane w Ośrodku. Wnioskodawcy przebywali w pieczy zastępczej przez okres co najmniej 3 lat w przypadku osób usamodzielnianych, opuszczających rodzinę zastępczą spokrewnioną oraz roku w przypadku osób

usamodzielnianych, opuszczających rodzinę zastępczą niezawodową, rodzinę zastępczą zawodową, rodzinny dom dziecka, placówkę opiekuńczo – wychowawczą lub regionalną placówkę opiekuńczo - terapeutyczną, spełniając przepisy, o których mowa w art. 141 ust. 1 ustawy,

2. Wnioski zawierały dane imienne Strony, dane adresowe oraz w sytuacji zaistnienia możliwości wskazywano numer telefonu kontaktowego. Podkreślenia wymaga, iż były one wystosowane i podpisane przez osoby, które nabyły prawo do ubiegania się o wykazane formy wsparcia,

3. Akta postępowań administracyjnych w sprawie przyznania pomocy na kontynuowanie nauki, usamodzielnienie oraz zagospodarowanie zawierały dokumenty w oryginałach lub potwierdzonych kopiach, w tym m.in.: skutecznie złożony wniosek Strony, zatwierdzony indywidualny plan usamodzielnienia wraz z modyfikacjami jeżeli zaistniała taka konieczność, wskazanie opiekuna usamodzielnienia, postanowienie sądowe dotyczące umieszczenia w pieczy zastępczej, określenie czasu przebywania w pieczy zastępczej, oświadczenie strony o sytuacji majątkowej, dochodowej, rodzinnej za miesiąc poprzedzający złożenie wniosku o pomoc, zaświadczenie ze szkoły lub uczelni w przypadku ubiegania się o pomoc na kontynuowanie nauki,

4. Poddane analizie i ocenie decyzje zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) dalej zwany „k.p.a.”, za wyjątkiem właściwego oznaczenia organu administracji publicznej w związku art. 182 ust. 3 ustawy. W świetle stwierdzonego faktu, należy każdorazowo właściwie oznaczać organ administracji publicznej w przedmiotowych decyzjach,

5. Decyzje w prowadzonych sprawach wydawane były z zachowaniem zasady niezwłoczności i odpowiadały przesłankom, o których mowa w art. 35 § 1-3 k.p.a., a skuteczność doręczenia następowała zgodnie z art. 109 § 1 ww. ustawy,

6. We wszystkich z przanalizowanych spraw dotyczących pomocy na usamodzielnienie i pomocy na zagospodarowanie, dochód wnioskodawców wynosił poniżej 1200 zł, spełniając kryterium, o którym była mowa w art. 142 ust. 1 ustawy (uchylony na dzień sporządzenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego). Wysokość kwot pomocy na usamodzielnienie, była uzależniona od czasu pobytu w pieczy zastępczej i zgodna z art. 149 ust. 1 ustawy, a wypłata następowała po zakończeniu pobierania pomocy na kontynuowanie nauki (w przypadku zaistnienia takiego faktu),

7. Wysokość kwot przyznanej pomocy na kontynuowanie nauki była zgodna z art. 146 ust. 2 ustawy i przyznawana na czas nauki, nie dłużej jednak niż do ukończenia przez osobę usamodzielnianą 25. roku życia tj. zgodnie z art. 146 ust. 3 ustawy,

8. Pomoc na zagospodarowanie była wypłacana jednorazowo, nie później niż do ukończenia przez osobę usamodzielnianą 26. roku życia, w wysokości określonej w art. 150 ust.1 ustawy.

Wsparcie psychologiczne osób zgłaszających takie potrzeby, realizowane było przez Stowarzyszenie Krakowskiego Instytutu Psychoterapii SIEMACHA oraz Stowarzyszenie „Wspólna Sprawa – Bliżej Siebie”, a także w trakcie spotkań z psychologiem dostępnym w siedzibie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Ponadto w siedzibie Zespołu Realizacji Zadań Organizatora Rodzinnej Pieczy zastępczej pomocy prawnej udzielał prawnik.

Osoby usamodzielniane były poinformowane o możliwości skorzystania z wyżej wykazanych form pomocowych, w tym w zakresie uzyskania odpowiednich warunków mieszkaniowych (m.in. pomoc przy sporządzaniu wniosków o najem lokali z zasobów gminy, pobyt w mieszkaniach dla osób usamodzielnianych, w tym treningowym) i zatrudnienia (przekazywanie informacji na temat stażów, ofert pracy, kursów).

Kontrola zgodności zatrudniania pracowników (koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej) z wymogami kwalifikacyjnymi wykazała, iż wszystkie osoby zatrudnione na tym stanowisku przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej do realizacji zadań w ustawowym zakresie, posiadały kwalifikacje zawodowe zgodne z wymaganymi w świetle obowiązujących przepisów prawa.

(dowód: akta kontroli str. 82 - 120)

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej we Wrocławiu nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących konieczność wydania zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 447 z późn. zm.).

Proszę w terminie do dnia **31 marca 2023 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag/wniosków przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawila
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
.....
(kierownik komórki do spraw kontroli)

Grzegorz Bownali
.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

E. Hojnik
.....
(członek zespołu inspektorów)

