



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-P.9514.21.2013.SŁ.

Wrocław, dnia 25 listopada 2013 r.

**Pan
Karol Maziarz
Prezes Zarządu
MiK Sp. z o.o.
ul. Melioracyjna 6
57-200 Ząbkowice Śląskie**

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 15 października 2013 r. na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2011 r., Nr 127, poz. 721, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy Sylwia Łuczkowska – starszy inspektor Wojewódzki - przewodnicząca zespołu kontrolnego oraz Joanna Stańda - starszy inspektor wojewódzki członek zespołu kontrolnego z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadziły kontrolę okresową podmiotu pod nazwą: **MiK Sp. z o.o., ul. Melioracyjna 6, 57-200 Ząbkowice Śląskie**, z zakresu realizacji warunków określonych dla zakładu pracy chronionej w art. 28 ust. 1 -3 ww. ustawy w okresie od dnia 1 kwietnia 2013 r. do dnia kontroli tj. do dnia 15 października 2013 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu w dniu 28 czerwca 2013 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowy plan kontroli na II półrocze 2013 r.,

Osobą pełniącą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz odpowiedzialną za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanego zagadnienia jest Prezes Zarządu spółki Pan Karol Maziarz.

Kontrolowane zagadnienia oceniam pozytywnie z nieprawidłowością.

Powyższą ocenę uzasadniam jak niżej.

Pracodawca **spełnia** wymogi określone w:

- 1) art. 28 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, bowiem w okresie od 1 kwietnia 2013 r. do dnia kontroli tj. do dnia 15 października 2013 r. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50%, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdzają wyniki analizy dokumentacji przedłożonej przez kontrolowanego w zakresie powyższego zagadnienia. Ponadto kontrolowani pracownicy niepełnosprawni posiadają orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, uprawniające pracodawcę do wliczenia ich do wskaźnika osób niepełnosprawnych.
- 2) art. 28 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, bowiem zapewnił w okresie objętym kontrolą niepełnosprawnym pracownikom specjalistyczną i doraźną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne w oparciu o:
 - umowę z podmiotem leczniczym Ząbkowicach Śląskich, zawartą na czas nieokreślony,
 - dwie umowy z podmiotem leczniczym we Wrocławiu, zawarte na czas nieokreślony,
 - umowę z pielęgniarką, zatrudnioną w pełnym wymiarze czasu pracy.

Pracodawca **spełnia częściowo** wymogi określone w:

- 3) art. 28 ust. 1 pkt 2 a i b ww. ustawy, bowiem użytkowane obiekty i pomieszczenia:
 - w Ząbkowicach Śląskich przy ul. Melioracyjnej 4 i przy ul. Melioracyjnej 6 zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy, co potwierdzają: decyzja Państwowej Inspekcji Pracy (zwana dalej w skrócie „PIP”) z dnia 1 lipca 2005 r. oraz decyzja PIP z dnia 15.11.2012 r.

Ustalono, że w dniu 21-23, 27.08. 2013 r. PIP przeprowadzała u ww. pracodawcy kontrolę okresową przestrzegania przez zakład pracy chronionej przepisów ww. ustawy, w szczególności art. 28 ust.1 pkt 2. W wyniku tej kontroli wydano wystąpienie oraz nakaz z dnia 30.08.2013 r. Pismem

z dnia 23.09.2013 r. pracodawca przesłał do PIP informację o realizacji wszystkich zaleceń zawartych w wystąpieniu, następnie pismami z dnia 26.09.2013 r. poinformował o wykonaniu 12 z 13 nakazów. Ustalono, że pracodawca decyzją z dnia 21.10.2013 r. uzyskał zgodę Państwowej Inspekcji Pracy na realizację ostatniego zalecenia PIP- nakazu nr 3 tj. uzupełnienie ubytków w nawierzchni na drodze dojazdowej do pomieszczeń magazynu znajdującego się na terenie zakładu w Ząbkowicach Śląskich do dnia 31.12.2013 r. (akta kontroli str. 14-29, 33-34). Pracodawca wyjaśniając przyczyny tej nieprawidłowości, wskazał że ubytki w drodze dojazdowej powstały pod wpływem warunków atmosferycznych.

Powyższe stanowi nieprawidłowość, o której mowa w § 13 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. 29), którą stanowi nieprawidłowa nawierzchnia drogi dojazdowej do pomieszczeń magazynu znajdującego się na terenie zakładu w Ząbkowicach Śląskich. Brak informacji o realizacji przez pracodawcę wszystkich nakazów PIP uniemożliwia pozytywną ocenę kontrolowanego zagadnienia tj. spełniania wymogów z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Wskazać należy, że zgodnie z ww. przepisem obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej winny odpowiadać przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych jak również ciągów komunikacyjnych oraz spełniać wymagania dostępności do nich. Zgodnie z wymogiem art. 28 ust. 2 ustawy, stwierdzenia, że obiekty i pomieszczenia zakładu pracy spełniają ww. warunki dokonuje na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy. Należy pamiętać, że ocenie Inspekcji Pracy pracodawca poddaje wszystkie obiekty i pomieszczenia przez niego użytkowane. Pracodawca winien uzyskać decyzję Inspekcji, która potwierdza, że każdy z użytkowanych przez niego obiektów i pomieszczeń spełnia wymogi stawiane w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy. W trakcie posiadanego statusu Wojewoda oraz Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadzają kontrolę okresową spełniania warunków określonych dla zakładów pracy chronionej.

W ocenianym stanie faktycznym, bezsprzecznym jest, że pracodawca uzyskał pozytywne opinie o obiektach i pomieszczeniach użytkowanych przez niego na potrzeby zakładu pracy chronionej, co potwierdzone zostało decyzjami PIP z dnia 1 lipca 2005 r. oraz decyzją PIP z dnia 15.11.2012 r.

Bieżący nadzór nad realizacją wymogów z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, wykonywany przez Inspektora Pracy podczas kontroli okresowej, o której mowa wyżej (art. 30 ust. 3 c ustawy) potwierdził konieczność dostosowania zakładu do wymogów wynikających m.in. z przepisów bhp. Pracodawca wykonał zalecenia PIP, za wyjątkiem nakazu nr 3, którego realizację określono, za zgodą PIP, do dnia 31.12.2013 r.

Wskazać należy, że PIP nie informowała Wojewody Dolnośląskiego o ewentualnym zaprzestaniu spełniania przez pracodawcę warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, w tym w związku z ustaleniami z kontroli w dniu 21-23, 27.08. 2013 r.

Z uwagi na powyższe ustalenia kontrolne zalecam:

- przedłożenie Wojewodzie Dolnośląskiemu informacji o wykonaniu nakazu PIP nr 3, dotyczącego uzupełnienia ubytków w nawierzchni na drodze dojazdowej do pomieszczeń magazynu znajdującego się na terenie zakładu w Ząbkowicach Śląskich.

Podstawa prawna:

art. 28 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Termin wykonania

do dnia 10 stycznia 2014 r.

Otrzymują:
1) Adresat,
2) a/a.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Edward Kostecki
EDWARD KOSTECKI
DYREKTOR WYDZIAŁU
Polityki Społecznej