



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 16 kwietnia 2023 r.

ZP-KNPS.431.6.7.2023.USZ

Pani  
**Marta Markowska**  
Dyrektor  
Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Miliczu

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach 23-26 stycznia 2023 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Urszula Szczebłowska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Ośrodku Pomocy Społecznej w Miliczu, ul. Trzebnicka 2a, 56-300 Milicz zwanym dalej „OPS”, z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 23 stycznia 2023 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 grudnia 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2023 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Marta Markowska zatrudniona od dnia 1 maja 2015 r. na stanowisku Dyrektora OPS w Miliczu, która ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w tym okresie.

Podpisany w dniu 3 kwietnia 2023 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Miliczu w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienie pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),

- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Miliczu na podstawie Zarządzenia Nr 317/2019 Burmistrza Gminy Milicz z dnia 31 grudnia 2019 r., wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 ze zm.).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach i nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji programu Aktywizacja

i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina Milicz nie realizowała zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy dotyczącego przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek o taką pomoc.

Gmina Milicz na swoim terenie nie prowadzi Domu Pomocy Społecznej, natomiast w Miliczu działa Klub Senior+, który mieści się przy ul. Wojska Polskiego 3 (art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Klub Seniora został utworzony dzięki środkom z programu Senior+, obecnie Klub prowadzi Stowarzyszenie Milicki Klub Seniora „Jubilat” pozyskując na jego działalność środki zewnętrzne, dotacje. Klub przeznaczony jest dla osób powyżej 60 roku życia, które złożyły deklarację uczestnictwa. Uczestnictwo w Klubie jest bezpłatne.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że osoby z terenu Gminy wymagające umieszczenia w DPS kierowane są w pierwszej kolejności do powiatowych domów pomocy społecznej, tj. do Domu Pomocy Społecznej dla osób w podeszłym wieku w Miliczu lub do Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych w Krośnicach. Aktualnie z terenu Gminy Milicz w domach pomocy społecznej przebywa 49 osób.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że w związku z działaniami wojennymi na Ukrainie i wzmożonym napływem uchodźców wojennych Ośrodek Pomocy Społecznej nie opracowywał i nie realizował projektów socjalnych (art. 17 ust. 2 pkt 3a ustawy), podejmował natomiast szereg działań o charakterze pomocowym dla obywateli Ukrainy przebywających na terenie Gminy.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 6 i 9 ustawy, dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),

- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 7 i 8 ustawy dotyczące:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor OPS, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wnioseków o taką pomoc.

Gmina nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy). Z wyjaśnień Dyrektora Ośrodka wynika, że na terenie Gminy Milicz znajduje się Środowiskowy Dom Samopomocy prowadzony na zlecenie powiatu przez Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych. Placówka dysponuje 30 miejscami. Jest to placówka pobytu dziennego przeznaczona dla młodzieży upośledzonej w stopniu głębokim i ze sprzężoną niepełnosprawnością. Podopieczni korzystający z ŚDS mają zapewniony transport, posiłki i doraźną pomoc medyczną. W okresie objętym kontrolą Ośrodek Pomocy Społecznej w Miliczu nie skierował żadnej osoby do pobytu w tej placówce, z uwagi na brak wniosków.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Miliczu koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Dyrektor OPS nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Jednakże osobom zgłaszającym się do Ośrodka pracownicy socjalni udzielali wszelkich porad i informacji w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek skierował 55 wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Miliczu, ZUS w Miliczu i KRUS w Trzebnicy. Ponadto pracownicy Ośrodka udostępniali druki i udzielali informacji osobom ubiegającym się o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności oraz pomagali w skompletowaniu niezbędnych dokumentów (art. 110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor OPS w Miliczu składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Ośrodek Pomocy Społecznej w Miliczu realizuje wypłatę świadczeń pieniężnych i niepieniężnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583 ze zm.).

Dyrektor OPS w Miliczu i jego Zastępca spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, tj. posiadali, co najmniej 3 letni staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Milicz zamieszkały przez 23 088 mieszkańców, w tym 73 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną (stan na dzień 31.12.2022 r.) i 23 070 mieszkańców, w tym 21 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną (stan na dzień kontroli).

W OPS w Miliczu na dzień kontroli zatrudnionych było 10 pracowników socjalnych (10 etatów) w pełnym wymiarze czasu pracy, realizujących pracę socjalną w środowisku lub przeprowadzających rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka, pobierających dodatek do wynagrodzenia 400 zł, wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej. Dodatek ten nie był wliczany do wynagrodzenia zasadniczego.

W sprawdzonych aktach osobowych pracowników socjalnych znajdowały się stosowne dokumenty potwierdzające przyznanie dodatku oraz przyjęte i podpisane zakresy czynności.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej, ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek

pomocy społecznej (...) zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Miliczu na dzień kontroli spełniał wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych, o którym mowa w art. 110 ust. 11 ustawy w odniesieniu do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawach dotyczących zapewnienia miejsca tymczasowego schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 2 (A.P.) przed wydaniem decyzji Nr OPS417.1.2022.E.D. z dnia 23.02.2022 r. i Nr OPS.417.7.2022 z dnia 14.10.2022 r. przyznającej pomoc w formie tymczasowego schronienia nie zawarto ze stroną kontraktu socjalnego.

Zgodnie z art. 48a ust. 2 ustawy, schronisko dla osób bezdomnych zapewnia osobom bezdomnym, które podpisały kontrakt socjalny, całodobowe, tymczasowe schronienie oraz usługi ukierunkowane na wzmacnianie aktywności społecznej, wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej.

W sytuacji nie wymagającej szczególnego trybu, udzielając schronienia osobie bezdomnej poza gminą ostatniego zameldowania na pobyt stały, konieczne jest zawarcie kontraktu socjalnego, przy czym ustawodawca nie narzuca procedury przeprowadzenia przedmiotowej czynności. W zależności od okoliczności, gmina ostatniego miejsca zameldowania może:

- wezwać osobę do osobistego stawienia się w Ośrodku celem zawarcia kontraktu socjalnego;
- zawrzeć w kontrakcie kluczowe zobowiązania (na podstawie informacji przekazanych w rodzinnym wywiadzie środowiskowym, sporządzonym przez ośrodek w miejscu pobytu), a następnie przesłać dokument do ośrodka pomocy społecznej właściwego ze względu na miejsce pobytu osoby bezdomnej, wówczas, za pośrednictwem i we współpracy z tamtejszą jednostką, osoba bezdomna może podpisać kontrakt socjalny w miejscu jej pobytu.

Należy jednak pamiętać, że współpraca pomiędzy jednostką ostatniego miejsca zameldowania, a jednostką miejsca pobytu osoby bezdomnej winna znaleźć potwierdzenie w zawartym kontrakcie, ponieważ dokument ten wskazuje, kto będzie realizatorem kontraktu oraz w jakim zakresie będzie przebiegała współpraca z osobą bezdomną.

Ponadto należy podkreślić, że to pracownik socjalny zatrudniony w ośrodku pomocy społecznej gminy ostatniego miejsca zameldowania na pobyt stały powinien formalnie zawrzeć z osobą bezdomną kontrakt socjalny, bowiem to właśnie ta gmina jest właściwa do przyznania schronienia osobie bezdomnej i skierowania jej do schroniska.

2. W podstawie prawnej i w uzasadnieniu wydanych decyzji dot. udzielania pomocy w formie schronienia w sprawdzonych sprawach przywołano art. 48 ust. 1 i 2, zamiast art. 48a ust. 1 i 2, który stanowi o udzieleniu pomocy w formie tymczasowego schronienia.

Artykuł 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się podstawa prawna, która musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z podaniem jego źródła publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. W uzasadnieniu faktycznym i prawnym decyzji należy podawać fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł, przyczyny, z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

3. W sprawie nr 1 T.P. na wniosek, który wpłynął do Ośrodka w dniu 26.04.2022 r. udzielono pomocy w formie schronienia od 1.01.2022 r., a w sprawie nr 2 A.P. na wniosek, który wpłynął do Ośrodka w dniu 20.06.2022 r. udzielono pomocy w formie schronienia od 1.04.2022 r., tj. przed datą złożenia wniosku przez Stronę.

Zgodnie z art. 102 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej świadczenia pomocy społecznej są udzielane na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego, a także pomoc może być udzielana z urzędu. Mając na uwadze art. 14 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego fakt realizowania pomocy za okres poprzedzający złożenie wniosku o przyznanie świadczeń pisemnie utrzymywać w aktach, w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji.

4. W sprawie nr 1 T.P. na wniosek z dnia 16.12.2022 r. o udzielenie pomocy w formie schronienia Ośrodek do dnia kontroli, tj. do 23.01.2023 r. nie wydał stosownej decyzji



administracyjnej i nie przedłużył postępowania pomimo przebywania Strony w Schronisku.

5. W sprawie nr 2 A.P. na wniosek z dnia 20.06.2022 r. o udzielenie pomocy w formie schronienia Ośrodek przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 31.08.2022 r. (pismo do Strony z dnia 19.07.2022 r. OPS.026.61/1.2022.ED), a decyzję administracyjną dot. przyznania wnioskowanego świadczenia wydał dopiero w dniu 14.10.2022 r.

W odniesieniu do powyższych nieprawidłowości zgodnie z art. 35 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego sprawy należy załatwiać terminowo, bez zbędnej zwłoki. Sprawy wymagające postępowania wyjaśniającego rozpatrywać nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. O każdym niezakończonym w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 § 1).

Ponadto zgodnie z art. 106 ust. 1 ustawy przyznawanie świadczeń z pomocy społecznej następuje w formie decyzji administracyjnej. Art. 110 § 1 k.p.a. wskazuje natomiast, że organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie zasiłku okresowego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W rozstrzygnięciu wszystkich skontrolowanych decyzji nie wskazano powodu przyznania pomocy w formie zasiłku okresowego. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego. W związku z powyższym należy stwierdzić, że sporządzona zgodnie z art. 107 k.p.a. decyzja administracyjna winna być tak skonstruowana, aby z jej zapisów – rozstrzygnięcia lub uzasadnienia wynikało, z jakiego powodu pomoc została udzielona.

Artykuł 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. rozstrzygnięcie, które jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być

jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane, jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

2. W sprawie nr 1 (M.K.) w decyzji Nr OPS.411.123.2022.AL z dnia 23.11.2022 r. przyznano zasiłek okresowy w wysokości 388,00 zł od 1.11.2022 r. do 31.12.2022 r. Z uzasadnienia decyzji wynika, że pomoc została przyznana z powodu bezrobocia, w aktach sprawy znajdował się wydruk z systemu SEPI potwierdzający uzyskanie przez Stronę statusu osoby bezrobotnej od dnia 17.11.2022 r. W sprawie błędnie ustalono okres uprawnienia do zasiłku okresowego, tj. od dnia 1.11.2022 r. zamiast od 17.11.2022 r., za 14 dni listopada 2022 r. zasiłek winien być wypłacony Stronie w wysokości 181,07 zł.

Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, a w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełną kwotę przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem. W związku z powyższym dotacja przypadająca do zwrotu, wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, pobrana w 2022 r. wynosi 206,93 zł i podlega zwrotowi do budżetu państwa.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie zasiłku celowego na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 2 (W.G.) w decyzji z dnia 18.02.2022 r. Nr OPS.412.41.2022.IT przyznającej zasiłek celowy z powodu zdarzenia losowego nie wskazano celu, na jaki pomoc została przyznana, a w uzasadnieniu decyzji przywołano art. 39 ust. 1, który odnosi się do zasiłku celowego. Zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej zasiłek celowy może otrzymać osoba lub rodzina, która poniosła straty w wyniku zdarzenia losowego. Zasiłek ten może być przyznany niezależnie od dochodu i może nie podlegać zwrotowi. Z uwagi

na charakter tego świadczenia w decyzji przyznającej ten zasiłek winien być wskazany cel, na jaki pomoc w tej formie została przyznana.

2. W sprawie nr 2 W.G. i nr 3 M.U. w podstawie prawnej decyzji administracyjnych przyznających pomoc z tytułu zdarzenia losowego odpowiednio Nr OPS.412.2022.IT z dnia 18.02.2022 r. i Nr OPS.412.65.2022.AL z dnia 29.09.2022 r. przywoływano art. 41 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej, który odnosi się do specjalnego zasiłku celowego.
3. W sprawie nr 1 A.P. i nr 3 M.U. w decyzjach odpowiednio Nr OPS.412.76.2022.IT. z dnia 6.05.2022 r. i Nr OPS.412.65.2022.A.L. z dnia 29.03.2022 r. w rozstrzygnięciu decyzji wskazano, że przyznaje się specjalny zasiłek celowy z tytułu zdarzenia losowego, zamiast zasiłku celowego z tytułu zdarzenia losowego.

W powyższych sprawach analogicznie jak w przypadku udzielania pomocy w formie schronienia i zasiłku okresowego art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się podstawa prawna, która musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z podaniem jego źródła publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. W uzasadnieniu faktycznym i prawnym decyzji należy podawać fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł, przyczyny, z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej. Rozstrzygnięcie jest jednym z najważniejszych składników decyzji administracyjnej. Wynika to z władczego charakteru aktu administracyjnego, który kształtuje prawa i obowiązki strony i musi w związku z tym być jednoznaczny i precyzyjny. Obowiązek taki wynika z podstawowych zasad postępowania administracyjnego, w tym z zasady praworządności (art. 6 k.p.a.), jak i zasady pogłębiania zaufania do organów państwa (art. 8 k.p.a.). Rozstrzygnięcie będące treścią decyzji winno być tak sformułowane, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Tylko, bowiem spełnienie powyższej przesłanki może zostać potraktowane, jako należyte zrealizowanie przez organ (podmiot wydający decyzję) normy art. 8 k.p.a.

4. W sprawie nr 1 A.P. przed przyznaniem pomocy w formie zasiłku celowego z tytułu zdarzenia losowego (decyzją Nr OPS.4.76.2022.IT z dnia 6.05.2022 r.) wywiad środowiskowy sporządzono na niewłaściwym druku wywiadu środowiskowego.

Wywiady środowiskowe poprzedzające wydanie decyzji przyznającej zasiłek celowy z przeznaczeniem na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 893) winny być sporządzane na Części VII kwestionariusza wywiadu środowiskowego dotyczącej osób i rodzin poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej bądź zdarzenia losowego.

5. W sprawie nr 1 A.P. decyzja administracyjna Nr OPS.412.76.2022.IT z dnia 6.05.2022 r. wydana na wniosek z dnia 11.04.2022 r. w oparciu o wywiad przeprowadzony w dniu 11.04.2022 r., którą przyznano pomoc z tytułu zdarzenia losowego wysłana została do Strony dopiero w dniu 28.06.2022 r. (a następnie zrealizowana), tj. po upływie przeszło 2-ch miesięcy od daty złożenia wniosku i po upływie prawie 2-ch miesięcy od daty wydania decyzji.

Analogicznie jak w przypadku przyznania pomocy w formie schronienia zgodnie z art. 35 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego sprawy należy załatwiać terminowo, bez zbędnej zwłoki. Sprawy wymagające postępowania wyjaśniającego rozpatrywać nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. O każdym nie załatwieniu sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić stron, podając przyczyny zwłok, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 § 1).

W sprawach dotyczących potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych decyzjach administracyjnych, jako organ administracji publicznej potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazywano Ośrodek Pomocy Społecznej w Miliczu zamiast Burmistrza Gminy Milicz.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 ze zm.) organem właściwym do potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorcy, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy jest decyzja organu jednostki samorządu terytorialnego wójta (burmistrza, prezydenta) właściwego ze względu

na miejsce zamieszkania klienta, potwierdzająca to prawo. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Burmistrza Gminy Milicz, natomiast upoważniony pracownik podpisuje się, jako osoba działająca z upoważnienia Burmistrza Gminy Milicz.

2. W sprawie nr 3 (P.Cz.) w rozstrzygnięciu i uzasadnieniu decyzji Nr OPS.416.10.2022.AL z dnia 17.11.2022 r. błędnie wskazano okres potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych tj. od 3 listopada 2022 r. do 31 stycznia 2022 r. zamiast do 31 stycznia 2023 r.

Zgodnie z art. 54 ust. 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych prawo do świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie decyzji (...) przysługuje przez okres 90 dni od dnia określonego w decyzji, którym jest: 1) dzień złożenia wniosku, 2) w przypadku udzielania świadczeń w stanie nagłym – dzień udzielenia świadczenia – chyba, że w tym okresie świadczeniobiorca zostanie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym. Błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych decyzjach administracyjnych prostować z urzędu lub na wniosek strony w drodze postanowienia (art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego).

W sprawach dotyczących przyznawania pomocy w formie usług opiekuńczych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich skontrolowanych decyzjach odpłatność za usługi opiekuńcze nie została naliczona od kwoty wskazanej w obowiązującej Uchwale Rady Miejskiej w Miliczu Nr XLIII/279/2017 z dnia 14.09.2017 r. (ze zmianą) w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia oraz trybu ich pobierania.

Zgodnie z art. 50 ust. 6 ustawy szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania określone zostały Uchwałą Nr XLIII/279/2017 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 14 września 2017 r. (ze zmianą) w sprawie szczegółowych warunków przyznawania

i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania ze zmianami.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy z powodu trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego stwierdzono następująca nieprawidłowość:

1. W podstawie prawnej i uzasadnieniu wszystkich skontrolowanych decyzji nie wskazano art. 7 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że pomocy społecznej udziela się osobom i rodzinom w szczególności z powodu trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego ponadto nie wskazano art. 17 ust. 1 pkt 16a ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy pomoc osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących przyznawania pomocy w formie schronienia, zasiłku okresowego, zasiłku celowego z tytułu zdarzenia losowego art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.” wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna i uzasadnienie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji. Drugi z przywołanych uzasadnienie, winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Uzasadnienie decyzji powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie specjalnego zasiłku celowego stwierdzono następująca nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 3 (A.S.) Strona nie wskazała daty odbioru decyzji Nr OPS.412.103.2022.KK z dnia 1.03.2022 r.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron. Zgodnie z art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (art. 46 § 1 k.p.a.).

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany.

Zgodnie z treścią art. 40 § 1 k.p.a. pisma doręcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi. Ponadto przepis art. 42 k.p.a. stanowi, że pisma doręcza się osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy albo na adres do korespondencji wskazany w bazie adresów elektronicznych (§ 1). Pisma mogą być doręczane również w lokalu organu administracji publicznej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej (§ 2). W przypadku doręczania pism osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub w lokalu organu administracji publicznej przez pracowników, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania świadczeń z programu „Posiłek w szkole i w domu” dla osób dorosłych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W podstawach prawnych wszystkich skontrolowanych decyzji wskazano art 48 b ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że pomoc (...) przyznana dzieciom i młodzieży w okresie nauki w szkole może być realizowana w formie zakupu posiłków. Analogicznie jak w sprawach dotyczących przyznawania pomocy w formie schronienia, zasiłku okresowego, zasiłku celowego z tytułu zdarzenia losowego, pomocy osobom mającym trudności po opuszczeniu zakładu karnego artykuł 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000

ze zm.), zwanej dalej „k.p.a.” wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna i uzasadnienie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji. Drugi z przywołanych uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Uzasadnienie decyzji powinno być sformułowane ze szczególną dbałością poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania pomocy w formie posiłków dla dzieci i młodzieży z Ukrainy stwierdzono następująca nieprawidłowość:

1. W podstawie prawnej decyzji administracyjnych, którymi przyznawano pomoc w formie posiłków dla dzieci i młodzieży z Ukrainy przywołano Program „Posiłek w szkole i w domu” mimo, że świadczenia te nie realizowane były z tego Programu.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących przyznawania pomocy w formie schronienia, zasiłku okresowego, zasiłku celowego z tytułu zdarzenia losowego, pomocy osobom mającym trudności po opuszczeniu zakładu karnego, przyznania świadczeń z programu „Posiłek w szkole i w domu” dla osób dorosłych artykuł 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna i uzasadnienie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji. Drugi z przywołanych uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść



przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Uzasadnienie decyzji powinno być sformułowane ze szczególną dbałością poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

**W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Brak zawarcia kontraktu socjalnego z osobą bezdomną przed wydaniem decyzji administracyjnej w zakresie udzielenia tymczasowego schronienia.
2. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych dotyczących:
  - przyznania pomocy w formie schronienia, przyznania zasiłku celowego z tytułu zdarzenia losowego, przyznania pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, przyznania pomocy w formie posiłków dla dorosłych oraz przyznania pomocy w formie posiłków dla dzieci i młodzieży z Ukrainy – w podstawie prawnej i uzasadnieniu brak przywoływania szczegółowych przepisów prawa, które legły u podstawy ich wydania,
  - przyznania zasiłku okresowego - w rozstrzygnięciu brak wskazania powodu przyznania pomocy,
  - przyznania zasiłku celowego z tytułu zdarzenia losowego - w rozstrzygnięciu brak wskazania celu, na jaki pomoc została przyznana oraz nieprawidłowe wskazanie rodzaju udzielonej pomocy.
3. Udzielenie pomocy w formie tymczasowego schronienia 2 lub 3 miesiące przed datą złożenia wniosku przez Stronę.
4. Brak rozpatrzenia wniosku strony o udzielenie pomocy w formie schronienia, brak przedłużenia terminu załatwienia sprawy po upływie miesiąca od daty złożenia wniosku o udzielenie pomocy w formie schronienia oraz nieterminowe wydanie decyzji w sprawie przyznania pomocy w formie tymczasowego schronienia, mimo przedłużenia terminu załatwienia sprawy. W przypadku sprawy dotyczącej przyznania pomocy w formie zasiłku celowego z tytułu zdarzenia losowego wysłanie do strony decyzji administracyjnej (i jej realizacja) po upływie przeszło 2-ch miesięcy od daty złożenia wniosku i po upływie prawie 2-ch miesięcy od daty jej wydania bez przedłużenia terminu załatwienia sprawy.
5. Realizacja pomocy w formie schronienia bez decyzji.
6. Błędne ustalenie okresu uprawienia strony do zasiłku okresowego.

7. Sporządzenie wywiadu środowiskowego na niewłaściwym druku, w sprawie dotyczącej przyznawania zasiłku celowego na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego.
8. Błędne oznaczenie organu administracji publicznej w decyzjach dotyczących potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
9. Błędne ustalanie okresu uprawnień do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Brak sprostowania w drodze postanowienia błędu pisarskiego w decyzji administracyjnej.
10. Błędne ustalenie odpłatności stron za 1 godzinę usług opiekuńczych, niezgodne z obowiązującą Uchwałą Rady Miejskiej w tym zakresie.
11. Brak wskazania przez stronę daty odbioru decyzji administracyjnej wydanej w zakresie przyznania zasiłku celowego specjalnego.

**Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:**

1. Decyzje administracyjne w zakresie przyznania tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych wydawać po zawarciu z daną osobą kontraktu socjalnego.  
Podstawa prawna: art. 48a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, aby wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia zostały przyznane lub jakie obowiązki zostały na stronę nałożone. Rozstrzygnięcie decyzji winno być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z przepisami prawa miejscowego. Uzasadnienie decyzji formułować ze szczególną dbałością o rzetelne i prawidłowe przywoływanie w nim danych tak, aby były one zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Wskazywać w nim fakty, które organ uznał za udowodnione dowody,

na których się oparł oraz przyczyny z powodu, których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej (...).

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 5, pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Datę rozpoczęcia realizacji pomocy w formie świadczeń niepieniężnych ustalać z uwzględnieniem wniosku osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego, a także pomocy przyznanej z urzędu.

Pisemnie utrzymywać w aktach, w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji, fakt realizowania pomocy za okres poprzedzający złożenie wniosku o przyznanie świadczeń.

Podstawa prawna: art. 102 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 2268 ze zm.), art. 14 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco

4. Sprawy załatwiać terminowo, bez zbędnej zwłoki. Sprawy wymagające postępowania wyjaśniającego rozpatrywać nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowane – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. O każdym niezakończonym sprawie w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Podstawa prawna: art. 35 § 1 i 3, art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

5. Świadczenia pomocy społecznej przyznawać decyzją administracyjną, a wydane decyzje realizować po ich doręczeniu.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) oraz art. 110 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco.

- Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, poczynszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, a w przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełną kwotę przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 2268 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco.

W związku z powyższym kwotę otrzymanej dotacji, którą przeznaczono na wypłatę zasiłku okresowego w 2022 r. w łącznej wysokości 206,93 zł należy uznać za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem. Z uwagi na powyższe dotacja przekazana Gminie w 2022 r. podlega zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 169 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 ze zm.).

Termin wykonania: 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

- Wywiady środowiskowe poprzedzające wydanie decyzji przyznającej zasiłek celowy z przeznaczeniem na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego sporządzać na części VII kwestionariusza wywiadu środowiskowego dotyczącej osób i rodzin poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej bądź zdarzenia losowego.

Podstawa prawna: § 4 ust. 3 rozporządzenia z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 893).

- W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazywać wójta (burmistrza, prezydenta), jako organ potwierdzający to prawo.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. Prawo do świadczeń opieki zdrowotnej przyznawać na wniosek świadczeniobiorcy, a w przypadku stanu nagłego na wniosek świadczeniodawcy udzielającego świadczenia opieki zdrowotnej, złożony niezwłocznie po udzieleniu świadczenia na okres 90 dni od dnia złożenia wniosku lub w przypadku udzielenia świadczeń w stanie nagłym - dnia udzielenia świadczenia - chyba, że w tym okresie świadczeniobiorca zostanie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym. Błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych decyzjach administracyjnych prostować z urzędu lub na wniosek strony w drodze postanowienia.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 4 i 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 ze zm.), art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Odpłatność za przyznane usługi opiekuńcze ustalać zgodnie z obowiązującą Uchwałą Rady Miejskiej w Miliczu w przedmiotowym zakresie.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.), w związku z § 5 i Załącznikiem 1 do Uchwały Nr XLIII/279/2017 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 14 września 2017 r. (ze zmianą) w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania ze zmianami.

Termin realizacji: na bieżąco.

11. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom, a gdy strona działa przez przedstawiciela – temu przedstawicielowi za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 40 § 1, art. 42 § 2, art. 46 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

### POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Deputa Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Milicz
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Realizacji Zadań w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej  
*Ewelina Zygmunt*  
Ewelina Zygmunt