



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 15 maja 2023 r.

ZP-KNPS.431.7.7.2023.EL

Pani
Marta Sudejko
Dyrektor
Miejsko - Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Leśnej

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 3-5 kwietnia 2023 r. na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 190), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 581) oraz art. 10 ust. 13 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1329 ze zm.) zespół kontrolerów: Ewa Lasota - starszy specjalista, przewodniczący zespołu, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Leśnej z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, oraz warunków nabywania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 1 listopada 2022 r. do dnia 3 kwietnia 2023 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od dnia 1 października 2022 r. do dnia 3 kwietnia 2023 r. natomiast kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodziny „Za życiem” obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 3 kwietnia 2023 r.

Kontrola realizowana jest zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 grudnia 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2023 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego doręczonego Kierownikowi Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Leśnej w dniu 28.04.2023 r. Do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Jednostką kieruje Pani Marta Sudejko, która w okresie od 15 marca 2012 r. do dnia 29 sierpnia 2012 r. zatrudniona była na stanowisku Kierownika M-GOPS w Leśnej, a od dnia 30 sierpnia 2012 r. zajmuje stanowisko Dyrektora M-GOPS w Leśnej.

Burmistrz Leśnej upoważnił:

1. Panią Martę Sudejko – Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Leśnej na podstawie:
 - ✓ Upoważnienia nr UP/43/2015 z dnia 15 maja 2015 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego i wydawania w tych sprawach decyzji; podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji; przekazywania do biura informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych, wynikających z tytułów, o których mowa w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy (...) do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania decyzji administracyjnych.
 - ✓ Zarządzenia nr 2/2017 z dnia 3.01.2017 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o jednorazowe świadczenie z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu i wydawania decyzji administracyjnych.

2.

[REDACTED]

[REDACTED] na podstawie:

- ✓ Upoważnienia nr 151/18 z dnia 17.10.2018 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania, przekazywania do biura informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych.

3.

[REDACTED]

[REDACTED] na podstawie:

- ✓ Upoważnienia nr 153/18 z dnia 17.10.2018 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania, przekazywania do biura informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania decyzji administracyjnych.

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” zajmowali się:

1. Pani Marta Sudejko - Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Leśnej – zatrudniona od dnia 15 marca 2012 r.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

(dowód: akta kontroli, str. 39)

Wojewoda Dolnośląski ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami** działania Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Leśnej w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych oraz przekazywania wniosków o świadczenia rodzinne celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł, z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie:

1. Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390) - zwanej dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych.
2. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jaki mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. 2017 r., poz. 1466).
3. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2021 r., poz. 1481).
4. Ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 581) – zwanej dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
5. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467).
6. Ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1329 z zm.).
7. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie wzoru wniosku o jednorazowe świadczenie z tytułu urodzenia się dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę

zagrożającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu (Dz. U. z 2016 r., poz. 2234).

8. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775) – zwanej dalej k.p.a.
9. Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t. j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1138 ze zm.).
10. Ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 103 ze zm.) - zwana dalej ustawą o pomocy obywatelom Ukrainy.

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i wyjaśnień udzielali:

1. Pani Marta Sudejko - Dyrektor Ośrodka.

Informacje ogólne:

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej został powołany na mocy Uchwały Nr IX/69/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Leśnej z dnia 11 kwietnia 1990 r. oraz Zarządzenia Nr 11/90 Zastępcy Naczelnika Miasta i Gminy w Leśnej z dnia 11 maja 1990 r.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr XVII/105/2019 Rady Miejskiej w Leśnej z dnia 26 listopada 2019 r. ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr XX/151/2020 z dnia 25 lutego 2020 r. oraz Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem nr 20/2019 z dnia 31 grudnia 2019 r. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Leśnej.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Leśnej realizuje obowiązek wynikający z art. 26 ust. 6 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych w następujący sposób:

- *za pośrednictwem strony internetowej Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Leśnej,*
- *w treści pouczenia decyzji przyznającej świadczenia,*
- *udzielanie informacji telefonicznej”.*

(dowód: akta kontroli, str. 43)

Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz jednorazowe świadczenie w wysokości 4 000,00 zł, o którym mowa w ustawie o wsparciu kobiet w ciąży

i rodzin „Za życiem”, przekazywane są w formie: wypłaty gotówkowej w Kasie MGOPS w Leśnej oraz na konto bankowe.

Godziny pracy Ośrodka:

poniedziałek 7:00-16:00

wtorek, środa, czwartek 7:00-15.00

piątek 7:00-14:00

Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej pod pozycją nr 9.

1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wypłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

Na okres zasiłkowy 2022/2023 do dnia 3.04.2023 r. do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Leśnej wpłynęło 291 wniosków o przyznanie świadczeń rodzinnych.

Do instytucji właściwej do realizacji zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego przekazano 7 wniosków. Do innych organów przekazano 4 wnioski. Zamknięto bez nadania biegu lub bez rozpatrzenia z powodu niewywiązania się z obowiązku uzupełniania danych w ustawowo wyznaczonym terminie 2 wnioski.

W okresie zasiłkowym 2022/2023 do dnia 3.04.2023 r. w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Leśnej wypłacono 1 772 zasiłki rodzinne, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 404,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 1 282,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 80,
- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 6.

Ośrodek wypłacił 1 283 dodatki, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka –9,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 15,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy – 54,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy – 77,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 3 ustawy – 0,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 10,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 184,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 86,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 42,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 351,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 455.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 1 678 zasiłków pielęgnacyjnych, 418 świadczeń pielęgnacyjnych, 15 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz 89 świadczeń rodzicielskich.

Ośrodek w okresie od 1.11.2022 r. do 3.04.2023 r. zrealizował wypłatę świadczeń rodzinnych na łączną kwotę 1 758 551,28 zł.

W okresie zasiłkowym 2022/2023 do dnia kontroli świadczenia rodzinne pobierało 479 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 200 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 64 rodziny,
- na 2 dzieci – 67 rodzin,
- na 3 dzieci – 46 rodzin,
- na 4 i więcej dzieci – 23 rodziny.

W okresie od dnia od 1.11.2022 r. do 3.04.2023 r. Ośrodek wydał 426 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 12 decyzji odmownych. Od treści wydanych decyzji 5 wnioskodawców złożyło odwołanie do organu II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze do dnia kontroli wydało 4 decyzje uchylające decyzje organu właściwego i rozstrzygnęło sprawy.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, specjalnych zasiłków opiekuńczych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

- 1.B.S.** – 000583/ZR/09/2022 z dnia 6.09.2022 r.
- 2.A.S.** – 000723/ZR/10/2022 z dnia 21.10.2022 r.
- 3.S.Ł** – 000002/ŚWR/01/2023 z dnia 3.01.2023 r.
- 4.N.P.** – 000928/ZR/12/2022 z dnia 9.12.2022 r.
- 5.K.G.** – 0000754/ZR/10/2022 z dnia 27.10.2022 r.
- 6.U.B.** – 000812/ZR/11/2022 z dnia 7.11.2022 r.
- 7.N.P.** – 000895/ZR/11/2022 z dnia 30.11.2022 r.
- 8.J.K.** – 000878/ZR/11/2022 z dnia 24.11.2022 r.
- 9.B.P.** – 000905/ZR/12/2022 z dnia 2.12.2022 r.
- 10.A.K.** – 000728/ ZR/10/2022 z dnia 21.10.2022 r.
- 11.E.M.** – 000073/ZP/01/2023 z dnia 25.01.2023 r. ze zm.
- 12.J.G.** – 000898/ZR/11/2022 z dnia 30.11.2022 r.,
000007/ZM/01/2023 r. z dnia 3.01.2023 r.
- 13.E.Z.** – 000676/ZR/10/2022 z dnia 6.10.2022 r.
- 14.W.M.** – 000865/517/11/2022 z dnia 18.11.2022 r.
- 15.A.B.** – 000597/ZR/09/2022 z dnia 9.09.2022 r.
- 16.J.R.** – 000685/ZR/10/2022 z dnia 10.10.2022 r.
- 17.O.Cz.** – 000814/ZR/11/2022 z dnia 7.11.2022 r.,
000960/ZM/12/2022 z dnia 27.12.2022 r.
- 18.D.D.** – 000798/ŚWR/11/2022 z dnia 3.11.2022 r.,
000827/ZR/11/2022 z dnia 9.11.2022 r.
- 19.E.Cz.** – 000833/ZR/11/2022 z dnia 9.11.2022 r.
- 20.P.S.** – 000922/ZP/12/2022 z dnia 7.12.2022 r.,
000923/SP/12/2022 z dnia 7.12.2022 r.,
000962/SP/12/2022 z dnia 27.12.2022 r.
- 21.M.G.** – 000809/ZR/11/2022 z dnia 4.11.2022 r.,
000211/ZM/03/2023 z dnia 27.03.2023 r.
000212/ŚWR/03/2023 z dnia 27.03.2023 r.
- 22.A.K.** – 000836/ZR/11/2022 z dnia 10.11.2022 r.

23.A.B. – 000999/ZP/12/2022 z dnia 29.12.2022 r.

24.J.Ch-G. – 000919/ZP/12/2022 z dnia 7.12.2022 r.

25.M.L. – 000804/ZR/11/2022 z dnia 4.11.2022 r.,
000053/ZM/01/2023 z dnia 11.01.2023 r.,
000124/ZM/02/2023 z dnia 6.02.2023 r.,
000054/ZP/01/2023 z dnia 11.01.2023 r.,
000125/ZP/02/2023 z dnia 6.02.2023 r.,
000032/SP/01/2023 z dnia 4.01.2023 r.,
000126/SP/02/2023 z dnia 6.02.2023 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 54 zasiłków rodzinnych oraz 85 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
 - urodzenia dziecka – 4,
 - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 2,
 - samotnego wychowywania dziecka – 2,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 18,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 6,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 41,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 10,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 2,
- 5 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 2 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 4 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 3 świadczeń rodzicielskich.

W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Leśnej w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód.

MGOPS w Leśnej samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMON), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CEIDG, który pozwala zweryfikować dane o prowadzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika,
- przesyłanego drogą elektroniczną za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny systemu informacji oświatowej.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W celu określenia dochodu strona składała oświadczenie członków rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu (za wyjątkiem sprawy nr 25 (M.L.)).

W przypadku ustalania prawa do dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w dokumentacji znajdowało się zaświadczenie pracodawcy lub oświadczenie strony o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy oraz o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie/oświadczenie o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz dokument potwierdzający tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się akty zgonu drugiego z rodziców dziecka lub odpisy zupełne aktu urodzenia dziecka, w przypadku, gdy ojciec dziecka jest nieznany.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarza/położnej potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Leśnej zwracał się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o podanie informacji w sprawie ustalenia niezbędnego okresu ubezpieczenia, o którym mowa w art. 6 ust. 2a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych za osoby, które pobierają specjalny zasiłek opiekuńczy i świadczenie pielęgnacyjne.

(dowód, akta kontroli, str. 65)

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 5 (K.G.) organ błędnie przyznał podwyższoną kwotę dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka w okresie od 1.03.2023 r. do 31.10.2023 r.

Z akt sprawy wynika, iż dziecko Strony na dzień ustalania prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka legitymowało się orzeczeniem o niepełnosprawności ważnym do 28.02.2023 r. W związku z powyższym podwyższony ww. dodatek powinien być przyznany do 28.02.2023 r.

Na mocy art. 11a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka przysługuje samotnie wychowującym dziecko matce lub ojcu, opiekunowi faktycznemu dziecka albo opiekunowi prawnemu dziecka, jeżeli nie zostało zasądzone świadczenie alimentacyjne na rzecz dziecka od drugiego z rodziców dziecka, ponieważ: 1) drugi z rodziców dziecka nie żyje; 2) ojciec dziecka jest nieznan; 3) powództwo o ustalenie świadczenia alimentacyjnego od drugiego z rodziców zostało oddalone. Zgodnie z art. 11a ust. 3 ww. ustawy dodatek przysługuje w wysokości 193,00 zł miesięcznie na dziecko, nie więcej jednak niż 386,00 zł na wszystkie dzieci. Natomiast w myśl art. 11a ust. 4 ww. ustawy w przypadku dziecka legitymującego się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności kwotę dodatku zwiększa się o 80,00 zł na dziecko, nie więcej jednak niż o 160,00 zł na wszystkie dzieci.

W art. 24 ust. 3 ww. ustawy jest mowa, iż w przypadku ustalania prawa do świadczeń rodzinnych uzależnionych od niepełnosprawności osoby, prawo do świadczeń rodzinnych ustala się na okres zasiłkowy, chyba że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W tym przypadku prawo do świadczeń rodzinnych ustala się do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia, nie dłużej jednak niż do końca okresu zasiłkowego.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej przyznał Pani K.G. dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka w podwyższonej kwocie do 31.10.2023 r. pomimo, iż orzeczenie wydane było do 28.02.2023 r. w wyniku omyłki. Organ dokona zmian decyzji nr 000754/ZR/10/2022 z dnia 27.10.2022 r, (...) oraz wyda decyzję przyznającą ten dodatek w podwyższonej kwocie w związku z art. 15 h ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych”.

(dowód: akta kontroli, str. 69)

2. W sprawie nr 2 (A.S.) organ przyznał stronie dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się szkoła.

W aktach sprawy znajduje się weryfikacja PESEL dzieci, z których wynika, iż od 1.09.2022 r. dzieci, na które przyznano ww. dodatek mają zameldowanie czasowe w miejscowości w której znajduje się szkoła.

W związku z powyższym Organ powinien ustalić czy i jaki dodatek przysługuje Stronie w związku z zaistniałą sytuacją, czego nie uczynił.

Zgodnie z art. 7 k.p.a. w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli

W myśl art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania przysługuje matce lub ojcu dziecka, opiekunowi prawnemu albo opiekunowi faktycznemu dziecka lub osobie uczącej się w związku z dojazdem z miejsca zamieszkania do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły, w przypadku dojazdu do szkoły ponadpodstawowej, a także szkoły artystycznej, w której realizowany jest obowiązek szkolny i obowiązek nauki w zakresie odpowiadającym nauce w szkole ponadpodstawowej - w wysokości 69 zł miesięcznie na dziecko.

Natomiast w myśl art. 15 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania (...) w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły ponadpodstawowej lub szkoły artystycznej, w której realizowany jest obowiązek szkolny i obowiązek nauki, a także szkoły podstawowej w przypadku dziecka lub osoby uczącej się, legitymującej się orzeczeniem o niepełnosprawności lub o stopniu niepełnosprawności - w wysokości 113 zł miesięcznie na dziecko.

Zgodnie z art. 24a ust.1 ww. ustawy w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenia wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej przyznał Pani A.S. dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dzieci nauki poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem z miejsca zamieszkania do miejscowości, w której znajduje się szkoła ponieważ organ działał na wniosek strony uznając, że strona jest świadoma wyboru dodatku, dlatego też pomimo informacji w weryfikacji pesel o meldunku dzieci w miejscowości, w której znajduje się szkoła przyznano dodatek z tytułu dojazdów”.

(dowód: akta kontroli, str. 75)

3. W sprawie nr 7 (N.P.) organ decyzją nr 000895/ZR/11/2022 z dnia 30.11.2022 r. przyznał Stronie zasiłek rodzinny wraz z dodatkami od listopada 2022 r., pomimo iż rodzina w ww. miesiącu nie spełniała kryterium dochodowego uprawniającego do pobierania ww. świadczeń.

Z akt sprawy wynika, iż wnioskodawca Pani N.P. w dniu 22.11.2022 r. złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami: dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia dziecka oraz dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego. Do wniosku strona dołączyła zgodę pracodawcy na urlop wychowawczy od dnia 22.11.2022 r. do dnia 21.10.2025 r. Ustalając dochód rodziny Organ nieprawidłowo utracił dochody Strony z pracy z tytułu uzyskania prawa do urlopu wychowawczego od listopada 2022 r. zamiast od grudnia 2022 r. – co jest niezgodne z art. 24 ust. 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Prawidłowo ustalony dochód rodziny za listopad 2022 r. wyniósł 2906,85 zł, a w przeliczeniu na osobę w rodzinie 968,95 zł ($2906,85/3 = 968,95$ zł), więc w miesiącu listopadzie 2022 r. przekroczył kryterium dochodowe uprawniające do pobierania zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami (674,00). W powyższej sprawie w miesiącu listopad 2022 r. nie ma też zastosowania art. 5 ust. 3a ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ww. ustawy zasiłek rodzinny przysługuje osobom, o których mowa w art. 4 ust. 2, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę albo dochód osoby uczącej się nie przekracza kwoty 674,00.

W myśl art. 3 pkt 23 lit. a ww. ustawy ilekroć w ustawie jest mowa o utracie dochodów oznacza to utratę dochodów spowodowaną uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego. Natomiast zgodnie z art. 24 ust. 6 ww. ustawy w razie utraty dochodu prawo do świadczeń rodzinnych ustala się od pierwszego miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła utrata dochodu, nie wcześniej jednak niż od miesiąca złożenia wniosku.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej przyznał Pani N.P. prawo do świadczeń rodzinnych od grudnia 2022 r. w pełnej wysokości ponieważ w wyniku niedopatrzania dochód Pana Ł.S. za 2021 r. podzielono przez 12 miesięcy, a powinien być podzielony przez 7 miesięcy, (...). Tut. Organ zawiadomi stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zasadności wypłacania świadczeń”.

(dowód: akta kontroli, str. 73)

5. W sprawie nr 25 (M.L) wnioszek z dnia 6.09.2022 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego nie został prawidłowo uzupełniony przez Stronę. W jego części 6 w ppkt 6.2 Strona zaznaczyła, że nie osiągnęła dochodów niepodlegających opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, w sytuacji gdy w 2021 r. osiągnęła dochody z tytułu otrzymywanych alimentów na rzecz syna. W aktach sprawy znajdował się [REDAKTOWANE] zasądający alimenty na rzecz dziecka w wysokości 1000,00 zł miesięcznie. Niniejsze orzeczenie uprawomocniło się w dniu 12.08.2021 r. Dokumentacja zgromadzona w toku postępowania administracyjnego nie zawierała dokumentu potwierdzającego wszczęcie postępowania egzekucyjnego w 2021 r., bezskuteczność egzekucji w 2021 r., czy też zaświadczenia potwierdzającego kwotę alimentów wyegzekwowanych w 2021 r. W tej sytuacji Pani M.L. powinna wypełnić oświadczenie o wysokości dochodów nieopodatkowanych osiągniętych w 2021 r., w którym winna wskazać faktycznie otrzymane na rzecz syna alimenty w 2021 r., ale w kwocie nie niższej jak wynikające z wyroku sądu. W przedłożonych do kontroli aktach sprawy brak było takiego oświadczenia. Pomimo zaistnienia powyższych okoliczności Ośrodek w dniu 4.11.2022 r. wydał decyzję o przyznaniu żądanych świadczeń, błędnie ustalając dochód rodziny osiągnięty w 2021 r. na kwotę 0,00 zł, bez uprzedniego wezwania Strony do poprawienia/uzupełnienia wniosku, do czego był zobowiązany treścią art. 24 a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Przywołany przepis prawa wskazuje, że w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenia wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania (...).

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej przyznał świadczenia rodzinne Pani N.P. od listopada 2022 r. pomimo iż utrata dochodu nastąpiła od grudnia 2022 r. w wyniku niedopatrzenia. tutejszy organ zawiadomi stronę o wszczęciu z urzędu zasadności wypłaty świadczeń rodzinnych w miesiącu listopad 2022 r.”

(dowód: akta kontroli, str. 71)

4. W sprawie nr 4 (N.P.) organ decyzją nr 000928/ZR/12/2022 z dnia 9.12.2022 r. przyznał Stronie zasiłek rodzinny wraz z dodatkami od grudnia 2022 r. błędnie ustalając dochód rodziny za 2021 r.

Z akt sprawy wynika, iż Pan Ł.S. podjął zatrudnienie od 1.06.2021 r. w firmie [REDAKTOWANE]
Organ ustalając miesięczny dochód Pana Ł.S. błędnie podzielił dochód z ww. zatrudnienia przez 12 zamiast przez 7 miesięcy.

Prawidłowo ustalony dochód rodziny po uwzględnieniu utraty i uzyskania dochodu w roku bazowym wyniósł 3952,97 zł miesięcznie ($36820,51 - 4870,05 - 2820,62 - 1459 = 27670,84$; $27670,84 / 7 = 3952,97$), a w przeliczeniu na osobę w rodzinie 790,59 zł ($3952,97 / 5 = 790,59$ zł), więc przekracza kryterium dochodowe uprawniające do pobierania zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami (674,00).

W powyższej sprawie nie ma też zastosowania art. 5 ust. 3a ustawy o świadczeniach rodzinnych, gdyż przekroczenie – różnica między dochodem rodziny, a kryterium dochodowym rodziny ($5 \times 674 = 3370$), wynosi 582,98 ($3952,97 - 3370 = 582,97$), natomiast suma zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami wyliczona zgodnie z art. 5 ust. 3b ustawy o świadczeniach rodzinnych wynosi 500,66 zł ($95 + 95 + 124 + 83,33 + 8,33 + 95 = 500,66$) i jest mniejsza od kwoty, o którą został przekroczony dochód.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ww. ustawy zasiłek rodzinny przysługuje osobom, o których mowa w art. 4 ust. 2, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę albo dochód osoby uczącej się nie przekracza kwoty 674,00 zł.

W myśl art. 5 ust. 4a ww. ustawy w przypadku uzyskania dochodu przez członka rodziny, osobę uczącą się lub dziecko pozostające pod opieką opiekuna prawnego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, ustalając dochód członka rodziny, osoby uczącej się lub dziecka pozostającego pod opieką opiekuna prawnego, osiągnięty w tym roku dochód dzieli się przez liczbę miesięcy, w których dochód ten był uzyskiwany, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w okresie, na który ustalane lub weryfikowane jest prawo do świadczeń rodzinnych.

Pojęcie dochodu zostało zaś wyjaśnione przez ustawodawcę w art. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, w treści którego w pkt 1 lit. c wskazano inne dochody niepodlegające opodatkowaniu na podstawie przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych - w tiret 14 – alimenty na rzecz dzieci.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

- w zakresie niepoprawnie złożonego wniosku:

„MGOPS w Leśnej nie wezwała Pani M.L. do poprawienia wniosku złożonego w dniu 6.09.2023 r. na okres zasiłkowy 2022/2023 – w jego części 6 dotyczącej osiągniętych dochodów niepodlegających opodatkowaniu, ponieważ przeoczono fakt otrzymania w 2021 r. alimentów przez Ww. od lipca 2021 r. do grudnia 2021 r.”.

(dowód: akta kontroli str. 97)

- w zakresie błędnie wyliczonego dochodu rodziny:

„Podczas przyjmowania wniosku o świadczenia rodzinne, do dochodu rodziny Pani M.L. nie doliczono alimentów na rzecz dziecka, ponieważ pracownik przyjmujący wniosek zasugerował się posiadaniem przez Ww. zaświadczeniem o bezskuteczności egzekucji alimentów. Zaświadczenie dotyczyło jednak egzekucji za dwa ostatnie miesiące, a nie egzekucji za 2021 r. Alimenty uzyskane w 2021 r. były jedynym dochodem Pani M.L. i doliczenie ich nie spowodowałoby przekroczenia dochodów przy ustalaniu prawa do świadczeń rodzinnych”.

(dowód: akta kontroli str. 99)

6. W sprawie nr 25 (M.L.) wniosek z dnia 3.02.2023 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego, w którym Ww. wnioskowała o ustalenie prawa do dodatku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego nie został w pełni uzupełniony przez Stronę. Nie uzupełniono jego części 6, 6.3. i 6.4. dotyczących odpowiednio dochodów członków rodziny, utraty i uzyskania dochodów w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy lub po tym roku. Pomimo zaistnienia powyższych okoliczności Ośrodek w dniu 6.02.2023 r. wydał decyzję o przyznaniu dodatku bez uprzedniego wezwania Strony do uzupełnienia wniosku, do czego, analogicznie jak w wyżej opisywanej sprawie i sprawach nr 12 (J.G.) i nr 13 (E.Z.), był zobowiązany treścią art. 24 a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Przywołany przepis prawa wskazuje, że w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenia wzywa pisemnie osobę

ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania (...).

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej nie wezwała Pani M.L. do uzupełnienia wniosku złożonego w dniu 3.02.2023 r., ponieważ zasugerował się dokumentami przedłożonymi przez Stronę do wniosku oraz faktem, iż ww. pobiera świadczenie pielęgnacyjne na dziecko. W dniu 3.02.2022 r. Strona składała również wniosek o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego jako kontynuację”.

(dowód akta kontroli: str. 89)

7. W sprawie nr 12 (J.G.) wniosek z dnia 30.12.2022 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego, w którym Ww. wnioskowała o ustalenie prawa do dodatku z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego nie został w pełni uzupełniony przez Stronę. Nie uzupełniono jego części 6, 6.3. i 6.4. dotyczących odpowiednio dochodów członków rodziny, utraty i uzyskania dochodów w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy lub po tym roku. Pomimo zaistnienia powyższych okoliczności Ośrodek w dniu 3.01.2023 r. wydał decyzję o przyznaniu dodatku bez uprzedniego wezwania Strony do uzupełnienia wniosku, do czego, analogicznie jak w sprawie nr 25 (M.L.) był zobowiązany treścią art. 24 a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Przywołany przepis prawa wskazuje, że w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenia wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania (...).

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej nie wezwała Pani J.G. do uzupełnienia wniosku złożonego w dniu 30.12.2022 r., ponieważ zasugerował się dokumentami przedłożonymi przez Stronę do wniosku. Po wskazaniu powyższego niedopatrzenia przez pracownika nadzoru kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu tutejszy Ośrodek poinformował Panią J.G. o konieczności uzupełnienia wniosku. W dniu 4.04.2023 r. Pani J.G. zgłosiła się w tutejszym Ośrodku i dokonała uzupełnienia wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego złożonego dnia 30.12.2022 r.”.

(dowód: akta kontroli, str. 81)

8. W sprawie nr 12 (J.G.) Ośrodek decyzją Nr 000007/ZM/01/2023 z dnia 3.01.2023 r. ustalił Stronie prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w wysokości 110,00 zł miesięcznie począwszy od 1.11.2022 r., w sytuacji gdy Strona wniosek o przyznanie niniejszego dodatku złożyła dopiero w dniu 30.12.2022 r. Orzeczenie o niepełnosprawności w dacie złożenia wniosku i wydania decyzji było dokumentem ważnym na mocy art. 15 h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 ze zm.) – pierwotnie termin upływu jego ważności przypadał na dzień 28.02.2022 r.

Powyższe pozostaje sprzeczne z art. 24 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych, który stanowi, że prawo do świadczeń rodzinnych ustala się, począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu zasiłkowego.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MOPS w Leśnej przyznał Pani J.G. dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego od dnia 1.11.2022 r., pomimo wniosku złożonego w m-cu grudniu 2022 r. kierując się zasadą działania na >korzyść strony< i mając na względzie przepis art. 15 h ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych”.

(dowód: akta kontroli, str. 85)

9. W sprawie nr 12 (J.G.) Ośrodek decyzją Nr 000898/ZR/11/2022 z dnia 30.11.2022 r. ustalił Stronie, na jej wniosek z dnia 24.11.2022 r. prawo do zasiłku rodzinnego na troje dzieci, dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – na jedno dziecko oraz dodatku z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego na dwoje dzieci – Laurę i Adriana. Przywołanym wnioskiem Strona poza przyznaniem ww. dodatków zwróciła się również o przyznanie dodatku z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego dla córki Klary, która w roku szkolnym 2023/2024, zgodnie z dokonany we wniosku wpisem, rozpocznie roczne przygotowanie przedszkolne. Ośrodek w wydanej decyzji nie

zajął stanowiska w tym zakresie. W związku z powyższym stwierdzić należy, że wniosek Strony nie został w pełni załatwiony.

Zgodnie z treścią art. 104 § 1 k.p.a organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Ponadto zgodnie z brzmieniem § 2 wyżej przywołanego przepisu prawa decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MOPS w Leśnej nie przyznał dodatku z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego na dziecko K.G. pomimo zaznaczenia tego dodatku we wniosku przez Panią J.G. z powodu nieuwagi pracownika rozpatrującego wniosek. Tutejszy organ dokona zmiany decyzji poprzez przyznanie ww. dodatku”.

(dowód: akta kontroli, str.83)

10. W sprawie nr 13 (E.Z.) wniosek z dnia 25.08.2022 r. o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego, w którym Ww. wnioskowała, m.in. o ustalenie prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania na pokrycie wydatków związanych z zapewnieniem dziecku możliwości dojazdu z miejsca zamieszkania do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły dla syna Dawida nie został wypełniony przez Stronę w CZĘŚCI II „Oświadczenia” - w pkt 3 – „Dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania”. Analogicznie jak w wyżej opisaney sprawie nr 12 (J.G.) Ośrodek w dniu 6.10.2022 r. wydał decyzję o przyznaniu żądanych świadczeń, również w zakresie przedmiotowego dodatku, bez uprzedniego wezwania Strony do uzupełnienia wniosku, do czego był zobowiązany treścią art. 24 a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Przywołany przepis prawa wskazuje, że w przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenia wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania (...).

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej przyznał Pani E.Z. dodatek z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania bez wypełnionego oświadczenia w części II pkt 3 wniosku, ponieważ zasugerował się zaznaczonym w części 3 wniosku punktem 3.8. Po wskazaniu powyższego niedopatrzenia przez pracownika nadzoru kontroli

Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu tutejszy Ośrodek poinformował Panią E.Z. o konieczności uzupełnienia wniosku. Po przekazaniu Pani E.Z. informacji o konieczności uzupełnienia wniosku, w dniu 3.04.2023 r. zgłosiła się w tutejszym Ośrodku i dokonała uzupełnienia wniosku poprzez wpisanie dziecka D.T. w części II, pkt 3 wniosku”.

(dowód: akta kontroli, str. 87)

W odniesieniu do powyższych wyjaśnień wskazać należy, że druk wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego w części 3.8 wskazuje, że należy wypełnić oświadczenie w CZEŚCI II pkt 3.

11. W sprawie nr 25 (M.L.) Ośrodek, działając na wnioski Strony z dnia 3.02.2023 r. o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, zasiłku pielęgnacyjnego i dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego przyznał na ich podstawie i załączonego do nich „nowego orzeczenia” wydanego w dniu 25.01.2023 r.:

- decyzją Nr 000126/SP/02/2023 z dnia 6.02.2023 r. prawo do świadczenia pielęgnacyjnego w związku z opieką nad niepełnosprawnym synem Michałem w wysokości 2 458,00 zł miesięcznie na okres od 1.01.2023 r. w sytuacji gdy Strona posiadała już uprawnienie do świadczenia w miesiącu styczniu 2023 r. na podstawie decyzji Nr 000032/SP/01/2023 z dnia 4.01.2023 r.,

- decyzją Nr 000125/ZP/02/2023 z dnia 6.02.2023 r. prawo do zasiłku pielęgnacyjnego niepełnosprawnemu Michałowi w wysokości 215,84 zł miesięcznie na okres od 1.01.2023 r. w sytuacji gdy Ww. posiadał już uprawnienie do świadczenia w miesiącu styczniu 2023 r. na podstawie decyzji Nr 000054/ZP/01/2023 z dnia 11.01.2023 r.,

- decyzją Nr 000124/ZM/02/2023 z dnia 6.02.2023 r. prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego dla syna Michała w wysokości 110,00 zł miesięcznie na okres od 1.01.2023 r. w sytuacji gdy Strona posiadała już uprawnienie do świadczenia w miesiącu styczniu 2023 r. na podstawie decyzji Nr 000053/ZM/01/2023 z dnia 11.01.2022 r.

Zgodnie z treścią art. 15 h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 ze zm.) orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia

1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność upływa w terminie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W niniejszej sprawie termin ważności orzeczenia o niepełnosprawności wydanego w dniu 18.12.2019 r. upływał z dniem 31.12.2022 r., zatem w świetle wyżej przywołanego art. 15 h ust. 1 pkt 2 zachowało ono swoją ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia. W oparciu o niniejszy przepis prawa Ośrodek decyzjami wydanymi w styczniu 2023 r. wydłużył prawo do świadczeń uzależnionych od niepełnosprawności od dnia 1.01.2023 r. Następnie po złożeniu w dniu 3.02.2023 r. wniosków o ustalenie prawa do świadczenia pielęgnacyjnego, zasiłku pielęgnacyjnego i dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego wraz z „nowym orzeczeniem” – orzeczeniem wydanym w dniu 25.01.2023 r., decyzjami z dnia 6.02.2023 r. przyznał prawo do świadczeń uzależnionych od niepełnosprawności. Tym samym zdublował uprawnienie Strony do świadczenia pielęgnacyjnego i dodatku do zasiłku rodzinnego oraz uprawnienie osoby niepełnosprawnej do zasiłku pielęgnacyjnego w miesiącu styczniu 2023 r. W tym stanie rzeczy, mając na uwadze treść art. 24 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych należało przyznać prawo do żądanych świadczeń od dnia 1.02.2023 r. Przywołany przepis prawa stanowi, że w przypadku ustalania prawa do świadczeń rodzinnych uzależnionych od niepełnosprawności osoby, prawo do świadczeń rodzinnych ustala się na okres zasiłkowy, chyba że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W tym przypadku prawo do świadczeń rodzinnych ustala się do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia, nie dłużej jednak niż do końca okresu zasiłkowego. Termin upływu orzeczenia wydanego w dniu 18.12.2019 r. przypadał w dniu 25.01.2023 r. – w dacie wydania nowego orzeczenia zatem świadczenia na jego podstawie przysługiwały do 31.01.2023 r., a od dnia 1.02.2023 r. na podstawie „nowego orzeczenia”, od którego Strona nie wносиła odwołań.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

- w odniesieniu do świadczenia pielęgnacyjnego:

„MOPS w Leśnej decyzją nr 000126/SP/02/2023 z dnia 6.02.2023 r. przyznał Pani M.L. prawo do świadczenia pielęgnacyjnego od dnia 1.01.2023 r. pomimo, że od 1.01.2023 r. Strona miała przyznane prawo do tego świadczenia na podstawie decyzji z dnia 4.01.2023 r., ponieważ błędnie przyjęto schemat postępowania w przypadku przedłużenia decyzji przyznającej świadczenie pielęgnacyjne w związku z art. 15h ust. 1 pkt 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, iż po złożeniu wniosku z nowym orzeczeniem o niepełnosprawności w decyzji wskazuje się okres przyznania świadczenia pielęgnacyjnego z uwzględnieniem okresu na jaki przedłużono decyzję”.

(dowód: akta kontroli, str. 95)

- w odniesieniu do zasiłku pielęgnacyjnego:

„MOPS w Leśnej decyzją nr 000125/ZP/02/2023 z dnia 6.02.2023 r. przyznał Pani M.L. prawo do zasiłku pielęgnacyjnego od dnia 1.01.2023 r. pomimo, że od 1.01.2023 r. Strona miała przyznane prawo do tego świadczenia na podstawie decyzji z dnia 11.01.2023 r., ponieważ błędnie przyjęto schemat postępowania w przypadku przedłużenia decyzji przyznającej zasiłek pielęgnacyjny w związku z art. 15h ust. 1 pkt 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, iż po złożeniu wniosku z nowym orzeczeniem o niepełnosprawności w decyzji wskazuje się okres przyznania zasiłku pielęgnacyjnego z uwzględnieniem okresu na jaki przedłużono decyzję”.

(dowód: akta kontroli, str. 93)

- w odniesieniu do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego:

„MGOPS w Leśnej decyzją nr 000124/ZM/02/2023 z dnia 06-02-20203r. przyznał Pani Monice Ludkiewicz prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego z tyt. kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego od dnia 01-01-2023r. pomimo, że od 01-01-2023r. strona miała przyznane prawo do tego świadczenia na podstawie decyzji z dnia 11-01-2023r. ponieważ błędnie przyjęto schemat postępowania w przypadku przedłużenia decyzji przyznającej dodatek do zasiłku rodzinnego z tyt. kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w związku z art. 15h ust. 1 pkt 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób

zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, iż po złożeniu wniosku z nowym orzeczeniem o niepełnosprawności w decyzji wskazuje się okres przyznania dodatku do zasiłku rodzinnego z tyt. kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego z uwzględnieniem okresu na jaki przedłużono decyzję”.

(dowód: akta kontroli, str. 91)

2. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Wypłata świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 103 ze zm.) oraz ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 390). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

W okresie zasiłkowym 2022/2023 do dnia kontroli Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Leśnej realizował świadczenia rodzinne dla 8 rodzin na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 8 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 4 rodziny,
- na 2 dzieci – 3 rodziny,
- na 3 dzieci – 1 rodzina,
- na 4 i więcej dzieci – 0 rodzin.

W okresie od dnia od 1.11.2022 r. do 3.04.2023 r., Ośrodek wydał 13 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym żadnej decyzji odmownej. Od treści wydanych decyzji żaden z wnioskodawców nie złożył odwołania do organu II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami oraz zasiłków pielęgnacyjnych o następujących numerach:

1.O.D. – 000610/ZR/09/2022 z dnia 12.09.2022 r.

2.D.G. – 000011/ZR/01/2023 z dnia 3.01.2023 r.

3.K.A.-R. –000678/ ZR/10/2022 z dnia 7.10.2022 r.,
000934/ZP/12/2022 z dnia 13.12.2022 r.,
000936/ZM/12/2022 z dnia 13.12.2022 r,

4.V.V. - 0000726/ZR/10/2022 z dnia 21.10.2022 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała zaświadczenia o nadaniu nr Pesel dla obywatela Ukrainy i datę przekroczenia granicy.

MGOPS w Leśnej samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMON), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CEIDG, który pozwala zweryfikować dane o prowadzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika.
- przesyłanego drogą elektroniczną za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny systemu informacji oświatowej.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. Postępowanie dotyczące przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Z dniem 1 stycznia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski przejął zadanie realizowane dotychczas przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych. Wraz z przejściem kompetencji Marszałka w ww. zakresie, Wojewoda Dolnośląski, pełni funkcję instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Przekazywanie wniosków z dokumentami wojewodzie, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego realizowane jest na podstawie art. 23a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Organ właściwy podejmując działania w trybie powyższego artykułu, powinien ustalić i przekazać wojewodzie prawidłowo wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi informacjami dotyczącymi rodziny wnioskodawcy, zebranych na podstawie złożonych przez stronę dokumentów i oświadczeń.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Leśnej, w okresie zasiłkowym 2022/2023 do dnia kontroli przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu 7 wniosków wraz z dokumentacją, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontroli poddano dokumentację przekazanych 2 spraw:

1. A.Dz.

2. D.Ż.

W skontrolowanych sprawach stwierdzono, że na złożonych wnioskach widniała data wpływu wniosku do Ośrodka. We wnioskach wskazywano kraj przebywania/aktywności

członka rodziny podlegający koordynacji oraz dane umożliwiające lokalizację członka rodziny za granicą, jak adres, nr PESEL, oraz charakter pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Nie wskazywano innego kraju niż podlegający koordynacji.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono sytuacji, w której wymagane było potwierdzenie formularzem A1 delegowania pracownika do pracy za granicą. We wnioskach podawano skład rodziny.

W przypadku przebywania osoby uprawnionej lub członka rodziny poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w celu zamieszkania lub podjęcia zatrudnienia, załączano oświadczenie pod odpowiedzialnością karną ze wskazaniem dat pobytu poza granicami Polski. W przypadku członka rodziny pozostającego w Polsce dołączano odpowiednie oświadczenia.

Wszystkie złożone wnioski wraz z dokumentacją przekazane zostały do Wojewody Dolnośląskiego terminowo, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wyplata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 581).

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2022/2023 pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano 98 osobom z 70 rodzin.

W okresie świadczeniowym 2022/2023 do dnia 3.04.2023 r. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Leśnej wypłacił 410 świadczeń na łączną kwotę 215 532,96 zł, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 360 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 50 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W okresie od dnia 1.10.2022 r. do dnia 3.04.2023 r. Ośrodek wydał 72 decyzje administracyjne w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym żadnej decyzji odmownej. Żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 14 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 7 decyzjami administracyjnymi dla 6 wnioskodawców.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1.A.O. – 000082/FA/09/2022 z dnia 27.09.2022 r.

2.E.N. – 000111/FA/11/2022 z dnia 25.11.2022 r.

3.A.S. – 000058/FA/09/2022 z dnia 8.09.2022 r.

4.K.K. – 000074/FA/09/2022 z dnia 22.09.2022 r.,
000075/FA/09/2022 z dnia 23.09.2022 r.

5.T.D. – 000070/FA/09/2022 z dnia 14.09.2022 r.

6.P.M. – 000016/FA/03/2023 z dnia 2.03.2023 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądzających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500,00 zł. Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wpłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a. Ponadto w decyzjach w sposób prawidłowy wykazano elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 1 (A.O.) organ błędnie ustalił dochody rodziny, a tym samym nie ustalił poprawnie czy wnioskodawca spełnia kryterium dochodowe do pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Z akt sprawy wynika, iż Strona od 8.08.2022 r. do 5.11.2022 r. uprawniona była do pobierania zasiłku dla bezrobotnych, więc na dzień ustalania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego do dochodu rodziny należało doliczyć dochód uzyskany z zasiłku dla bezrobotnych.

W myśl art. 2 pkt 5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w związku z art. 3 pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych, dochodzie rodziny - oznacza to sumę dochodów członków rodziny.

Natomiast zgodnie z art. 2 pkt 18 lit. b ww. ustawy ilekroć w ustawie jest mowa o uzyskaniu dochodu - oznacza to uzyskanie dochodu spowodowane m. in. uzyskaniem zasiłku lub stypendium dla bezrobotnych.

Na mocy art. 9 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 900 zł, zwaloryzowanej zgodnie z ust. 2c-2f.

Ponadto na podstawie art. 9 ust. 4a ww. ustawy w przypadku uzyskania dochodu przez członka rodziny po roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy jego dochód ustala się na podstawie dochodu członka rodziny, powiększonego o kwotę osiągniętego dochodu za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w okresie, na który ustalane lub weryfikowane jest prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej nie uwzględnił w dochodach Pani A.O. dochodu z tytułu zasiłku dla bezrobotnych, do którego strona nabyła prawo od 8.08.2022 r. do 5.11.2022 r., ponieważ

błędnie uznano, że w miesiącu ustalania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego nastąpi utrata dochodu z powyższego tytułu. Prawidłowo organ powinien doliczyć stronie dochód uzyskany za wrzesień 2022 r. oraz utracić tego dochód od miesiąca grudnia 2022 r. ”.

(dowód: akta kontroli, str.77)

2. W sprawie nr 2 (E.N.) organ decyzją nr 000111/FA/11/2022 z dnia 25.11.2022 r. przyznał stronie prawo do świadczeń bez dokumentów umożliwiających poprawne ustalenie dochodów rodziny, a tym samym błędnie ustalił dochód na osobę w rodzinie.

Z akt sprawy wynika, (weryfikacja ZUS), iż strona była zatrudniona w Miejskim Przedszkolu w okresie od stycznia 2021 r. do kwietnia 2021 r. oraz w okresie od 1.09.2021 r. do nadal (umowa o pracę w aktach sprawy). Ponadto strona była zgłoszona do (ZUS) z tytułu zatrudnienia w Żłobku Miejskim w Leśnej w okresie od 6.10.2020 r. do 6.01.2021 r. oraz w okresie od 11.10.2021 r. do nadal.

W aktach sprawy brakuje dokumentów potwierdzających datę, rodzaj i kwotę utraconego dochodu, oraz dokumentów potwierdzających kwotę dochodu uzyskanego w roku bazowym poprzedzającym okres świadczeniowy.

W myśl art. 9 pkt 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów mówiącego o tym, że w przypadku uzyskania dochodu przez członka rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy, ustalając dochód członka rodziny, osiągnięty w tym roku dochód dzieli się przez liczbę miesięcy, w których dochód był uzyskiwany, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w okresie, na który ustalone lub weryfikowane jest prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Ponadto zgodnie z § 6 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego ustalając prawo do świadczeń, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2–5, uwzględnia się również odpowiednio dokument, w tym oświadczenie, określający datę uzyskania dochodu oraz wysokość i rodzaj dochodu uzyskanego przez członka rodziny oraz liczbę miesięcy, w których dochód był uzyskiwany – w przypadku uzyskania dochodu w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy.

Przepis prawny zawarty w art. 9 ust. 3 ww. ustawy stanowi o tym, iż w przypadku utraty dochodu przez członka rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy lub po tym roku, ustalając jego dochód, nie uwzględnia się dochodu utraconego.

Dlatego też zgodnie z § 6 pkt 8 ww. rozporządzenia z dnia 27 lipca 2017 r ustalając prawo do świadczeń, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2–5, uwzględnia się również odpowiednio dokument, w tym oświadczenie, określający datę utraty dochodu oraz wysokość i rodzaj utraconego dochodu.

Natomiast w myśl § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia w przypadku złożenia wniosku bez wymaganych dokumentów organ właściwy wierzyciela przyjmuje wniosek i wzywa, wraz z pouczeniem, pisemnie wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie nie krótszym niż 14 dni i nie dłuższym niż 30 dni. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

W związku z brakiem dokumentów niezbędnych do wyliczenia dochodu, na dzień kontroli kontrolerzy nie byli w stanie ustalić czy strona spełnia warunki do pobierania świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej przyznał prawo do świadczeń Pani E.N. bez dokumentów potwierdzających kwotę dochodu uzyskanego w 2021 r., ponieważ przyjęto niepoprawny system wyliczenia dochodów w tej sprawie. Organ nieprawidłowo policzył dochody uzyskane z tyt. zatrudnienia w Miejsko - Gminnym Przedszkolu, ponieważ z uwagi na trzymiesięczną przerwę w zatrudnieniu powinien utracić dochód osiągnięty w okresie od stycznia 2021 r. do kwietnia 2021 r. natomiast uwzględnić dochód osiągnięty z tyt. powyższego zatrudnienia w okresie od września 2021 r. do grudnia 2021 r. i podzielić ten dochód na 4 miesiące. Niepoprawne wyliczenie dochodów wynikało z uwagi na wykazany w PIT-11 za 2021r. łączny dochód z tyt. zatrudnienia w okresie od I - IV 2021 r. oraz od IX do XII 2021 r. w Miejsko - Gminnym Przedszkolu. Organ powinien pobrać od strony dokument potwierdzający dochód z powyższego tytułu wyodrębniający dwa okresy”.

(dowód: akta kontroli, str.79)

6. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 581).

W okresie świadczeniowym 2022/2023 w Gminie Leśna zarejestrowanych było 112 dłużników alimentacyjnych w stosunku do których Ośrodek prowadził postępowanie. W 40 przypadkach skierowano do organu właściwego dłużnika wnioski o podjęcie działań, w tym przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Otrzymało 22 wnioski od organu właściwego wierzyciela o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. W 10 sprawach przeprowadzono wywiad oraz odebrano oświadczenie majątkowe. W 1 sprawie poinformowano PUP o potrzebie aktywizacji dłużnika alimentacyjnego. W okresie objętym kontrolą w 2 przypadkach wystąpiono do starosty z wnioskiem o zwrot zatrzymanego prawa jazdy. Wystosowano 3 wnioski o ściganie za przestępstwo z art. 209 kodeksu karnego. W powyższym okresie Ośrodek wydał 3 decyzje o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, Ponadto Ośrodek nie wydał żadnych decyzji o umorzeniu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Wszczęto 6 postępowań dotyczących uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Do biura informacji gospodarczej przekazano 229 informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Leśnej zgłasza zaległości dłużników alimentacyjnych do niżej wymienionych biur informacji gospodarczej:

1. Infomonitor,
2. Krajowe Biuro Informacji Gospodarczej,
3. ERIF
4. Krajowy Rejestr Długów BIG SA.

(dowód: akta kontroli, str. 47)

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Leśnej działając jako organ właściwy dłużnika lub organ właściwy wierzyciela w sprawach o roszczenia alimentacyjne

nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji (art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów). Dyrektor MGOPS w Leśnej poinformował „MGOPS w Leśnej nie wytaczał powództw wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, ponieważ uznano że dłużnicy alimentacyjni są zdolni do płacenia alimentów na swoje dzieci, zdolni do podjęcia pracy i spłacania choćby w mniejszych kwotach zadłużenie. Osoby wskazane przez wierzycielki w <oświadczeniu wnioskodawcy o miejscu zamieszkania, wieku, zatrudnieniu i sytuacji osób zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, innych niż dłużnik alimentacyjny> są to najczęściej osoby w wieku emerytalnym, nie pracujące i nie uzyskujące dochodów w takiej wysokości, która umożliwiłaby im płacenie alimentów ”.

(dowód: akta kontroli, str. 67)

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 7 następujących dłużników alimentacyjnych:

1.S.B., 2. D.B., 3. M.F., 4. P.S., 5.D.J., 6. P.N. i 7.K.B.

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Leśna, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, informację o obowiązku zwrotu należności z tytułu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy Leśna, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.

Oświadczenia majątkowe składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej, o czym składający został pouczony.

Po przeprowadzeniu wywiadu i odebraniu oświadczenia majątkowego przekazywano komornikowi sądowemu informacje istotne dla skuteczności egzekucji. W sytuacji braku współpracy wszczynano postępowanie celem uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, o czym zawiadamiano Stronę.

Ponadto ustalono, że Ośrodek przekazywał komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzję przyznającą osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dodatkowo, jako organ właściwy wierzyciela występował z wnioskami do komornika sądowego o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego, dołączając do wniosku ostateczną decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz informację o rozpoczęciu realizacji ww. decyzji i terminie wypłat świadczeń w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

7. Realizacja zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

Wypłata jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1329 ze zm.).

W okresie od 1.01.2017 r. do 3.04.2023 r. do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Leśnej wpłynęły 3 wnioski o ustalenie prawa do świadczenia. Pomoc przyznano 3 osobom. Ośrodek wydał 1 decyzję administracyjną w sprawie jednorazowego świadczenia. W pozostałych dwóch sprawach decyzje zostały wydane przez Wojewodę Dolnośląskiego z uwagi, iż zachodziła koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego. Od treści wydanych decyzji strony nie wniosły odwołań do organu II instancji.

W toku kontroli sprawdzono dokumentację dotyczącą przyznania jednorazowego świadczenia, w tym decyzję administracyjną o numerze:

1.A.K. – 000079/JS/01/2017 z dnia 16.01.2017 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia jest wniosek o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia wraz z kompletem dokumentów. Na złożonym wniosku widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wniosek zawierał dane dotyczące osoby ubiegającej się o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia oraz dane dziecka, na które ustalane jest prawo do pomocy. Złożony był w terminie 12 miesięcy od dnia narodzin dziecka.

Do wniosku dołączone było wymagane ustawowo zaświadczenie lekarskie, tj.:

- zaświadczenie lekarskie/zaświadczenie wystawione przez położną potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10. tygodnia ciąży do porodu.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż postępowanie w przedmiocie ustalenia prawa do jednorazowego świadczenia prowadzone było terminowo. Decyzja zawierała datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie. Rozstrzygnięcie decyzji wskazywało dane dziecka, na które przyznana jest pomoc oraz kwotę przyznanego świadczenia. Świadczenie przyznano i wypłacono w kwocie 4 000,00 zł jednorazowo. Decyzję administracyjną wydano w terminie, a sposób jej doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

Ponadto stwierdzono, co następuje:

1. W skontrolowanej sprawie Ośrodek ustalił prawo do jednorazowego świadczenia „Za Życiem” w wysokości 4 000,00 zł m.in. na podstawie zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego ciężką, nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, która powstała w prenatalnym okresie rozwoju dziecka, wystawionego przez lekarza, z którym NFZ nie zawarł umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lub który jest zatrudniony lub wykonuje zawód w przychodni, z którą NFZ nie zawarł umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. W niniejszej sprawie na przedłożonym zaświadczeniu widnieje pieczęć Indywidualnej Praktyki Lekarskiej, która nie figuruje w wykazie placówek mających w 2017 r. zawartą umowę z NFZ.

Zgodnie z art. 10 ustawy z 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1329 ze zm.) z tytułu urodzenia się żywego dziecka, posiadającego zaświadczenie, o którym mowa w art. 4 ust. 3, przyznaje się,

na to dziecko, jednorazowe świadczenie w wysokości 4000 zł. Przywołany wyżej art. 4 w ust. 3 wskazuje, że ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu, o których mowa w ust. 2 pkt 2–4, stwierdza w zaświadczeniu lekarz ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadający specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie: położnictwa i ginekologii, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„MGOPS w Leśnej przyznał ww. świadczenie na podstawie zaświadczenia lekarskiego wystawionego przez lekarza, z którym NFZ nie miał zawartej umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej, ponieważ Ośrodek nie posiadał powyższych informacji w momencie ustalania prawa do świadczenia. Wniosek Pana A.K. o ww. świadczenie był pierwszym wnioskiem, który wpłynął do tut. Organu, a interpretacja nowej wówczas ustawy była różna”.

(dowód: akta kontroli, str.101)

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka w podwyższonej kwocie do końca okresu zasiłkowego, pomimo iż orzeczenie o niepełnosprawności dziecka utraciło ważność w trakcie okresu zasiłkowego,
2. brak prawidłowego ustalenia jaki dodatek do zasiłku rodzinnego powinien być przyznany w związku z podjęciem nauki przez dziecko poza miejscem zamieszkania,
3. utracanie dochodów od niewłaściwego miesiąca, a tym samym nieprawidłowo ustalony okres przysługiwania prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami,
4. błędne ustalanie dochodów rodziny,
5. brak wezwań o uzupełnienie/poprawienie wniosku,
6. błędna data początku przyznania dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, świadczenia pielęgnacyjnego i zasiłku pielęgnacyjnego,
7. brak rozstrzygnięcia w odniesieniu do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego, o który Strona wnioskowała,

8. błędne ustalanie dochodów rodziny w przypadku ustalania prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego – niedoliczanie dochodu uzyskanego po roku bazowym poprzedzającym okres świadczeniowy,
9. wydanie decyzji bez kompletu dokumentów w przypadku ubiegania się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego w przypadku utraty i uzyskania dochodów w roku bazowym poprzedzającym okres świadczeniowy,
10. przyznanie jednorazowego świadczenia „Za życiem” w oparciu o zaświadczenie lekarskie wystawione przez lekarza, z którym NFZ nie zawarł umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, lub który jest zatrudniony lub wykonuje zawód w przychodni, z którą NFZ nie zawarł umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W wyniku kontroli sformułowano następujące zalecenia:

1. Dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka przyznawać w podwyższonej kwocie na okres zasiłkowy, ale nie dłuższy niż ważność orzeczenia.

W związku z powyższym w sprawie nr 5 (K.G.) należy zmienić decyzję nr 000754/ZR/10/2022 z dnia 27.10.2022 r. w części dotyczącej obowiązywania dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka przyznanego w podwyższonej kwocie.

Podstawa prawna: art. 11a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz.U. z 2023 r. poz. 390).

Termin wykonania: niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego.

2. W sytuacji zaistnienia wątpliwości co do posiadania przez Stronę uprawnień do przyznanych jej świadczeń oraz w sytuacji rozbieżności między pozyskanymi danymi, a sytuacją wynikającą z przedłożonej przez Stronę dokumentacji dokładnie wyjaśniać stan faktyczny.

W związku z powyższym w sprawie nr 2 (A.S.) należy ustalić czy stronie przysługiwało świadczenie, o które wnioskowała. O sposobie załatwienia sprawy należy poinformować tut. Organ.

Podstawa prawna: art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775).

Termin realizacji: niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego.

3. Prawidłowo ustalać dochód rodziny. W przypadku utraty dochodów przez członka rodziny prawidłowo określać miesiąc, od którego można zastosować przepisy prawa dotyczące utraty dochodów i okres przysługiwania świadczenia.

W związku z powyższym w sprawie nr 7 (N.P.), decyzję nr 000895/ZR/11/2022 z dnia 30.11.2022 r. należy skierować do Samorządowego Kolegium Odwoławczego celem stwierdzenia nieważności. O rozstrzygnięciu SKO należy niezwłocznie poinformować tut. Organ celem wydania ewentualnych dalszych zaleceń.

Podstawa prawna: art. 3 pkt 23 lit. a, art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390) oraz art. 156 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2023, poz. 775).

Termin wykonania: Niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego.

4. Prawidłowo ustalać dochód rodziny. W przypadku uzyskania dochodu w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, osiągnięty dochód dzielić przez liczbę miesięcy, w których dochód ten był uzyskiwany. Ustalając dochód na osobę w rodzinie doliczać alimenty uzyskiwane na rzecz osób w rodzinie w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy.

W związku z powyższym w sprawie nr 4 (N.P.), decyzję nr 000928/ZR/12/2022 z dnia 9.12.2022 r. należy skierować do Samorządowego Kolegium Odwoławczego celem stwierdzenia nieważności. O rozstrzygnięciu SKO należy niezwłocznie poinformować tut. Organ celem wydania ewentualnych dalszych zaleceń

Podstawa prawna: art. 3, pkt 1 lit c, tiret 14, art. 3 pkt 2, art. 3 pkt 2a, art. 5 ust. 1 i ust. 4a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390) oraz art. 156 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2023, poz. 775).

Termin wykonania: niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego.

5. W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku wzywać stronę do poprawienia lub uzupełnienia wniosku. W przypadku niezastosowania się do wezwania wniosek pozostawić bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 24a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, w sytuacji gdy orzeczenie zachowuje ważność na podstawie art. 15 h

ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, przyznawać począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu zasiłkowego, a prawo do świadczeń rodzinnych uzależnionych od niepełnosprawności, w przypadku wygaśnięcia orzeczenia o niepełnosprawności, którego ważność wydłużono w związku z wyżej przywoływanym art. 15h przyznawać, aby nie dublować prawa do świadczeń, mając na uwadze treść artykułu 24 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, nie wcześniej jak od miesiąca następującego po miesiącu wydania nowego orzeczenia.

W związku z powyższym w sprawie nr 12 (J.C.) decyzję nr 000007/ZM/01/2023 z dnia 3.01.2023 r. należy skierować do Samorządowego Kolegium Odwoławczego celem stwierdzenia nieważności. O rozstrzygnięciu SKO należy niezwłocznie poinformować tut. Organ celem wydania ewentualnych dalszych zaleceń.

Natomiast w sprawie nr 25 (M.L.) należy dokonać zmiany decyzji wydanych w dniu 6.02.2023 r. o następujących numerach: 000126/SP/02/2023, 000125/ZP/02/2023, 000124/ZM/02/2023 w części okresu przysługiwania prawa do świadczeń.

Podstawa prawna; art. 24 ust. 2, ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390) w związku z art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie po otrzymaniu wystąpienia pokontrolnego..

7. Sprawy o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych załatwiać poprzez wydanie decyzji zawierającej rozstrzygnięcie co do istoty sprawy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Podstawa prawna: art. 104 § 1 w związku z art. 104 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. W przypadku utraty dochodu wzywać o dokumenty, w tym oświadczenia, określające datę utraty dochodu natomiast w przypadku uzyskania dochodu po roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy wzywać o dokumenty, w tym oświadczenia, określające wysokość dochodu uzyskanego za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu.

Podstawa prawna: art. 15 ust. 4a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 581) oraz § 6 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467).

Termin wykonania: Na bieżąco.

10. Prawo do jednorazowego świadczenia „Za życiem” przyznawać m.in. na podstawie zaświadczenia potwierdzającego ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu, wystawionego przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadającego specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie: położnictwa i ginekologii, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej.

Podstawa prawna: art. 10, w związku z art. 4 ust. 3 ustawy z 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1329 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020, poz. 224), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Burmistrz Miasta Leśna, trzeci włącza się do akt kontroli.


Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Leśna
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej


Ewelina Zigmunt

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej