



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-KNPS.431.6.40.2013.EZ

W P Ł Y N Ę Ł O Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu WYDZIAŁ NADZORU I KONTROLI
04 -10- 2013
Ilość załączników
Podpis

Wrocław, dnia 1 października 2013 r.

Pan
Zygmunt Drozd
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Tuwima 22
58-124 Marcinowice

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 5 – 7 sierpnia 2013 r. na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543, ze zm.) zespół kontrolny w składzie: Ewelina Zygmunt – inspektor wojewódzki: przewodniczący zespołu, Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki: kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Marcinowicach, ul. Tuwima 22, 58-124 Marcinowice z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji: zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym – art. 17 ust. 1 ustawy, zadań własnych gminy – art. 17 ust. 2 ustawy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w art. 18 ust. 1 ustawy a także wybranych zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 28 czerwca 2013 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półroczu 2013 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierował Pan Zygmunt Drozd powołany na stanowisko Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Marcinowicach z dniem 1 czerwca 1994 r. Pan Zygmunt Drozd jest odpowiedzialny za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 27 sierpnia 2013 r. protokół kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Marcinowicach w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z cyt. ustawy.

Z ustaleń wynika, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20. Natomiast zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9, 11, 12 nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach w tym zakresie.

Ponadto stwierdzono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2, pkt 1 i 5 ustawy. Natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3, 4 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano takich potrzeb.

Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadanie wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 4, 6 - zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.). Pozostałe zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 5, 7, 8, 9 nie były wykonywane, bowiem nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie.

W Gminie Marcinowice realizowane są zadania wskazane w art. 110 ust. 4 i 9 ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy), natomiast kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy).

Na sformułowanie oceny, oprócz ustaleń pozytywnych, wpływ miały również następujące nieprawidłowości:

- a) brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych terenowych proporcjonalnie do liczby ludności Gminy;
- b) błędny tok postępowania administracyjnego w sprawach udzielenia schronienia osobom tego pozbawionym;
- c) doręczenie decyzji administracyjnych niezgodnie z przepisami k.p.a.;
- d) brak uchwały dotyczącej zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego;
- e) brak zmiany wysokości przyznanego zasiłku okresowego wskutek zmiany dochodu rodziny przekraczającego 10 % odpowiedniego kryterium dochodowego;
- f) wypełnienie niewłaściwej części kwestionariusza wywiadu u osób poszkodowanych w wyniku zdarzenia losowego noszącego znamiona klęski żywiołowej;
- g) brak uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu przez Gminę;
- h) błędne ustalenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej;
- i) błędne wskazywanie daty dot. okresu na jaki przyznano zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności;
- j) brak wywiadu alimentacyjnego u osób zobowiązanych do alimentacji;
- k) brak uchwały dot. ustalenia wysokości zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie oraz szczegółowych warunków przyznawania i zwrotu tego świadczenia.

W trakcie czynności kontrolnych dokonano następujących ustaleń:

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tys. mieszkańców, nie mniej jednak niż 3 pracowników. Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Marcinowice zamieszkały przez 6492 mieszkańców (według stanu na dzień 30.06.13r.). W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej zatrudnionych jest 6 osób, w tym 2 pracowników socjalnych terenowych (2 etaty), zatem wskaźnik ten nie jest spełniony.

Pomoc w postaci schronienia była przyznawana na wniosek strony. Wówczas przeprowadzano wywiad środowiskowy, w którym planowano pomoc na okres 1 miesiąca. Decyzje ustalające prawo do pomocy na kolejne miesiące wydawane były po przedstawieniu przez schronisko faktury za miniony miesiąc. W związku z czym strona otrzymywała decyzję ustalającą pomoc z miesięcznym opóźnieniem – po okresie, na który schronienie zostało przyznane. Powyższy tok postępowania uznać należy za niezgodny z przepisami prawa.

Zgodnie z art. 102 ustawy świadczenia z pomocy społecznej udzielane są na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Decyzję administracyjną o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, wydaje się po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego, zgodnie z art. 106 ust. 4 ustawy. Po otrzymaniu wniosku strony o pokrycie kosztów pobytu w schronisku i przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego należało wydać decyzję przyznającą tymczasowe miejsce noclegowe w schronisku. W decyzji należało wskazać m.in.: adres schroniska dla osób bezdomnych, okres realizacji świadczenia od dnia (data rozpoczęcia pobytu) do dnia faktycznego pobytu w placówce, nie dłużej jednak niż do dnia (wskazać datę do kiedy pomoc ta będzie udzielana). Należy mieć na uwadze, że pomoc w formie

przyznania miejsca noclegowego w schronisku ma charakter tymczasowy, a decyzja w tym zakresie jest wydawana w ramach uznania administracyjnego. Nie ma potrzeby wydawania co miesiąc kolejnych decyzji przyznających zasiłki celowe z przeznaczeniem na opłatę za pobyt w schronisku, na podstawie otrzymywanych z placówki not księgowych lub faktur.

W związku z błędnym tokiem postępowania wobec osób, którym udzielono pomocy w formie schronienia tj. wydawaniem kolejnych decyzji po okresie, na który schronienie zostało przyznane ustalono, że decyzje administracyjne przyznające pomoc nie były sporządzane terminowo. Sposób ich doręczania nie był zgodny z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Decyzja administracyjna rozstrzyga sprawę co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończy sprawę w danej instancji (art.104 ust. 2 k.p.a.) w związku z czym winna być wydana i doręczona przed terminem realizacji przyznanej pomocy. Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialnotecznicze doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialnoprawne stron. Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. W przypadku doręczenia przez pocztę taki pocztowy dowód doręczenia przesyłki jest dokumentem urzędowym w rozumieniu art. 76 § 1 k.p.a., co oznacza, że stanowi dowód tego co zostało w nim urzędowo stwierdzone.

Gmina Marcinowice nie posiada uchwały określającej zasady zwrotu wydatków na pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego. Zgodnie z art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej rada gminy ma obowiązek podjąć uchwałę dot. zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej, o których mowa w art. 96 ust. 2 cyt. ustawy, będące w zakresie zadań własnych gminy, które podlegają zwrotowi w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego.

W dokumentacji dot. przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono, że w sprawie nr 1 (K.M.) decyzją nr GOPS/ZO/019/2013 z dn.19.02.13r. przyznano Stronie zasiłek okresowy w wysokości 339,09 zł na okres od 01.02.13r. do 30.04.13r. w oparciu o dochód z tytułu otrzymywanych świadczeń rodzinnych w wysokości 183 zł oraz wynagrodzenia za pracę w wysokości 962,82 zł. Z akt sprawy wynika, że Strona zatrudnienie podjęła 08.01.13r. w związku z czym kwota wynagrodzenia w wysokości 962,82 zł, w oparciu o którą ustalono wysokość zasiłku okresowego, była wynagrodzeniem za niepełny miesiąc. W trakcie badania sytuacji dochodowej rodziny ustalono, że w miesiącu lutym 2013r. otrzymała wynagrodzenie w wysokości 1137,93 zł. W związku z tym, że zmiana dochodu rodziny w okresie pobierania świadczenia pieniężnego przekroczyła 10% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, zgodnie z art. 106 ust. 3a ustawy należało zweryfikować wysokość zasiłku okresowego od marca 2013 r. i ustalić świadczenie w kwocie 251,53 zł. Zatem nadpłaconą kwotę zasiłku okresowego za III i IV.13r. w łącznej wysokości 175,12 zł należy zwrócić do budżetu gminy.

W sprawdzonych sprawach dot. przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego wywiady środowiskowe poprzedzające wydanie decyzji przyznających zasiłki celowe z przeznaczeniem na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego sporządzono na części I kwestionariusza wywiadu środowiskowego. Wejście w życie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2011 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. Nr 27, poz.138 w brzmieniu obowiązującym do dnia 02.07.12r.), a od dnia 07.07.12r. rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. 2012r., poz.

712) spowodowało, że wprowadzono uproszczony i skrócony formularz stosowany do opisu m.in. takich sytuacji jak zdarzenie losowe, klęska żywiołowa. Zebrane w trakcie wywiadu (część VII kwestionariusza) niezbędne informacje umożliwiają ustalenie zasadności przyznania pomocy. Zatem wywiady przeprowadzane od dnia 07.07.12r. należało sporządzać na stosownym formularzu.

Gmina Marcinowice posiada Uchwałę Nr XXXIV/191/97 z dnia 25 marca 1997 r. ze zmianami (Uchwała Nr XLI/223/97 z dnia 29 sierpnia 1997 r.) Rady Gminy Marcinowice w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz Uchwałę Nr XXXIV/190/97 z dnia 25 marca 1997 r. Rady Gminy Marcinowice w sprawie wysokości, zasad przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz zasad zwrotu zasiłków celowych przyznanych w celu zaspokojenia niezbędnej potrzeby bytowej. Przedmiotowe Uchwały zostały podjęte na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 1990 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 1993 r. Nr 13, poz. 60 z późn. zm.), która obowiązywała do 30.04.2004r. Uchylenie przepisów ustawowych powoduje „automatyczną” utratę mocy obowiązujących uchwał wydanych na podstawie uchylonych przepisów z dniem wejścia w życie ustawy uchylającej. Od dnia 1 maja 2004 r. obowiązuje ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity - Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) i na jej podstawie należało podjąć uchwały w ww. zakresie.

GOPS w Marcinowicach nie posiada uchwały w sprawie ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę. Na podstawie art. 44 ustawy o pomocy społecznej sprawienie pogrzebu odbywa się w sposób ustalony przez gminę, zgodnie z wyznaniem zmarłego. Uwzględniając zapis art. 40 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, iż prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy przysługuje gminie, Rada Gminy winna podjąć uchwałę w tej sprawie.

W dokumentacji dot. ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej ustalono, że Pan S.K. uzyskał prawo do emerytury od III.12r. w wysokości 1 344,47 zł miesięcznie. W dniu 18.05.12r. decyzją nr GOPS/DPS/2b/05/2012 zmieniono odpłatność Strony za pobyt w placówce od VI.12r. do kwoty 1 100 zł m-nie, co stanowi 81,8% dochodu mieszkańca. Odpłatność Gminy ustalono w wysokości 1 830 zł m-nie. Zgodnie z treścią art. 61 ust. 2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnosi mieszkaniec tego domu (a w przypadku osób małoletnich przedstawiciel ustawowy z dochodów dziecka), nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu. Powyższy przepis określa maksymalną wysokość opłaty ponoszonej przez mieszkańca domu pomocy społecznej za pobyt w placówce. Jeżeli kwota odpowiadająca 70% dochodu własnego mieszkańca nie pokrywa pełnej opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej, następuje ustalenie podmiotów zobowiązanych do jej uiszczenia z kręgu wskazanego w art. 61 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej tj. obowiązek pokrycia brakującej części kosztów przechodzi w kolejności na małżonka mieszkańca domu, jego zstępnych przed wstępnymi lub gminę, z której osoba ta została skierowana do domu pomocy społecznej. Żaden przepis cyt. ustawy nie reguluje wprost sytuacji, gdy mieszkaniec domu sam zobowiąże się do pokrywania kosztu pobytu w tym domu przekraczającego 70% swojego dochodu. Zgodnie z zasadą legalności wyrażoną w art. 6 kodeksu postępowania administracyjnego „organy administracji publicznej działają na podstawie prawa”. Działanie organu administracji uznaje się jako niezgodne z prawem zarówno wówczas, gdy zostało podjęte niezgodnie z obowiązującym prawem, jak i wówczas, gdy nie było podstawy prawnej do podjęcia danego działania.

Mając na uwadze powyższe od VI.12r. Strona winna ponosić odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej w wysokości 941,13 zł miesięcznie, a pozostałą różnicę wynikającą ze zmiany średniego kosztu utrzymania w domu pomocy społecznej powinna wносить Gmina. Zatem za okres od VI.12r. do VIII.13r. (15 miesięcy) po stronie mieszkańca dps powstała nadpłata w łącznej kwocie 2 383,05 zł (158,87 zł x 15 m-cy). Natomiast po stronie Gminy powstała niedopłata w tej samej wysokości, którą należy wyrównać na rachunek dps.

W decyzjach przyznających zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności błędnie podawano okres za jaki przysługuje pomoc, bowiem jako datę początkową wskazywano dzień wypłaty świadczenia, zamiast zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.

W aktach spraw nr: 1 J.P., 2 J.R., 3 K.K. dot. przyznawania i wypłacania zasiłków stałych brakowało wywiadów alimentacyjnych u osób zobowiązanych do alimentacji, o których mowa w art. 103 ustawy o pomocy społecznej. Jeżeli istnieją osoby, które zgodnie z obowiązkiem alimentacji mogą dostarczyć osobie potrzebującej niezbędnych środków utrzymania, to ich powinności wyprzedzają świadczenia z pomocy społecznej. Prawo do świadczeń z systemu pomocy społecznej należy zatem traktować jako wtórne i uzupełniające wobec alimentów.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. Mając na uwadze liczbę mieszkańców oraz ilość osób spełniających wymogi kwalifikacyjne do zatrudnienia na stanowisku pracownika socjalnego, doprowadzić do zatrudnienia odpowiedniej liczby pracowników socjalnych w ilości adekwatnej do zapisów art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej.
Podstawa prawna: art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).
Termin wykonania: niezwłocznie.
2. Decyzje administracyjne o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia, z wyjątkiem decyzji o odmowie przyznania biletu kredytowanego oraz decyzji w sprawach cudzoziemców, o których mowa w art. 5a, wydawać po przeprowadzeniu rodzinnego wywiadu środowiskowego.
 Decyzja przyznająca tymczasowe miejsce noclegowe w schronisku winna zawierać: adres schroniska dla osób bezdomnych, okres realizacji świadczenia od dnia (data rozpoczęcia pobytu) do dnia faktycznego pobytu w placówce, nie dłużej jednak niż do dnia (wskazać datę do kiedy pomoc ta będzie udzielana).
Podstawa prawna: art. 36 pkt 2 lit. i, art. 48 ust. 2, art. 106 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), art. 107 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267).
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Decyzje administracyjne doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.
Podstawa prawna: art. 39, art. 46, art. 104 ust. 2, art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267).
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Przedsięwziąć działania zmierzające do podjęcia uchwały określającej zasady zwrotu wydatków na pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego.
Podstawa prawna: art. 96 ust. 2, ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).
Termin wykonania: niezwłocznie.

5. Przeliczenia wysokości świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w okresie jego pobierania przez stronę dokonywać w oparciu o art. 106 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej tj. gdy kwota zmiany dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.
W sprawie nr 1 (K.M.) dot. zasiłku okresowego nadpłaconą kwotę świadczenia za III i IV.13r. w łącznej wysokości 175,12 zł należy zwrócić do budżetu gminy bez odsetek.
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), art. 168 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).
Termin wykonania: niezwłocznie.
6. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osób lub rodzin poszkodowanych w wyniku klęski żywiołowej ustalać wypełniając części VII kwestionariusza wywiadu.
Podstawa prawna: § 8 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012r., poz. 712).
Termin wykonania: na bieżąco.
7. Na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów prawa przedsięwziąć działania zmierzające do podjęcia uchwał w sprawie: 1) określenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, 2) wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.
Podstawa prawna: art. 43 ust. 10, art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).
Termin wykonania: niezwłocznie.
8. Podjąć działania zmierzające do opracowania dokumentu określającego sposób sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym.
Podstawa prawna: art. 44 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), art. 40 i 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).
Termin wykonania: niezwłocznie.
9. Opłatę mieszkańca domu pomocy społecznej za pobyt w placówce ustalać w kwocie nie więcej niż 70% jego dochodu.
W związku z powyższym w sprawie Pana S.K. zweryfikować odpłatność za DPS tj. rozliczyć nadpłatę za okres od VI.12r. do VIII.13r. (15 miesięcy) w łącznej kwocie 2 383,05 zł po stronie mieszkańca placówki i niedopłatę w tej samej wysokości po stronie Gminy.
Podstawa prawna: art. 8 ust. 3, art. 61 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), art. 6 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267).
Termin wykonania: niezwłocznie.
10. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.

11. Przy ustalaniu uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej rozważać możliwość ustalenia z małżonkiem, zstępnym lub wstępnymi wysokość świadczonej przez nich pomocy na rzecz osoby ubiegającej się o pomoc.

Podstawa prawna: art. 103 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

I. Pan Jerzy Guzik
Wójt Gminy Marcinowice
Urząd Gminy
ul. Tuwima 2, 58-124 Marcinowice
2.a/a

E. 24/04/14

