



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.27.2023.NW

Wrocław, dnia 4 sierpnia 2023 r.

DECYZJA Nr I – K/Z – 41/23

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3, pkt 3a i pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775, Dz. U. z 2023 r. poz. 803) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę, złożonego w dniu 17 maja 2023 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu
i udzielam pozwolenia na budowę
dla**

Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o.

ul. Willowa 18, 55-330 Miękinia

obejmującego:

budowę odcinka sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej 90 PEHD w pasie terenu PKP w skrzyżowaniu z linią kolejową nr 275 relacji Wrocław Muchobór-Gubinek, w kilometrze 21,112 w miejscowości Mrozów, Gmina Miękinia, przewidzianej do realizacji na nieruchomości oznaczonej jako działka nr 91/14, obr. 0016 Mrozów, jedn. ew. 021803_2 Miękinia,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

– mgr inż. Roberta Flisa nr uprawnień – 221/DOŚ/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0141/06,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych.

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: - - -

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -

UZASADNIENIE

Inwestor - Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., ul. Willowa 18, 55-330 Miękinia działający przez pełnomocnika Pana Roberta Flisa, w dniu 17 maja 2023 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury, wnioski o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu.

Pismem z dnia 25 maja 2023 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Przepis art. 35 ust. 3 ustawy - *Prawo budowlane* stanowi, że w przypadku braków materialnoprawnych zawartych w dokumentach dołączonych do wniosku organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości określając termin ich usunięcia.

Wobec dostrzeżonych braków i nieprawidłowości, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 186/23 z dnia 25 maja 2023 r., nałożył obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie strony tytułowej do § 7 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1679) w związku z § 5 ust. 1 rozporządzenia.
2. Uzupełnienie 3 egzemplarzy projektu budowlanego o prawidłowe oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu / projektu architektoniczno-budowlanego przedmiotowego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Zgodnie z wymogiem art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane* oświadczenie powyższe dołącza się m. in. do projektu zagospodarowania działki lub terenu i projektu architektoniczno-budowlanego. W dołączonym do złożonego projektu zagospodarowania terenu oświadczeniu napisano, że „projekt budowlany” (a nie projekt zagospodarowania terenu / projekt architektoniczno-budowlany) został sporządzony (...).
3. Określenie w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego granic terenu zamkniętego oraz jego strefy ochronnej.
4. Uzupełnienie projektu w części załączniki o wymienioną w spisie treści decyzję na prowadzenie badań archeologicznych.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 czerwca 2023 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 7 czerwca 2023 r., do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Flisa przy którym uzupełnił wskazane braki.

Ponadto pismem z dnia 28 czerwca 2023 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w związku z art. 106 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu w dniu 31 lipca 2023 r. (znak: WZA.5152.117.2023.EM) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu zagospodarowania terenu z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie zagospodarowania terenu rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

Teren inwestycji przewidziany do realizacji na działce nr 91/14, obręb 0016 Mrozów, gmina Miękinia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla wnioskowanego zamierzenia budowlanego w powyższym zakresie Inwestor uzyskał decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3 stycznia 2023 r. Nr I-P-2/23, ustalającą na rzecz Inwestora lokalizację inwestycji celu publicznego dla zadania pn. : „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i przebudowa sieci wodociągowej

w miejscowości Mrozów, gmina Miękinia” w ramach zadania pn.: „Wykonanie koncepcji i dokumentacji projektowo-kosztorysowej kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej oraz ciśnieniowej wraz z odejściami i włączeniem do istniejącej sieci oraz niezbędna infrastruktura w miejscowościach: Wojnowice, Mrozów wraz z przebudową sieci wodociągowej w ul. B. Chrobrego w miejscowości Mrozów”.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami powyższej decyzji.

Całość inwestycji pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Mrozów, Gmina Miękinia” w ramach którego realizowane będzie przedmiotowe zamierzenie, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, zm.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1071). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1113) Wójt Gminy Miękinia decyzją z dnia 24 października 2022 r., znak: KRO.6220.22.2022.10, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz podania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. W dokumentacji znajduje się między innymi:

1. Uzgodnienie dokumentacji projektowej przedmiotowej inwestycji na terenie zamkniętym przez spółkę Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu z dnia 14 marca 2023 r., znak: KNWr2a.6314.4.2023.MK/4.
2. Ostateczną decyzję Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 31 maja 2023 r. nr 1377/2023, znak: WZA.5161.195.2023.EM, udzielającą pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczenia właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem zagospodarowania terenu spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 169 zł.

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu – 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Zabia
Joanna Tabisz
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Robert Flis – pełnomocnik Inwestora;
2. PKP S.A. z siedzibą w Warszawie, al. Jerozolimskie 142a, 02-305 Warszawa;
3. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław;
4. IF-AB - a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. IF DUW - PP – (do sprawy: IF-PP.746.57.2022.AK);
3. Gmina Miękinia, ul. Kościuszki 41, 55-330 Miękinia – (do sprawy: KRO.6220.22.2022.10).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).