



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.29.2023.JGO

Wrocław, dnia 9 sierpnia 2023 r.

a/q

DECYZJA Nr I – K/Z - 42/23

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775, zm. Dz. U. z 2023 r. poz. 803) oraz art. 36a ust. 1, w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 3a i pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.), art. 27 ust. 1, art. 28 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy -Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Pawła Papierowskiego, złożonego w dniu 31 maja 2023 r., uzupełnionego 13 lipca 2023 r.,

**zmieniam decyzję Wojewody Dolnośląskiego
Nr I-K/Z-35/20 z 18 czerwca 2020 r.
zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę**

obejmującego :

budowę przystanków osobowych z peronami wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. wiatami peronowymi, wiatami na rowery, pochylniami, kanalizacją deszczową i oświetleniem oraz masztami teletechnicznymi (urządzenia radiołączności VHF)), w ramach zadania pn.:”Przebudowa linii kolejowej nr 285 na odcinku Świdnica Kraszowice – Jedlina Zdrój”, przewidzianych do realizacji na działkach:

- nr 375, AM-1, obręb 0003 Burkatów, jednostka ewidencyjna Świdnica;
- nr 261/4, AM-1, obręb 0005 Bystrzyca Górna, jednostka ewidencyjna Świdnica;
- nr 3, AM-1, obręb 0012 Lubachów, jednostka ewidencyjna Świdnica;
- nr 161/16, AM-3.5.6, obręb 0010 Zagórze Śląskie, jednostka ewidencyjna Walim;
- nr 85/5, AM-1, obręb 0003 Jugowice, jednostka ewidencyjna Walim;
- nr 372, AM-1, obręb 0004 Jedlina-Zdrój, jednostka ewidencyjna m. Jedlina Zdrój;
- nr 478/6, AM-1, obręb 0004 Jedlina-Zdrój, jednostka ewidencyjna m. Jedlina Zdrój;
- nr 302/4, AM-1, obręb 0004 Jedlinka, jednostka ewidencyjna m. Jedlina Zdrój;
- nr 1009, AM-15, obręb 0006 Kraszowice, jednostka ewidencyjna Świdnica-miasto,

poprzez zatwierdzenie zamiennego projektu budowlanego,

w zakresie zmiany zagospodarowania terenu na działkach nr 478/6 oraz nr 302/4, AM-1, obręb 0004 Jedlinka, jednostka ewidencyjna m. Jedlina Zdrój,

i udzielam na rzecz Inwestora

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74
03-734 Warszawa,

pozwolenia na budowę zgodnie z zatwierdzonym zamiennym projektem budowlanym.

Projekt budowlany zamienny opracowany został przez:

- mgr inż. Pawła Papierowskiego nr uprawnień – 116/DOS/05 do projektowania bez ograniczeń w specjalności kolejowej obejmujące linie, węzły i stacje kolejowe, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BK/0617/05,

przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzanym opracowaniu podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie;

Pozostałe warunki pozwolenia na budowę udzielonego decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-K/Z-35/20 z dnia 18 czerwca 2020 r. nie ulegają zmianie.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi projekt zamienny budowlany zatwierdzony przez tutejszy Organ (zał. 1.1).

UZASADNIENIE

Inwestor – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie, działający za pośrednictwem pełnomocnika Pana Pawła Papierowskiego w dniu 31 maja 2023 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury wniosek o zmianę pozwolenia na budowę wraz z czterema egzemplarzami projektu budowlanego zamiennego. Wniosek został uzupełniony 13 lipca 2023 r., w odpowiedzi na wezwanie tutejszego Organu z dnia 28 czerwca 2023 r.

Pismem z dnia 28 lipca 2023 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 i ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane* istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej. W postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 ustawy stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

Przedłożony przy wniosku Inwestora zamienny projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji odbiega od rozwiązań technicznych przyjętych w pierwotnie zatwierdzonym projekcie, a to oznacza istotne odstępianie od projektu, wymagające uzyskania przez inwestora decyzji o zmianie pozwolenia na budowę.

Analizując złożone materiały, tutejszy Organ stwierdził, że zamienna dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań

określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 272/23 z dnia 28 lipca 2023 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1) Przedłożenie zamiennego projektu budowlanego (4 egzemplarze) zawierającego określenie w sposób jednoznaczny w części opisowej oraz w części rysunkowej zakresu wnioskowanej zmiany (stwierdzono tożsamość treści części opisowej projektu zamiennego wobec projektu zagospodarowania terenu stanowiącego załącznik do decyzji zmieniającej) – zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt 1 lit. a, w związku z art. 36a ust. 3 ustawy – Prawo budowlane.

2) Uszczegółowienie na stronie tytułowej zamiennego projektu budowlanego lokalizacji inwestycji – należało wskazać działki, których dotyczy wnioskowana zmiana w decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1935).

3) Przedłożenie właściwie opracowanego projektu budowlanego, opatrzonego właściwie sporządzoną stroną tytułową, spisem treści oraz spisem załączników, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

4) Uzupełnienie części graficznej dokumentacji budowlanej o czytelne oznaczenie granic działek ewidencyjnych oraz o oznaczenie wszystkich wskazanych graficznie elementów spójne z legendą - zgodnie z wymogiem § 8 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

5) Uzupełnienie projektu budowlanego, o uzgodnienia zawarte z PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, PKP ENERGETYKA Obsługa Sp. z o. o. z/s w Warszawie, TK Telekom SP. z o.o. z/s w Warszawie, PKP TELKOM Sp. z o.o. Region Wrocław oraz DSS OPERATOR S. A. z/s we Wrocławiu wraz z załącznikami do nich – zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 5 ustawy – Prawo budowlane.

6) Uzupełnienie części opisowej projektu budowlanego o informację czy i w jaki sposób zmiana wpływa na zmianę uwarunkowań decyzji środowiskowej oraz zmianę ustaleń decyzji lokalizacyjnej, zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt zagospodarowania terenu należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 sierpnia 2023 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zmiany pozwolenia na budowę.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor, działając przez pełnomocnika Pana Pawła Papierowksiego, w dniu 04 sierpnia 2023 r. uzupełnił dokumentację projektową.

W myśl zatem art. 35 ust. 1, do którego odsyła art. 36a ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b omawianej ustawy, a także zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego;
- 4) wykonanie – w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, także sprawdzenie projektu – przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu – lub jego sprawdzenia – zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Teren przedmiotowej inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Realizacja inwestycji zgodna jest z ustaleniami zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jedlina-Zdrój podjętego Uchwałą Nr XLIV/265/18 Rady Miasta Jedlina – Zdrój z dnia 27 września 2018 r. (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego poz. 5244). Przedłożony do zatwierdzenia zamienny projekt budowlany sporządzony został w sposób zgodny z ustaleniami powyższego planu miejscowego.

Całość inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej nr 285 na odcinku Świdnica Kraszowice – Jedlina Zdrój zaliczona została do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w myśl § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71), którego zastosowanie w przedmiotowej sprawie wynika z § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Dlatego też, na wniosek PKP PLK S.A. z siedzibą w Warszawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 28 grudnia 2017 r. (znak WOŚ.4210.24.2017.AMA.11) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Decyzja określiła wymagania niezbędne do wykonania na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz obowiązek wprowadzenia nowych nasadzeń drzew i krzewów na wskazanych nieruchomościach. Przedmiotowa zmiana nie wpływa na zmianę uwarunkowań w/w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność zamiennego projektu budowlanego z przepisami w tym techniczno – budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zamiennego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności zamiennego projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

W skład projektu budowlanego, włączono między innymi:

- 1) Uzgodnienie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. „Przebudowa linii kolejowej nr 285 na odcinku Świdnica Kraszowice – Jedlina Zdrój” wzdłuż linii kolejowej nr 285 (w uzgodnieniu błędnie wskazano nr 266) na odcinku Świdnica Kraszowice – Jedlina Zdrój w km od 82,050 do 82,217 z PKP S.A. z/s w Warszawie (Oddział Gospodarowania

Nieruchomościami we Wrocławiu) z dnia 22 maja 2023 r. (znak: KNWr2a.6314.62.2023.PM/5),

Analiza całości dokumentacji wykazała, iż projekt budowlany zamienny został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek inwestora wraz z zamiennym projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 w związku z art. 36a ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142, z późn. zm.) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 51 zł.

Załączniki:

- Projekt budowlany zamienny – zał. Nr 1.1

- 1 egz. (Inwestor);
- 1 egz. (DWINB);
- 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Aneta Klimczak
KIEROWNIK ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Paweł Papierowski – pełnomocnik Inwestora;
2. Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław (do sprawy KNWr2a.6314.62.2023.PM/5);
3. Polskie Koleje Państwowe S.A., al. Jerozolimskie 142, 02-305 Warszawa;
4. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (znak WOOŚ.4210.24.2017.AMA.11).

Odebrano 2 egz. olob. budowlany
09.08.2023
Paweł Papierowski

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).