



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.5.17.2023.KS

Wrocław, dnia 22 sierpnia 2023 r.

## DECYZJA Nr I – D – 65/23

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 682, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775, zm. Dz. U. 2023 r., poz. 803), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę złożonego w dniu 16 marca 2023 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany  
oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę**

**dla:**

**Województwa Dolnośląskiego**  
wykonującego zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej  
**Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu**  
**ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław**

**obejmującego:**

„Rozbiórkę mostu i budowę przepustu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 389 w km 49+460 w miejscowości Międzylesie”, przewidzianej do realizacji na działce o identyfikatorze ewidencyjnym: 020810\_4.0001.437, m. Międzylesie,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez :

- mgr inż. Edmunda Budkę, nr uprawnień – 305/98/UW do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BO/5781/01,

przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzanym projekcie podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

**1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

**2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: ---**

**3. Terminy rozbiórki: według harmonogramu robót,**

#### 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Zgodnie z art. 19 ust. 1 *Prawa budowlanego* oraz § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

### UZASADNIENIE

Inwestor – Województwo Dolnośląskie, wykonujące zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, działający za pośrednictwem pełnomocnika Pana Konrada Mądrego, w dniu 16 marca 2023 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na rozbiórkę i budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 05 maja 2023 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił właścicieli działek, na których realizowana jest inwestycja o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Ponadto pismami z dnia 04 lipca 2023 r. tutejszy Organ zawiadomił o toczącym się postępowaniu właścicieli działek znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 161/23 z dnia 05 maja 2023 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie załączników do projektu budowlanego o:
  - a) uzgodnienie rozwiązań projektowych w zakresie sieci telekomunikacyjnej z jej właścicielem – Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie. Wyjaśniono, że przedłożone uzgodnienie tej spółki z dnia 21 grudnia 2022 r. (znak: TTDSIKU-50333/22/RP) stanowi uzgodnienie „wyłącznie w zakresie projektowanego przebiegu trasowego” i nie zostało wydane na rzecz Inwestora,
  - b) ostateczną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Międzyzlesie z dnia 30 grudnia 2022 r. (znak: ITiG.6220.P.1-D.2022.DK) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Wyjaśniono, że do wniosku dołączono powyższą decyzję, bez potwierdzenia jej ostateczności,
  - c) ostateczną decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 09 marca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.4.4210.5.2023.KK). Wyjaśniono, że do wniosku dołączono powyższą decyzję, bez potwierdzenia jej ostateczności,– art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*. Uzgodnienia winny być wydane na rzecz Inwestora.
2. Dostosowanie projektowanego chodnika dla obsługi do wymagań § 103 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.), zgodnie z którym pochylenie poprzeczne

chodników, niezależnie od pochylenia poprzecznego jezdni, powinno wynosić na chodnikach dla obsługi – nie mniej niż 4 %.

3. Dostosowanie projektowanej drogi do wymagań § 4 ust. 2 pkt 2 i pkt 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 marca 1999 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643). W myśl przywołanych przepisów droga zaliczona do jednej z kategorii w rozumieniu ustawy o drogach publicznych powinna spełniać wymagania techniczne i użytkowe określone dla następujących klas: wojewódzka - klasy GP lub G. Przy przebudowie dróg, o których mowa w ust. 2 pkt 1-3, dopuszcza się przyjęcie klasy o jeden poziom niższej. Należało zweryfikować dokumentację (część opisową i rysunkową) pod kątem klasy drogi istniejącej i projektowanej zgodnie obowiązującymi przepisami.
4. Uzupelnienie projektu zagospodarowania terenu o:
  - informację, jaką funkcję pełnić będzie projektowany chodnik dla obsługi – z odniesieniem do wymagań § 300 rozporządzenia w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*,
  - określenie sposobu dowiązania jezdni na obiekcie do jezdni poza obiektem. Należało wykazać spełnienie wymagań § 64 w zw. z § 15 ust. 7 rozporządzenia w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*,
  - szczegółowy opis parametrów projektowanych sieci,
  - szczegółowe informacje umożliwiające weryfikację zgodności przedmiotowej inwestycji z warunkami decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 09 marca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.4.4210.5.2023.KK),
  - weryfikację obszaru oddziaływania inwestycji w odniesieniu do art. 3 pkt 20 ustawy *Prawo budowlane*, zgodnie z którym przez obszar oddziaływania obiektu należało przez rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu W przypadku, gdy obszar oddziaływania wykraczać będzie poza działką objętą wnioskiem, proszę o przedłożenie aktualnych wypisów z ewidencji gruntów dla nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji,
  - prawidłowe określenie przepisów prawa w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu (sieć elektroenergetyczna),
  - czytelne zwymiarowanie wszystkich elementów projektowanej drogi,
  - określenie położenia sytuacyjno-wysokościowego w części rysunkowej,
  - objaśnienie wszystkich przyjętych oznaczeń w legendzie,stosownie do § 9 ust. 1, § 14 pkt 3pkt 7 i pkt 8, § 15 ust. 2 pkt 3, pkt 14 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679).
5. Uzupelnienie projektu architektoniczno-budowlanego o opinię geotechniczną oraz informację o sposobie posadowienia obiektu budowlanego, stosownie do § 20 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
6. Prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego na stronach tytułowych projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, stosownie do § 7

ust. 2 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego

7. Włączenie do projektu zagospodarowania terenu oraz do projektu architektoniczno-budowlanego kopii decyzji o nadaniu projektantowi lub projektantowi sprawdzającemu, jeżeli jest wymagany, uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt (w przypadku osób, które nie są wpisane do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane), stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że dołączona decyzja dla Pana Marka Jagiełło nie została potwierdzona za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt, jednocześnie nie został on wpisany do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.
8. Przedłożenie projektu organizacji ruchu docelowego – części rysunkowej, zgodnie z wymaganiami art. 10 ust. 10c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 988, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

W dniu 06 lipca 2023 r. do tut. Organu wpłynęła odpowiedź Inwestora w zakresie ww. postanowienia.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów tut. Organ stwierdził, że wymagają one w dalszym ciągu uzupełnienia ze strony wnioskodawcy, wobec czego, postanowieniem Nr 244/23 z dnia 07 lipca 2023 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Zawarcie w projekcie budowlanym – części załączniki:
  - a) ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Międzylesie z dnia 30 grudnia 2022 r. (znak: ITiG.6220.P.1-D.2022.DK) o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.
  - b) ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 09 marca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.4.4210.5.2023.KK),
  - c) ostatecznego postanowienia Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14 czerwca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.4.4210.5.2023.KK). Wyjaśniono, że dołączone do pisma z dnia 5 lipca 2023 r. powyższe postanowienie nie zawiera potwierdzenia ostateczności,  
– art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.
2. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:
  - określenie sposobu dowiązania jezdni na obiekcie do jezdni poza obiektem,
  - jednoznaczne określenie szerokości projektowanej jezdni oraz pasów ruchu. Parametry te określone w projekcie zagospodarowania terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym są niezgodne z przedłożonym projektem organizacji ruchu docelowego,
  - szczegółowy opis parametrów projektowanych sieci. Proszę o podanie informacji o głębokości posadowienia sieci oraz wskazanie napięcia sieci elektroenergetycznej,
  - dostosowanie punktu przecięcia osi przepustu z osią cieku do warunków decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 09 marca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.4.4210.5.2023.KK), sprostowanej postanowieniem tego Organu z dnia 14 czerwca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.4.4210.5.2023.KK),

stosownie do § 14 pkt 3, pkt 7 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679).

3. Prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego na stronach tytułowych projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, stosownie do § 7 ust. 2 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (brak projektowanych obiektów kategorii IV - elementy dróg publicznych i kolejowych dróg szynowych, jak: skrzyżowania i węzły, wjazdy, zjazdy, przejazdy, perony, rampy).
4. Przedłożenie projektu organizacji ruchu docelowego – części rysunkowej, zawierającej czytelnie określone wymiary, zgodnie z wymaganiami art. 10 ust. 10c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1047, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały usunięte przez Inwestora w dniu 08 sierpnia 2023 r.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

1. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
2. zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane*, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
- 3a) dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i pkt 10 ustawy – *Prawo budowlane*;
4. posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:

- a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 omawianej ustawy – w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
- a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane* – w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie, który objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Międzyzylesie, podjętym Uchwałą Nr XXVIII/183/05 Rady Miejskiej Międzyzylesie z dnia 31 maja 2005 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 141, poz. 2811. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany sporządzony został zgodnie z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839, zm. Dz. U. z 2022 r., poz. 1071) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Międzyzylesie, decyzją z dnia 30 grudnia 2022 r. (znak: ITiG.6220.P.1-D.2022.DK) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „*Rozbiórka mostu i budowa przepustu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 389 w km 49+460 w m. Międzyzylesie*”. Decyzja nie zawiera warunków wymagających uwzględnienia w projekcie budowlanym. W decyzji określono warunki, obowiązujące podczas realizacji inwestycji.

Dla przedmiotowej inwestycji Inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Nysie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 09 marca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.4.4210.5.2023.KK), sprostowaną postanowieniem tego Organu z dnia 14 czerwca 2023 r. (znak: WR.ZUZ.4.4210.5.2023.KK), o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego, tj. przebudowę istniejącego rowu, polegającą na rozbiórce istniejącego przepustu (mostu drogowego) i budowie nowego przepustu wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią tego przepustu. Inwestor zobowiązany jest również przestrzegać ustaleń ww. decyzji.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektantów i projektantów sprawdzających o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku

wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- 1) uzgodnienie z Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Międzyzlesiu z dnia 11 października 2022 r. (znak: L.dz./ZGKiM/54/2022), w zakresie sieci elektroenergetycznej i sieci wodociągowej,
- 2) uzgodnienie dokumentacji projektowej z Burmistrzem Miasta i Gminy w Międzyzlesiu z dnia 09 listopada 2022 r. (znak: ITiG.6743.56.2022.AS),
- 3) protokół i mapę z narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Kłodzkiego w dniach od 11 stycznia 2023 r. do 18 stycznia 2023 r. (znak: GN.6630.4.2023.GK26),
- 4) uzgodnienie spółki Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie z dnia 19 czerwca 2023 r. (znak: TTDSIKU-12478/23/RM), w zakresie sieci teletechnicznej.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ**

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142, z późn. zm.) Inwestor zwolniony jest od opłaty skarbowej.

##### Załączniki:

Nr 1 Projekt zagospodarowania terenu – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).

Nr 2 Projekt architektoniczno-budowlany – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).

Nr 3 Załączniki – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Aneta Klimczak*  
KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Architektury i Budownictwa  
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Konrad Mądry – pełnomocnik Inwestora,
2. Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu,
3. Starosta Kłodzki,
4. Gmina Międzyzlesie

8. IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław,
2. Burmistrz Miasta i Gminy Międzyzlesie (do sprawy: ITiG.6220.P.1-D.2022.DK).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).