



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 22 września 2023 r.

ZP-KNPS.431.1.36.2023.SG

Pani  
**Krystyna Sienkiewicz**  
Dyrektor  
„Rezydencji Rydz”  
w Kudowie Zdroju

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 10-12 lipca 2023 r. na podstawie art. 22 ust. 10 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów: Sylwia Geppert inspektor wojewódzki (przewodnicząca kontroli), oraz Anna Łata, inspektor wojewódzki (kontroler), przeprowadził kontrolę kompleksową w „Rezydencji Rydz” w Kudowie Zdroju, zwanej również „Placówką”, „Jednostką”.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półroczu 2023 r. Działalność Jednostki została oceniona pod kątem standardu wynikającego z art. 68 i art. 68 a-d ustawy o pomocy społecznej. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia 10 lipca 2023 r.

W okresie objętym kontrolą Dyrektorem Placówki była Pani Krystyna Sienkiewicz, odpowiedzialna za realizację zadań podlegających kontroli.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie. Uzasadnieniem powyższej oceny jest ustalony w trakcie kontroli stan faktyczny i prawny zawarty w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 12 września 2023 r. przez Panią Krystynę Sienkiewicz Dyrektora Jednostki – zwaną dalej „Dyrektorem”.

Budynek Jednostki i jego otoczenie pozbawione są barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych, co jest zgodne z art. 68 ust. 4 pkt 1 ustawy. W budynku znajdowała się czynna winda osobowa dojeżdżająca do czwartej kondygnacji. W obiekcie znajdowały się pomieszczenia, o których mowa w art. 68 ust. 5 ustawy. Na podstawie czynności kontrolnych

ustalono, że liczba mieszkańców przebywających w dniu kontroli w Placówce nie przekraczała ilości 35 miejsc określonej w decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 22 kwietnia 2014 r. Nr PS-KNPS.9423.8.2014. Na potrzeby mieszkańców przeznaczono 21 pokoi mieszkalnych: 8 jednoosobowych, 12 dwuosobowych, 1 trzyosobowy. Pokoje wyposażono zgodnie ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy, metraż nie budził zastrzeżeń. Liczba łazienek spełniała normę wyznaczoną przepisami, tj. jedna łazienka dla nie więcej niż pięciu osób i jedna toaleta dla nie więcej niż czterech osób. Pomieszczenia sanitarne były wyposażone w uchwyty ułatwiające osobom niepełnosprawnym korzystanie z tych pomieszczeń, co jest zgodne z art. 68 ust. 5 pkt 3 ustawy.

Organizacja wyżywienia w Placówce spełniała standard określony w art. 68 ust. 6 pkt 1, 2, 3, 4 ustawy. Placówka zapewniała 5 posiłków dziennie, tj. śniadanie, II śniadanie, obiad, podwieczorek oraz kolację oraz posiłki dietetyczne na zlecenie lekarza. Pensjonariuszom zapewniono dostęp do posiłków i napoi przez całą dobę oraz możliwość ich spożywania w pokoju, jak również karmienia.

Ustalenia kontroli wykazały, że mieszkańcy Jednostki mieli zapewnioną stałą opiekę, a personel opiekuńczy udzielał pomocy w czynnościach dnia codziennego, co jest zgodne z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz ust. 3 pkt 1 ustawy.

W zakresie zaopatrzenia w środki higieny osobistej ustalono, że Placówka zapewnia mieszkańcom papier toaletowy oraz mydło w dozownikach. Pozostałe środki higieny osobistej tj. szampon, kremy nawilżające, pastę do zębów, przybory i środki do golenia zabezpieczają rodziny mieszkańców lub sami mieszkańcy. W sytuacji gdy mieszkańcom brakuje środków higieny osobistej, Placówka posiada ich zapas i im to zapewnia. Wszyscy mieszkańcy, z którymi rozmawiano potwierdzili, że mają zaspokojone potrzeby w tym zakresie, co jest zgodne z art. 68 ust. 6 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.

Za zaopatrzenie mieszkańców w rzeczy osobiste tj. ubrania i obuwie odpowiadają rodziny mieszkańców. Zdarza się, że rodzina zleca Placówce doposażenie mieszkańca przez zakup odzieży i obuwia, zwracając poniesione koszty. W przypadku pilnej potrzeby doposażenia mieszkańców przekazywane są im rzeczy znajdujące się w posiadaniu Placówki. W trakcie rozmów mieszkańcy potwierdzili, że mają zapewnione potrzeby w powyższym zakresie, co gwarantuje standard określony w art. 68 ust. 3 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej. Stan higieniczny oraz czystość ubioru i pościeli pensjonariuszy nie budziły zastrzeżeń.

Jednostka zapewniała podopiecznym pielęgnację w chorobie oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych, co spełnia wymóg art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy. Placówka korzysta z usług lekarza internisty ze specjalizacją dla osób starszych, świadczącego

usługi na miejscu w Placówce, lub wzywany jest lekarz pierwszego kontaktu z Przychodni, przyjmujący w ramach wizyt domowych na terenie Placówki. Jednostka korzysta również z usług lekarza psychiatry. W nagłych przypadkach wzywane jest pogotowie ratunkowe. Ponadto Placówka udziela mieszkańcom pomocy w dotarciu do specjalistów oraz na badania diagnostyczne. Na terenie Placówki świadczone są usługi rehabilitacyjne finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia.

W myśl art. 68 ust. 3 pkt 2 ustawy Placówka, w ramach usług opiekuńczych, organizowała czas wolny mieszkańców przez udział w zajęciach plastycznych, grach planszowych, grze w karty, szachy oraz korzystania z rekreacji na świeżym powietrzu w formie wyjścia na ogród, zajęć w plenerze i spacerów. Zapewniano dostęp do TV. Placówka organizuje występy muzyczne, wycieczki autokarowe i piesze oraz pogadanki o tematyce historycznej z pokazami artystycznymi. Obchodzone były święta wynikające z kalendarza liturgicznego i spotkania okolicznościowe, a także umożliwiano udział mieszkańców w praktykach religijnych.

Jednostka, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy, zapewniała pensjonariuszom kontakt z otoczeniem poprzez współpracę z miejscową parafią, spotkania integracyjne z rodzinami. Mieszkańcy utrzymywali kontakty z rodzinami i opiekunami.

Ustalono, że sposób świadczenia usług w Placówce uwzględniał stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną, indywidualne potrzeby i możliwości mieszkańców. Rozmówcy informowali, że czują się w Placówce bezpiecznie, są traktowani z szacunkiem i nie wskazywali na przypadki stosowania przymusu i przemocy. Wszystkie osoby, z którymi przeprowadzono rozmowy potwierdziły, że przy zabiegach higienicznych zachowywano intymność.

Zgodnie z art. 68 a ust 1 podmiot prowadzący Placówkę prawidłowo prowadził szczegółową dokumentację osób w niej przebywających, zawierającą dane identyfikacyjne osób przebywających w Placówce, informacje dotyczące ich stanu zdrowia oraz dane kontaktowe osób przez nich wskazanych, co spełnia wymóg art. 68 a pkt 1 lit. b i c ustawy. W okresie objętym kontrolą prowadzono także ewidencję przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki zgodnie z wymogami art. 68 a ust. 1 lit. d ustawy. W myśl ww. przepisu Jednostka prowadziła również ewidencję przypadków stosowania na terenie Placówki przymusu bezpośredniego. W dniu kontroli nie stwierdzono wpisów.

W toku kontroli ustalono, że na zewnątrz budynku umieszczono informacje o rodzaju posiadanego zezwolenia, numerze wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową

opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Wewnątrz budynku znajdowały się informacje o zakresie działalności prowadzonej w Placówce oraz siedzibie podmiotu prowadzącego Placówkę, zgodnie z art. 68a pkt 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej.

Obecnie obowiązujące przepisy dotyczące art. 68a ust 5 ustawy, stanowią o konieczności zapewnienia zatrudnienia osób sprawujących opiekę nad mieszkańcami w wymiarze nie mniej niż 1/3 pełnego wymiaru czasu pracy na jedną osobę przebywającą w Placówce, nie mniej niż w wymiarze 4,5 pełnego wymiaru czasu pracy. W Placówce pracę świadczy 11 osób, zatrudnionych na stanowisku „opiekun osób starszych” oraz Dyrektor. Z okazanych dokumentów oraz oświadczenia Dyrektora wynika, że 5 osób zatrudnionych jest na umowę o pracę, a pozostałe osoby świadczą usługi w ramach umowy zlecenia w wymiarze równym pełnemu etatowi na umowę o pracę. W dniach kontroli w Domu przebywało 35 mieszkańców. Z wyliczenia wskaźnika wynika, że w dniu kontroli wskaźnik zatrudnienia w Placówce został spełniony.

W kwestii kwalifikacji pracowników zgodnych z wymogami art. 68a ust 4 ustawy, po analizie akt osobowych pracowników potwierdzono spełnianie wymogów o których mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1 dotyczących posiadania odpowiednich kwalifikacji - wszystkie ww. osoby ukończyły kurs „opiekun osób starszych i niepełnosprawnych z elementami neuropsychologii” oraz szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

W związku z ustaleniami zawartymi powyżej oraz niestwierdzeniem nieprawidłowości w bieżącym funkcjonowaniu Domu, nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Danuta Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej