



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.1.30.2023.KS

Wrocław, dnia 13 października 2023 r.

### DECYZJA Nr I – K/Z – 58/23

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3a, pkt 3aa i pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 682, z późn. zm.) oraz art. 104, art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 803), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę złożonego w dniu 07 czerwca 2023 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 26 lipca 2023 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany  
oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę  
dla:**

**Gminy Miejskiej Piechowice**

**obejmującego:**

rozbiórkę istniejących fundamentów wiaduktu i budowę wiaduktu drogowego w ciągu drogi gminnej nr 115258D oraz drogi gminnej 115257D klasy D nad linią kolejową nr 311 relacji Jelenia Góra – Szklarska Poręba w km 13,748 w ramach zadania nazwanego przez Inwestora: „Przebudowa dróg gminnych kategorii D o nr 115258D (od str. ul. 1-go Maja) i nr 115257D (od str. ul. Piastowskiej), budowa wiaduktu nad linią kolejową nr 311 wraz z rozbiórką istniejących fundamentów, pozostałości po istniejącym obiekcie” w ramach zadania pod nazwą: „Budowa wiaduktu drogowego nad linią kolejową Jelenia Góra – Szklarska Poręba w Piechowicach w km 13,748”, przewidzianych do realizacji na działce o identyfikatorze ewidencyjnym: 020603\_1.0004.115/13, m. Piechowice,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez :

- mgr inż. Szymona Migockiego, nr uprawnień – 124/DOS/14, do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOS/BM/0270/14,
- mgr inż. Tomasza Cabałę, nr uprawnień – 220/DOS/08, w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOS/BD/0110/09,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*:

**1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,
- przestrzegać ustaleń decyzji Burmistrza Miasta Piechowice z dnia 16 stycznia 2023 r. (znak: RN.6220.2.10.2022.2023) o środowiskowych uwarunkowaniach,

**2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: ---**

**3. Terminy rozbiórki:** według harmonogramu robót,

**4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:**

Zgodnie z art. 19 ust. 1 *Prawa budowlanego* oraz § 2 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

**Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

## UZASADNIENIE

Inwestor – Gmina Miejska Piechowice, działający przez pełnomocnika Pana Szymona Migockiego, w dniu 07 czerwca 2023 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu i częścią zawierającą załączniki dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 10 lipca 2023 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 26 lipca 2023 r. wniosek został uzupełniony pod względem formalnym.

Pismem z dnia 05 września 2023 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 330/23 z dnia 05 września 2023 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie szerokości projektowanych pasów ruchu do wymagań § 15 ust. 1 pkt 6, ust. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643). W myśl wyżej wskazanych przepisów szerokość pasów ruchu, z zastrzeżeniem § 16, powinna wynosić na drodze klasy D - 2,50 m. Na drogach klas Z, L i D szerokość pasa ruchu może być zwiększona do maksymalnie 3,50 m, jeżeli taka potrzeba wynika z prognozowanej struktury rodzajowej lub ilościowej ruchu.
2. Dostosowanie szerokości projektowanych chodników do wymagań § 44 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, zgodnie z którym szerokość chodnika usytuowanego bezpośrednio przy jezdni, pasie postojowym lub zatoce postojowej nie powinna być mniejsza niż 2,00 m, a w przypadku przebudowy drogi, wyłącznie w miejscu występowania przeszkody, dopuszcza się zmniejszenie tej szerokości do 1,25 m.

3. Włączenie do projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu prawidłowego oświadczenia projektanta o sporządzeniu danej części projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (brak podpisu wszystkich projektantów sprawdzających w oświadczeniu dla projektu zagospodarowania terenu, brak oświadczenia dla projektu architektoniczno-budowlanego), stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*.
4. Uzupełnienie stron tytułowych o:
  - a) określenie pełnej nazwy zamierzenia budowlanego,
  - b) prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego (sieci),
  - c) określenie daty sporządzenia projektu,
  - d) podpis sprawdzającego branży inżynierskiej - Pani Justyny Nowickiej,- § 7 ust. 2 pkt 1, pkt 2 lit. a, lit. b, pkt 3 i pkt 4 Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie *szczególowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679).
5. Numerację stron w części załączniki wraz ze wskazaniem numerów w spisie załączników, stosownie do § 6, § 7 ust. 5 rozporządzenia w sprawie *szczególowego zakresu i formy projektu budowlanego*
6. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:
  - a) określenie kategorii, numerów, klasy oraz parametrów technicznych wszystkich dróg objętych inwestycją (w tym dróg tworzących projektowane skrzyżowanie, którego część znajduje się na terenie działki nr 115/13),
  - b) informację o projektowanych schodach skarpowych, w szczególności o szerokości i wysokości stopni schodów skarpowych, oraz szerokości poręczy na schodach, które winny spełniać wymagania § 135 ust. 2 pkt 2 i pkt 3, § 253 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.),
  - c) szczegółowe informacje dotyczące projektowanych barier, które winny spełniać wymagania § 259-274 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*. Należało nadto wykazać spełnienie wymogu § 80 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jaki powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*, zgodnie z którym bariery umieszczone na obiektach mostowych powinny stanowić przedłużenie barier na drodze. Jeśli na drodze nie występują bariery, to bariery z obiektu mostowego powinny być przedłużone poza obiekt mostowy na odcinkach, jakie wynikają z wymagań określonych w § 262 ust. 2, i spełniać wymagania określone w § 362 ust. 4 tego rozporządzenia,
  - d) szczegółowe informacje dotyczące projektowanych balustrad które winny spełniać wymagania § 251-258 rozporządzenia w sprawie *warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*,
  - e) informację o skrajni linii kolejowej,
  - f) określenie parametrów projektowanych sieci elektroenergetycznych w części opisowej oraz oznaczenie odległości projektowanego słupa linii napowietrznej niskiego napięcia od lica krawężnika w części rysunkowej,
  - g) wskazanie, czy dokonano zgłoszenia robót budowlanych dla objętej odrębnym opracowaniem sieci teletechnicznej. Proszę również o podanie informacji, czy przedmiotowa inwestycja jest wykonalna bez wykonania tych robót. Należało przedstawić sieć objętą odrębnym opracowaniem w części rysunkowej,
  - h) informacje o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego. Należało w szczególności

- wykazać zgodność przedmiotowej inwestycji z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jednostki strukturalnej Piechowice - Południe w Piechowicach, podjętego Uchwałą Nr 193/XXXIII/01 Rady Miejskiej w Piechowicach z dnia 05 czerwca 2021 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 81, poz. 1037,
- i) podanie informacji o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi,
  - j) prawidłowe określenie informacji o obszarze oddziaływania obiektu – w odniesieniu do wszystkich projektowanych obiektów (sieć elektroenergetyczna), stosownie do § 14 pkt 3, pkt 5 lit. a, lit. d, pkt 7, pkt 8, § 15 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
7. Sporządzenie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu na aktualnej mapie do celów projektowych – § 15 ust. 1 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Poinformowano, że część robót budowlanych znajduje się poza zakresem aktualizacji mapy.
8. Sporządzenie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu w sposób czytelny w skali dostosowanej do obiektu budowlanego, wraz z wyjaśnieniem wszystkich przyjętych oznaczeń w legendzie (np. zielona przerywana linia, zielona ciągła linia nie będąca siecią kanalizacji deszczowej, fioletowe linie) w skali zgodnej z rysunkiem – § 9 ust. 1, ust. 5 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Należało nadto:
- a) czytelnie oznaczyć wszystkie projektowane elementy drogi, wiaduktu, wraz ze szczegółowym ich zwymiarowaniem,
  - b) dostosować część rysunkową projektu zagospodarowania terenu do zakresu przedmiotowego wniosku, poprzez wyróżnienie graficzne (wyszarzenie) części inwestycji objętej odrębnym opracowaniem,
  - c) czytelnie oznaczyć granice działki objętej wnioskiem,
  - d) określić położenie sytuacyjno-wysokościowe,
- § 15 ust. 2 pkt 2, pkt 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
9. Sporządzenie projektu architektoniczno-budowlanego dla projektowanej sieci elektroenergetycznej – art. 34 ust. 3 pkt 2 ustawy *Prawo budowlane*. W projekcie tym zawrzeć należało rysunki przedstawiające projektowany słup elektroenergetyczny oraz jego fundament, wraz z wymiarami.
10. Uzupełnienie projektu architektoniczno-budowlanego o rysunek przedstawiający niweletę projektowanej jezdni, stosownie do § 21 pkt 2 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
11. Zawarcie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w załącznikach do projektu budowlanego - § 5 rozporządzenia *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
12. Uzupełnienie załączników do projektu budowlanego o:
- a) potwierdzenie ostateczności decyzji Burmistrza Miasta Piechowice z dnia 16 stycznia 2023 r. (znak: RN.6220.2.10.2022.2022),
  - b) uzgodnienie rozwiązań projektowych w zakresie sieci elektroenergetycznej z jej zarządcą,
  - c) końcowe uzgodnienie rozwiązań projektowych (tzw. kolejowy ZUD) ze spółką PKP S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu,
- art. 34 ust. 3 pkt 5 ustawy *Prawo budowlane*.

13. Przedłożenie projektu organizacji ruchu docelowego – części rysunkowej, zgodnie z wymaganiami art. 10 ust. 10c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1047, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem* (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18 października 2023 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz udzielenia pozwolenia na budowę.

Nieprawidłowości dostrzeżone w dokumentacji zostały usunięte przez Inwestora w dniu 21 września 2023 r.

Ponadto Wojewoda Dolnośląski, pismem z dnia 05 września 2023 r., działając na podstawie art. 50 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, wezwał Inwestora do uzupełnienia wniosku poprzez przedłożenie postanowienia Starosty Karkonoskiego o uzgodnieniu przebiegu i charakterystyki technicznej dróg, linii komunikacyjnych oraz sieci uzbrojenia terenu, wyprowadzonych poza granice terenu zamkniętego, stosownie do art. 33 ust. 2 pkt 4 lit. b ustawy *Prawo budowlane*.

Wymagany dokument należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18 października 2023 r. pod rygorem skutków prawnych.

W dniu 09 października 2023 r. Inwestor dokonał uzupełnienia wniosku zgodnie z wymogami powyższego pisma.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy *Prawo budowlane* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Tutejszy Organ pismem z dnia 05 września 2023 r. wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z wnioskiem o zajęcie stanowiska. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu, postanowieniem Nr 299/2023 z dnia 15 września 2023 r. (znak: JG/N.5152.223.2023.PO) uzgodnił przedmiotowe zamierzenie budowlane.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane*, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
- 3a) dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i pkt 10 ustawy – *Prawo budowlane*;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
  - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 omawianej ustawy – w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
  - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane* – w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie, który objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jednostki strukturalnej Piechowice - Południe w Piechowicach, podjętego Uchwałą Nr 193/XXXIII/01 Rady Miejskiej w Piechowicach z dnia 05 czerwca 2021 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego Nr 81, poz. 1037. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany sporządzony został zgodnie z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839, zm. Dz. U. z 2022 r., poz. 1071) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta Piechowice, decyzją z dnia 16 stycznia 2023 r. (znak: RN.6220.2.10.2022.2023) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „*Budowa wiaduktu drogowego nad linią kolejową Jelenia Góra – Szklarska Poręba w Piechowicach w km 13,748*”. Decyzja nie zawiera warunków wymagających uwzględnienia w projekcie budowlanym. W decyzji określono warunki, obowiązujące podczas realizacji i eksploatacji inwestycji.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektantów i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu

architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- uzgodnienie spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie Nr U/43/2023 z dnia 05 czerwca 2023 r. (znak: KNWr2a.6314.40.2023.JM/5),
- uzgodnienie spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie (Zakład Linii Kolejowych w Wałbrzychu) z dnia 13 marca 2023 r. (Nr IZ23IW.2161.154.2022.EK.10).

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

Pismem z dnia 04 października 2023 r. Inwestor wystąpił o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniając wniosek ochroną zdrowia i życia ludzkiego oraz ważnym interesem społecznym. Ze względu na zły stan techniczny istniejący wiadukt został już wcześniej rozebrany, a istniejący układ drogowy został przerwany i zabezpieczony betonowymi barierami. W celu przywrócenia połączenia komunikacyjnego pomiędzy ul. Piastowską a ul. 1 Maja i ul. Kolejową w Piechowicach, celem zaspokajania potrzeb komunikacyjnych użytkowników drogi gminnej, Inwestor musi niezwłocznie przystąpić do prac związanych z budową obiekt mostowego i przywrócić ruch na drodze gminnej. Budowa wiaduktu będzie wiązała się również z utrudnieniami w komunikacji na linii kolejowej, co wiąże się koniecznością funkcjonowania nowego regulaminu kolejowego. Jak najszybsze wybudowanie wiaduktu spowoduje eliminację utrudnień w ruchu kolejowym i drogowym, co jest ważne z uwagi na interes społeczny.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) Inwestor zwolniony jest od opłaty skarbowej.

### Załączniki:

Nr 1 Projekt zagospodarowania terenu – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).

Nr 2 Projekt architektoniczno-budowlany – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).

Nr 3 Załączniki – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Aneta Klimczak  
KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Architektury i Budownictwa  
w Wydziale Infrastruktury

### Otrzymują:

1. Pan Szymon Migocki – pełnomocnik Inwestora,
2. Polskie Koleje Państwowe S.A., al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa;
3. Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław;
4. IF-AB – a/a.

### Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Piechowice (do sprawy: RN.6220.2.10.2022.2022),
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.

### Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

OTRZYMAŁEM  
- DECYZJE PNB  
- ZAC. NR. 1 PROJEKT BUDOWLANY  
Salpaci