



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 16 listopada 2023r.

ZP-P.862.71.2023.MH

Pani  
**Marta Idzik**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Zgorzelcu

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach od 25 września 2023r. do 25 października 2023r., na podstawie art. 10 ust. 1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2023r. poz.735), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Pani Małgorzata Hazy - inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu, ul. Pułaskiego 14, 59-900 Zgorzelec.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na II półrocze 2023r.

### **Przedmiot i zakres kontroli**

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
2. organizowania i finansowania szkoleń dla bezrobotnych.

Postępowanie kontrolne objęło okres od dnia 1 stycznia 2022r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

### **Przepisy regulujące zakres kontroli:**

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 735),

- 2) rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 243),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014r., poz. 667).

### **Ocena skontrolowanej działalności**

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna z nieprawidłowościami**.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

### **Ustalenia kontroli**

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełniła Pani Marta Idzik – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu.

#### **Ad. 1 Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.**

W kontrolowanym okresie zadania z ww. zakresu realizowane były w Dziale Instrumentów Rynku Pracy przez dwie osoby na stanowisku specjalista ds. programów, a od dnia 11.09.2023r. jedna osoba.

W 2022 roku dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 2 834 000,00 zł, w tym z Funduszu Pracy 337 900,00 zł.

W 2022 roku do urzędu wpłynęło 130 wniosków od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Przyznano 115 dotacji, w tym 14 dotacji finansowanych z Funduszu Pracy. W 8 przypadkach nastąpiła odmowa udzielenia dofinansowania m.in. z powodu braku złożenia dokumentów uzupełniających do wniosku we wskazanym terminie, udokumentowanego doświadczenia zawodowego oraz kwalifikacji wnioskodawcy, pozwolenia na legalny pobyt cudzoziemca krótszy niż co najmniej okres 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia planowanej działalności gospodarczej. W 7 przypadkach nastąpiła rezygnacja zainteresowanego z dotacji. W 5 przypadkach wystąpił zwrot dotacji.

W 2023 roku do dnia rozpoczęcia kontroli dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą przeznaczono kwotę 2 060 000,00 zł, w tym z Funduszu Pracy 812 000,00 zł. Od 1 stycznia 2023r. do dnia rozpoczęcia kontroli wpłynęło 70 wniosków od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Przyznano 62 dotacje, w tym 26 finansowanych z Funduszu Pracy. W 2 przypadkach nastąpiła odmowa udzielenia



dofinansowania z powodu utraty przez wnioskodawcę statusu osoby bezrobotnej, braku złożenia dokumentów uzupełniających do wniosku we wskazanym terminie. W 3 przypadkach wnioski były w trakcie rozpatrywania. W 3 przypadkach nastąpiła rezygnacja zainteresowanego z dotacji. Nie wystąpiły przypadki zwrotu dofinansowania.

Do szczegółowej kontroli pobrano pierwsze trzy akta z 2022 roku, w których znajdowały się umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej finansowane z Funduszu Pracy o następujących numerach: 01/DG/FP/2022, 02/DG/FP/2022, 03/DG/FP/2022 oraz pierwsze dwa akta z 2023 roku o następujących numerach 01/DG/FP/2023, 02/DG/FP/2023. Ponadto pobrano cztery negatywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej w roku 2022 o numerach 12/DG/2022, 17/DG/2022, 27/DG/2022, 126/DG/2022 oraz dwa akta z roku 2023 o numerach WnDzGosOg/23/37, WnDzGosOg/23/66.

W wyniku analizy stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski kompletne, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki wzywani byli do ich uzupełnienia.

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia, że symbol i przedmiot planowanej działalności gospodarczej według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) na poziomie podklasy jest inny od działalności zakończonej w okresie krótszym niż 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, w związku z wystąpieniem tego stanu,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,

- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania się do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz niezawieszania jej wykonywania łącznie na okres dłuższy niż 6 miesięcy,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis,
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

Przy ocenie wniosków stosowano druki oceny wniosków (tj. „Ocena wniosku o przyznanie środków na działalność gospodarczą”), które ułatwiały sprawdzanie, analizowanie i porównywanie wniosków (Dowód nr 1 - kserokopia wniosku o udzielenie dofinansowania wraz z oceną wniosku).

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie do 30 dni od dnia ich złożenia. Decyzje o negatywnym rozpatrzeniu wniosku podejmowano zasadnie, podając przyczyny ich niezakwalifikowania (Dowód nr 2 – kserokopie pism informujących o negatywnym rozpatrzeniu wniosku).

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie do 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania (Dowód nr 3 - kserokopia umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej).

W zawieranych umowach o dofinansowanie, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej, zobowiązywano beneficjenta do złożenia rozliczenia zawierającego zestawienie kwot wydatkowanych, a także zwrotu niewydatkowanych środków w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej. Jednakże wskazywana w umowie data w kilku przypadkach obejmowała okres



krótszy niż 2 miesiące na złożenie rozliczenia - ostatni dzień terminu, wskazanego w umowie przez Urząd, do złożenia rozliczenia upływał dzień przed dniem odpowiadającym datą terminowi początkowemu tj. datą rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej (przykładowo bezrobotny podpisywał umowę, w której zobowiązywał się do prowadzenia działalności gospodarczej od dnia 03.04.2023r., a termin rozliczenia wyznaczono na dzień 02.06.2023r.).

W nawiązaniu do tej kwestii Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu złożył pisemne wyjaśnienie dotyczące terminów rozliczenia dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej (Załącznik nr 1 - pismo Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu).

Zgodnie ze wskazanym wyżej rozporządzeniem, umowa o dofinansowanie powinna zawierać w szczególności zobowiązanie bezrobotnego do złożenia rozliczenia w terminie 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej. Umowa o dofinansowanie jest umową cywilnoprawną, zatem do obliczenia prawidłowego okresu prowadzenia działalności gospodarczej należy zastosować zapisy art. 112 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż termin oznaczony w tygodniach, miesiącach lub latach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca. We wspomnianym wyżej rozporządzeniu mamy do czynienia z terminem określonym w miesiącach, a zatem termin kończy się w dniu odpowiadającym datą terminowi początkowemu – tj. w tym samym dniu miesiąca po upływie liczby miesięcy wyznaczającej termin, który kończy się z upływem dnia na który przypada jego koniec. Ponadto należy mieć na uwadze zapis art. 115 K.c., w którym mowa jest, że jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

Reasumując powyższe, w zakresie obliczania terminów wskazanych w umowach o dofinansowanie, należy stosować przepisy Kodeksu cywilnego.

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo (Dowód nr 4 – kserokopia rozliczenia przyznanych środków na podjęcie działalności gospodarczej). W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach lub terminach, zainteresowani zwracali się do urzędu z prośbą o akceptację (Dowód nr 5 – kserokopia aneksów do umowy).

W trakcie trwania umów dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania poprzez przeprowadzanie wizyty monitorującej w miejscach wykonywania działalności gospodarczej oraz

żądania dostarczenia określonych dokumentów lub informacji (Dowód nr 6 – kserokopia protokołu z wizytacji monitorującej).

Podstawową formą zabezpieczenia było poręczenie cywilne (Dowód nr 7 – kserokopia oświadczenia poręczyciela).

## **Ad. 2. Organizowanie i finansowanie szkoleń dla bezrobotnych.**

W kontrolowanym okresie zadania z ww. zakresu realizowane były w Dziale Usług Rynku Pracy przez dwóch pracowników na stanowisku specjalisty ds. rozwoju zawodowego.

W jednostce podległej kontroli organizowanie i finansowanie szkoleń odbywało się na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

W 2022 roku na szkolenia przeznaczono kwotę 199 867,16 zł, w tym z Funduszu Pracy 91 163,72 zł. W 2023 roku do dnia przeprowadzenia czynności kontrolnych na ten cel przeznaczono 418 010,00 zł, w tym z Funduszu Pracy 325 910,00 zł.

W 2022 roku do urzędu wpłynęło 38 wniosków o przeprowadzenie szkoleń indywidualnych. W sposób pozytywny rozpatrzono 29 wniosków, 6 negatywnie, a w 3 przypadkach zainteresowany zrezygnował z dalszego rozpatrywania wniosku.

W ramach finansowania studiów podyplomowych złożono 7 wniosków, z których wszystkie rozpatrzono pozytywnie. Do Urzędu wpłynęło 10 wniosków w sprawie przyznania bonu szkoleniowego. Na rok 2022 sporządzono plan szkoleń. Zorganizowano 1 szkolenie grupowe, w którym uczestniczyły 24 osoby.

W 2023 roku do dnia rozpoczęcia kontroli, do urzędu wpłynęło 29 wniosków o przeprowadzenie szkoleń indywidualnych. Pozytywnie rozpatrzono 21 wniosków, 4 negatywnie, w jednym przypadku nastąpiła rezygnacja zainteresowanego z dalszego rozpatrywania wniosku, a 3 wnioski pozostawały w trakcie rozpatrywania. W ramach finansowania studiów podyplomowych złożono 11 wniosków. W sposób pozytywny rozpatrzono 7 wniosków, a 4 pozostawały w trakcie rozpatrywania. W tym też roku do Urzędu wpłynęło 11 wniosków o przyznanie bonu szkoleniowego.

Na rok 2023 Powiatowy Urząd Pracy w Zgorzelcu nie sporządził planu szkoleń oraz nie zaplanował i nie zorganizował żadnego szkolenia grupowego. Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu złożył w tej sprawie stosowne wyjaśnienia, które zostały zaakceptowane przez kontrolujących (Załącznik 2 - wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu).

W roku 2022 i 2023 nie zaplanowano i nie zorganizowano żadnego szkolenia z zakresu umiejętności aktywnego poszukiwania pracy. Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy



w Zgorzelcu złożył w tej sprawie stosowne wyjaśnienia, które zostały zaakceptowane przez kontrolujących (Załącznik 3 - wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu).

Do kontroli pobrano:

1. dokumentację trzech pierwszych szkoleń zorganizowanych w 2022 roku wraz z aktami trzech osób skierowanych na te szkolenia oraz dokumentację dwóch pierwszych szkoleń zorganizowanych w 2023 roku wraz z aktami dwóch osób skierowanych na te szkolenia:
  - a) wnioski o skierowanie na szkolenie indywidualne o numerach:  
1/2022; 2/2022,
  - b) wniosek o przyznanie bonu szkoleniowego o numerze:  
1/2022,
  - c) wniosek bezrobotnego o finansowanie kosztów egzaminów lub uzyskania licencji o numerze:  
2/2023,
  - d) wniosek bezrobotnego o finansowanie kosztów studiów podyplomowych o numerze:  
1/2023,
  - e) umowy dotyczące organizacji szkoleń o numerach:  
1/1/RPO/8.1/2022; 2/1/POWER/1.1.1/2022; 1/BS/2/POWER/1.1.1/2022; 1/2023;  
1/SP/2023,
  - f) akta bezrobotnych uczestniczących w szkoleniach o numerach:  
25195; 51854; 57718; 31117; 56010”i”
2. dokumentację zawierającą trzy pierwsze negatywnie rozpatrzone wnioski w sprawie organizacji szkoleń w 2022 roku oraz dokumentację zawierającą dwa pierwsze negatywnie rozpatrzone wnioski w sprawie organizacji szkoleń w 2023 roku o numerach:  
3/2022; 5/2022; 10/2023; 4/2023.

Na podstawie dokumentów pobranych do kontroli stwierdzono, że Powiatowy Urząd Pracy w Zgorzelcu zgodnie z obowiązującymi przepisami, sporządził listę zawodów i specjalności, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy, jak również wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy, o których mowa w art. 43 ustawy, zwanych dalej „osobami uprawnionymi”.

W Urzędzie organizowane były szkolenia indywidualne, grupowe (w 2022 roku), finansowano studia podyplomowe, koszty egzaminów lub uzyskania licencji, przyznawano bony szkoleniowe. Do pozytywnego rozpatrywania wniosków kwalifikowano tylko wnioski kompletne (Dowód nr 8 – kserokopia wniosku o skierowanie na szkolenie indywidualne oraz kserokopia odpowiedzi na wniosek).

Osoby zakwalifikowane na szkolenie indywidualne otrzymywały prawidłowe skierowania do odbycia szkolenia (Dowód nr 9 - kserokopia skierowania na szkolenie), jak również wydawano w stosunku do nich decyzje administracyjne o przyznaniu stypendium szkoleniowego.

W procedurze wyboru instytucji szkoleniowej, zgodnie z § 69 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy, uwzględniano co najmniej pięć spośród następujących kryteriów:

- 1) dostosowanie programu szkolenia odpowiednio do zapotrzebowania na kwalifikacje identyfikowanego na rynku pracy;
- 2) jakość oferowanego programu szkolenia, w tym wykorzystywanie standardów kwalifikacji zawodowych i modułowych programów szkoleń zawodowych, dostępnych w bazach danych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 7 lit.e ustawy;
- 3) doświadczenie instytucji szkoleniowej w realizacji szkoleń;
- 4) certyfikaty jakości usług posiadane przez instytucję szkoleniową;
- 5) dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia;
- 6) dostosowanie wyposażenia dydaktycznego i pomieszczeń do potrzeb szkolenia z uwzględnieniem bezpiecznych i higienicznych warunków realizacji szkolenia;
- 7) rodzaj dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie kwalifikacji;
- 8) koszty szkolenia;
- 9) sposób organizacji zajęć praktycznych określonych w programie szkolenia;
- 10) prowadzenie analiz skuteczności i efektywności przeprowadzanych szkoleń.

Z wybranymi instytucjami szkoleniowymi podpisywano umowy (Dowód nr 10 – kserokopia umowy szkoleniowej), które zawierały wszystkie elementy przewidziane w przepisach prawa, w tym zobowiązania instytucji szkoleniowych do prowadzenia dokumentacji przebiegu szkolenia składającej się z:

- a) dziennika zajęć edukacyjnych zawierającego tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych oraz listę obecności zawierającą: imię, nazwisko i podpis uczestnika szkolenia,
- b) protokołu i karty ocen z okresowych sprawdzianów efektów kształcenia oraz egzaminu końcowego, jeżeli zostały przeprowadzone,



c) rejestru wydanych zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkolenia i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, zawierającego: numer, imię i nazwisko oraz numer PESEL uczestnika szkolenia, a w przypadku cudzoziemca numer dokumentu stwierdzającego tożsamość oraz nazwę szkolenia i datę wydania zaświadczenia.

Do umów szkoleniowych załączano programy szkolenia, wzory zaświadczeń lub innych dokumentów potwierdzających ukończenie szkoleń i uzyskanie umiejętności lub kwalifikacji, wzory anonimowych ankiet dla uczestników szkolenia służącej do oceny szkolenia. Załączone programy szkolenia zawierały wszystkie wymagane przez prawo elementy (Dowód nr 11 - kserokopia programu szkolenia).

Prawidłowo przyznawano boni szkoleniowe, które zgodnie z przepisami przysługiwały osobie do 30 roku życia na wniosek (Dowód nr 12 – kserokopia wniosku o przyznanie bonu szkoleniowego oraz kserokopia bonu). Wnioski o przyznanie bonu zawierały uzasadnienie celowości skierowania na wskazane szkolenie.

Wnioski bezrobotnego o finansowanie kosztów studiów podyplomowych czy sfinansowanie kosztów egzaminów lub uzyskania licencji były składane zasadnie (Dowód nr 13 – kserokopia wniosku bezrobotnego o finansowanie kosztów studiów podyplomowych, kserokopia wniosku o sfinansowanie kosztów egzaminów lub uzyskania licencji oraz kserokopie odpowiedzi na wnioski).

W przypadku wniosków negatywnie rozpatrzonych, Powiatowy Urząd Pracy w Zgorzelcu informował wnioskodawcę o rozstrzygnięciu pisemnie podając wyczerpujące przyczyny odmowy (Dowód nr 14 – kserokopia wniosku o przyznanie bonu szkoleniowego oraz kserokopia dokumentacji w odpowiedzi na złożony wniosek).

Urząd monitorował przebieg szkoleń prowadzonych przez instytucję szkoleniową poprzez analizę dokumentacji szkolenia, analizę wyników ankiet a przede wszystkim za pomocą wizytacji zajęć (Dowód nr 15 - kserokopia protokołu wizytacji monitorującej).

Finalnie, uczestnikom szkolenia wydawano zaświadczenia o zdobytych uprawnieniach, kwalifikacjach czy umiejętnościach (Dowód nr 16 – kserokopia zaświadczenia o ukończeniu kursu).

W celu skuteczności i efektywności przeprowadzanych szkoleń, dokonywano analizy dokumentacji zgodnie z § 84 ww. rozporządzenia.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

## **Zalecenia**

1. W umowach o przyznanie środków na dofinansowanie działalności gospodarczej prawidłowo wskazywać termin złożenia rozliczenia, tj. termin 2 miesiące od dnia podjęcia działalności gospodarczej.

## **Pouczenie**

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń jednostka kontrolowana przekazuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informację o wykonaniu zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLASKIEGO

*Iwona Drelichowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej