



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 23 listopada 2023 r.

ZP-KNPS.431.1.48.2023.SG

**s. Monika Olejnik**  
Dyrektor  
Domu Opieki Sióstr św. Jadwigi  
w Szalejewie Górnym

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 6-8 września 2023 r. na podstawie art. 22 ust. 10 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów: Sylwia Geppert inspektor wojewódzki (przewodnicząca kontroli), oraz Elżbieta Jakubowska, starszy inspektor wojewódzki (kontroler), przeprowadził kontrolę kompleksową w Domu Opieki Sióstr św. Jadwigi w Szalejewie Górnym, zwanym również „Placówką”, „Jednostką”.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2023 r. Działalność Jednostki została oceniona pod kątem standardu wynikającego z art. 68 i art. 68 a-d ustawy o pomocy społecznej. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia 6 września 2023 r.

W okresie objętym kontrolą Dyrektorem Placówki była s. Monika Olejnik, odpowiedzialna za realizację zadań podlegających kontroli – zwana dalej „Dyrektorem”.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie. Uzasadnieniem powyższej oceny jest ustalony w trakcie kontroli stan faktyczny i prawny zawarty w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 25 października 2023 r. przez Dyrektora Jednostki.

Budynek Jednostki i jego otoczenie pozbawione są barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych, co jest zgodne z art. 68 ust. 4 pkt 1 ustawy. W budynku znajdowała się czynna winda osobowa dojeżdżająca do każdej kondygnacji. W obiekcie znajdowały się pomieszczenia, o których mowa w art. 68 ust. 5 ustawy. Na podstawie czynności kontrolnych ustalono, że liczba mieszkańek przebywających w dniu kontroli w Placówce nie przekraczała ilości 36 miejsc określonej w decyzji Wojewody Dolnośląskiego. Na potrzeby mieszkańek

przeznaczono 22 pokoje: 9 jednoosobowych, 12 dwuosobowych i 1 trzyosobowy (36 miejsc). Pokoje wyposażono zgodnie ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy, metraż nie budził zastrzeżeń. Liczba łazienek spełniała normę wyznaczoną przepisami, tj. jedna łazienka dla nie więcej niż pięciu osób i jedna toaleta dla nie więcej niż czterech osób. Pomieszczenia sanitarne były wyposażone w uchwyty ułatwiające osobom niepełnosprawnym korzystanie z tych pomieszczeń, co jest zgodne z art. 68 ust. 5 pkt 3 ustawy.

Organizacja wyżywienia w Placówce spełniała standard określony w art. 68 ust. 6 pkt 1, 2, 3, 4 ustawy. Placówka zapewniała 5 posiłków dziennie, tj. śniadanie, II śniadanie, obiad, podwieczorek oraz kolację oraz posiłki dietetyczne na zlecenie lekarza. Pensjonariuszkom zapewniono dostęp do posiłków i napoi przez całą dobę oraz możliwość ich spożywania w pokoju, jak również karmienia.

Ustalenia kontroli wykazały, że mieszkanki Jednostki miały zapewnioną stałą opiekę, a personel opiekuńczy udzielał pomocy w czynnościach dnia codziennego, co jest zgodne z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz ust. 3 pkt 1 ustawy.

W zakresie zaopatrzenia w środki higieny osobistej ustalono, że Dom zapewnia pensjonariuszkom papier toaletowy, mydło, szampon, kremy nawilżające oraz kosmetyki osobiste, część osób kupuje te środki samodzielnie. W trakcie wizytacji stan higieniczny oraz ubioru pensjonariuszek nie budził zastrzeżeń. Mieszkanki, z którymi rozmawiano potwierdziły, że mają zaspokojone potrzeby w tym zakresie, co jest zgodne z art. 68 ust. 6 pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.

Zgodnie z informacjami przekazanymi w toku kontroli przez Kierownika, zaopatrzeniem pensjonariuszek w rzeczy osobiste tj. ubrania i obuwie, zajmowała się rodzina. W przypadku konieczności zapewnienia ww. rzeczy Kierownik lub opiekun dowożący dokonuje zakupów i rozlicza się z mieszkanką lub rodziną. W trakcie rozmów mieszkanki potwierdziły, że mają zapewnione potrzeby w powyższym zakresie, co gwarantuje standard określony w art. 68 ust. 3 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.

Jednostka zapewniała podopiecznym pielęgnację w chorobie oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych, co spełnia wymóg art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy. Lekarz pierwszego kontaktu przyjmował w ramach wizyt domowych na terenie Placówki według potrzeb na wezwanie i regularnie raz w miesiącu, mieszkanki dowożono również do przychodni. W stanach nagłych wzywano pogotowie. Ponadto Dom pomagał mieszkankom w dotarciu do specjalistów oraz na badania diagnostyczne. W przypadku osób tego

wymagających dowóz do specjalistów zabezpieczał transport medyczny. Na terenie Placówki świadczone są usługi rehabilitacyjne finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia.

W myśl art. 68 ust. 3 pkt 2 ustawy Placówka, w ramach usług opiekuńczych, organizowała czas wolny mieszkank przez udział w: zajęciach plastycznych, grach stolikowych, silwoterapii, muzykoterapii, rekreacji na świeżym powietrzu, warsztatach terapeutycznych Zapewniano dostęp do TV. Obchodzono urodziny mieszkank oraz organizowano wizytę Mikołaja. Organizowano potańcówki, imprezy muzyczne oraz wyjazdy do teatru zdrojowego w Polanicy Zdroju. Obchodzone były święta wynikające z kalendarza liturgicznego i spotkania okolicznościowe, a także umożliwiano mieszkankom udział w praktykach religijnych.

Jednostka, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy, zapewniała pensjonariuszkom kontakt z otoczeniem poprzez współpracę z miejscową parafią, spotkania integracyjne z rodzinami. Wg oświadczenia Kierownika mieszkanki mają nieograniczone kontakty z rodziną czy znajomymi podczas spotkań, wyjść, kontaktów telefonicznych. Bliscy mają prawo odwiedzać mieszkanki codziennie, a w razie potrzeby Placówka zapewnia możliwość korzystania z pokoju gościnnego. W rozmowie mieszkanki potwierdziły powyższe ustalenia, każda zapewniła, że możliwy jest swobodny kontakt z osobami bliskimi i otoczeniem.

Ustalono, że sposób świadczenia usług w Placówce uwzględniał stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną, indywidualne potrzeby i możliwości mieszkank. Rozmówczynie informowały, że czują się w Placówce bezpiecznie, są traktowane z szacunkiem i nie wskazywały na przypadki stosowania przymusu i przemocy. Wszystkie osoby, z którymi przeprowadzono rozmowy potwierdziły, że przy zabiegach higienicznych zachowywano intymność.

Zgodnie z art. 68 a pkt 1 podmiot prowadzący Placówkę prawidłowo prowadził szczegółową dokumentację osób w niej przebywających, zawierającą dane identyfikacyjne osób przebywających w Placówce, informacje dotyczące ich stanu zdrowia oraz dane kontaktowe osób przez nich wskazanych, co spełnia wymóg art. 68 a pkt 1 lit. b i c ustawy. W okresie objętym kontrolą prowadzono także ewidencję przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki zgodnie z wymogami art. 68 a pkt 1 lit. d ustawy. W myśl ww. przepisu Jednostka prowadziła również ewidencję przypadków stosowania na terenie Placówki przymusu bezpośredniego. W dniu kontroli nie stwierdzono wpisów.

W toku kontroli ustalono, że na zewnątrz budynku umieszczono informacje o rodzaju posiadanego zezwolenia, numerze wpisu do rejestru placówek zapewniających

całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Wewnątrz budynku znajdowały się informacje o zakresie działalności prowadzonej w Placówce oraz siedzibie podmiotu prowadzącego Placówkę, zgodnie z art. 68a pkt 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej.

W dniach kontroli w Domu przebywały 33 mieszkanki. Z analizy przedstawionej dokumentacji pracowniczej wynikało, że w Placówce spełniony został wymóg wynikający z art. 68a pkt 5 ustawy, stanowiący o konieczności zapewnienia zatrudnienia osób sprawujących opiekę nad mieszkańcami w wymiarze nie mniej niż 1/3 pełnego wymiaru czasu pracy na jedną osobę przebywającą w Placówce, nie mniej niż w wymiarze 4,5 pełnego wymiaru czasu pracy. Dodatkowo po analizie akt osobowych wszystkich pracowników potwierdzono spełnianie wymogów o których mowa w art. 68 a pkt 4 ustawy dotyczących posiadania odpowiednich kwalifikacji lub stażu pracy oraz szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

W związku z ustaleniami zawartymi powyżej oraz niestwierdzeniem nieprawidłowości w bieżącym funkcjonowaniu Domu, nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Iwona Drelichowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zakresu i Pracy Społecznej