



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**  
NiR-R.431.7.2013.IK

Wrocław, dnia 1 lipca 2013r.

Pan

**Artur Bieliński**

Starosta Powiatu Zgorzeleckiego



#### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

W dniach 6 – 7 czerwca 2013r. na podstawie

- Ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm. ), art. 28 ust.1 pkt 2.
- Ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185, poz. 1092), art.6 ust. 4 pkt. 3 oraz art. 16 ust. 1-4,

została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Wydziale Budownictwa i Środowiska w Zgorzelcu, w zakresie realizacji zadań administracji rządowej, dotyczącej ochrony gruntów rolnych.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny w składzie: Iwona Kozieł - starszy inspektor wojewódzki - przewodnicząca zespołu kontrolnego oraz Elżbieta Winiarska – starszy specjalista, członek zespołu kontrolnego z Wydziału Nieruchomości i Rolnictwa Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2012 roku do dnia 6 czerwca 2013 roku.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 28 grudnia 2013r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2013 roku.

Podstawą przeprowadzenia kontroli było upoważnienie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 23 maja 2013 roku znak NiR-R.0030.7.2013

**/dowód: akta kontroli str. 18 /**

Kontrolę przeprowadzono z zakresu:

1. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz.267).
2. Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995r. (tekst jednolity Dz. U. z 2004 Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.).
3. Ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo Geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) – art.22 ust.2 i art. 48 ust. 1 pkt. 5.

W okresie objętym kontrolą kierownikiem podmiotu kontrolowanego był Pan Artur Bieliński – Starosta Powiatu Zgorzeleckiego. Osobą odpowiedzialną za wykonywanie zadań z zakresu prowadzenia postępowań w sprawie ochrony gruntów rolnych była Pani Ewelina Szostak – inspektor Wydziału Budownictwa i Środowiska, gdzie Dyrektorem Wydziału jest Pani Elżbieta Mochalska.

Przeprowadzenie kontroli odnotowano w książce kontroli pod pozycją 6/2013.

Kontrolujący **pozytywnie z uchybieniami** oceniają działania Starosty dotyczące postępowania z zakresu ochrony gruntów rolnych oraz rekultywacji i zagospodarowania gruntów.

Powyższą ocenę uzasadniam następująco:

## I.

### **Sprawdzenie prawidłowości postępowań w sprawie wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej pod względem organizacyjnym**

Starostwo opracowało samodzielnie kartę informacyjną – wniosek dla klientów w sprawach wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej, który umieszczony został w formie elektronicznej na stronie internetowej starostwa oraz na tablicy ogłoszeń. Wniosek ten jest zgodny w swej treści, z wnioskiem jaki znajduje się w wydziale.

**/dowód: akta kontroli str 22-23 /**

Na podstawie powyższego wniosku stwierdzono, iż Starosta wymagając od inwestora przedłożenia dokumentów działa zgodnie z art. 77 § 4 Kpa.

Kontrolujący stwierdzili brak współpracy pomiędzy Powiatową Inspekcją Nadzoru Budowlanego a komórkami organizacyjnymi starostwa odpowiedzialnymi za przygotowanie decyzji zezwalających na wyłączenie gruntów z produkcji rolniczej, przyjmowaniem zawiadomień o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, zgodnie z zaleceniami zawartymi w piśmie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2011r. znak NiR-R.7150.14.2011-1, podpisanym z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego przez Dyrektora Wydziału Nieruchomości i Rolnictwa Pana Marka Kończaka.

W powyższej kwestii w dniu kontroli w jednostce przyjęto od Pani Elżbiety Mochalskiej pisemne oświadczenie cyt: *"Podjęcia współpracy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego (dalej PINB) – Organem I stopnia administracji rządowej w zakresie pozyskiwania informacji na podstawie art. 41, ust. 4 ustawy prawo budowlane (PB) dotyczącej składanych przez Inwestorów zawiadomień o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych na które wymagane jest pozwolenie na budowę - informacji, która mogłaby uznana być przez Organ wydającym zezwolenie na wyłączenie z produkcji rolnej gruntów rolnych zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych za dzień faktycznego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej w myśl pisma Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2011 roku numer NiR.R.7150.14.2011-1(IK).*

*Nie podjęłam przedmiotowej współpracy, ponieważ uważam, że w/w wymienione zawiadomienie Inwestora składane do PINB nie rozwiąże w pełni problemu nieuregulowanego ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych w art. 12, ust. 1, dotyczącego obowiązku uiszczania opłat rocznych od dnia faktycznego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji.*

*Pozyskana tą drogą informacja nie będzie informacją pełną - obejmującą wszystkie nieruchomości na które zostały wydane decyzje zezwalające na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej ponieważ:*

1. *Inwestor ma obowiązek złożyć do PINB zawiadomienie o rozpoczęciu robót budowlanych na które uzyskał pozwolenie na budowę.*

2. *W prawie budowlanym zgodnie z art. 29 i 30 jest wymieniony katalog robót budowlanych na które nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę, wykonanie przedmiotowych robót należy zgłosić do Starosty. Większość robót budowlanych z art. 29, ust. 1 wymaga zmiany sposobu użytkowania gruntów i uzyskania przed ich zgłoszeniem decyzji o wyłączeniu z użytkowania rolniczego i nie podlega obowiązkowi zawiadomieniu o przystąpieniu do ich wykonania do PINB. Podobnym problem dotyczy całej grupy robót budowlanych wykonywanych w oparciu o zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektów budowlanych służących do produkcji rolniczej na cele inne niż rolnicze (usługi komercyjne, produkcyjne).*
3. *Decyzje wyłączające grunty rolne z użytkowania rolniczego wydawane są również dla inwestycji budowlanych i prowadzonej działalności w zakresie wydobywania kopalin prowadzonych w oparciu o ustawę prawo geologiczne i górnicze w granicach zakładów górniczych, podlega bezpośrednio pod Okręgowy Urząd Górniczy i nie nadzorowane przez PINB. W związku z powyższym PINB nie posiada wiedzy na przedmiotowy temat.*

*Sugerowane w piśmie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2011 roku numer NiR.R.7150.14.2011-1(IK) podjęcie W Starostwach współpracy między komórkami organizacyjnymi odpowiedzialnymi za przygotowanie decyzji zezwalającej na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej, przyjmowaniem zawiadomień o zamierzonym terminie rozpoczęcia rozpoczęcia robót budowlanych nie dotyczy PINB, ponieważ PINB nie jest komórką organizacyjną Starostwa Powiatowego lecz niezależnym Organem administracji rządowej i uważam, że obowiązek przekazywania przedmiotowej informacji między niezależnymi Organami administracji winien wynikać bezpośrednio z zapisów ustawy, a nie nawiązanej współpracy”.*

**/dowód: akta kontroli str. 24 - 25 /**

W wyniku kontroli stwierdzono, że Wydział Budownictwa i Środowiska prowadzi na bieżąco rejestr decyzji dotyczących wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej za rok 2012 - 2013.

**/dowód: akta kontroli str. 26, 27, 28, 29, 30/**

Ostatnia sprawa z rejestru gruntów wyłączonych z produkcji rolniczej za 2012 rok jest zapisana pod numerem 29 i dotyczy wydania decyzji numer BS.6124.1.91.2012.2 dla działki numer 57, 62, 63/2, 63/4, 64/3, o powierzchni 1,96 ha, obręb Sulików.

Ostatnia sprawa z rejestru gruntów wyłączonych z produkcji rolniczej za 2013 rok jest zapisana pod numerem 5 i dotyczy wydania decyzji numer BS.6124.1.19.2013.2 dla działki numer 668/2, o powierzchni 0,0500 ha, obręb Ręczyn.

## II.

### **Prawidłowość wydanych decyzji w sprawach wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej**

Starosta Zgorzelecki wydał:

- w 2012 roku 29 decyzji zezwalających na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej,
  - w 2013 roku 5 decyzji zezwalających na wyłączenie gruntów rolnych z produkcji rolniczej.
- W obecności Pani Elżbiety Mochalskiej Dyrektora Wydziału i Eweliny Szostak - inspektora Wydziału Budownictwa i Środowiska, w wyniku losowania systematycznego (wybierając co 2 decyzję, zaczynając od numeru 2) wybrano do kontroli z roku 2012 decyzje z następującym numerem porządkowym tj.: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28.

**Wykaz decyzji wybranych do kontroli - dotyczących wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej - wydanych w 2012 roku**

Lp.	Numer z rejestru	Numer decyzji	Data wydania decyzji	Gmina
1.	2	BS.6124.1.4.2012.2	30.01.2012	Sulików
2.	4	BS.6124.1.8.2012.2	28.02.2012	Sulików
3.	6	BS.6124.1.12.2012.2	29.02.2012	Skrzydlice
4.	8	BS.6124.1.23.2012.2	13.04.2012	Żarki Średnie
5.	10	BS.6124.1.33.2012.2	9.05.2012	Pokrzywnik
6.	12	BS.6124.1.36.2012.2	11.05.2012	Żarska Wieś
7.	14	BS.6124.1.40.2012.2	6.06.2012	Koźmin
8.	16	BS.6124.1.45.2012.2	19.06.2012	Tylice
9.	18	BS.6124.1.48.2012.2	27.06.2012	Spytków
10.	20	BS.6124.1.52.2012.2	19.07.2012	Stary Węgliniec
11.	22	BS.6124.1.60.2012.2	13.08.2012	Opołno Zdrój
12.	24	BS.6124.1.63.2011.2	6.09.2012	Radzimów Górny
13.	26	BS.6124.1.75.2.96.2010	6.12.2012	Pokrzywnik
14.	28	BS.6124.1.89.2012.2	9.01.2012	Skrzydlice

W obecności Pani Elżbiety Mochalskiej Dyrektora Wydziału i Eweliny Szostak - inspektora Wydziału Budownictwa i Środowiska, w wyniku losowania systematycznego (wybierając co 2 decyzję, zaczynając od numeru 1) wybrano do kontroli z roku 2013 decyzje z następującym numerem porządkowym tj.: 1,3,5 oraz dodatkowo decyzję numer BS.6124.2.1.2013.2 z dnia 14 stycznia 2013 roku na potwierdzenie, iż Starosta Zgorzelecki wydaje decyzje II etapowo

Wykaz decyzji wybranych do kontroli - dotyczących wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej - wydanych w 2013 roku

Lp.	Numer z rejestru	Numer decyzji	Data wydania decyzji	Gmina
1.	1	BS.6124.1.1.2013.2	24.01.2013	Mała Wieś
2.	3	BS.6124.1.9.2013.2	6.02.2012	Żarska Wieś
3.	5	BS.6124.1.19.2013.2	15.05.2013	Ręczyn
4.	dotatkowo wybrana decyzja II- etapowa	BS.6124.2.1.2013.2	14.01.2013	Żarki Średnie

Decyzje dotyczące wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej wydane w 2012 roku dotyczyły :

Lp.	numer decyzji	obręb	klasa bonitacyjna gleb	numer działki	pow. gruntów wyłącz. w ha	przeznaczenie gruntów	rodzaj wyłączenia	mpzp/decyzja o war. zab.	data złożenia wniosku w Starostwie	data wydania decyzji
1.	BS.6124.1.4.2012.2	Radzimów Dolny	R IIIb	370/5	0,500	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	mpzp	24.01.2012	30.01.2012
2.	BS.6124.1.8.2012.2	Sutków	LIII RIIIb	88/2, 88/3, 96/1	1,81	eksploatacja powierzchniowa	trwale	mpzp	30.01.2012	28.02.2012
3.	BS.6124.1.12.2012.2	Skrzydlice	Ps III	77/9	0,0500	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	mpzp	09.02.2012	29.02.2012
4.	BS.6124.1.23.2012.2	Żarki Średnie	Ps III	388/10	0,0404	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	mpzp	14.03.2012	13.04.2012
5.	BS.6124.1.33.2012.2	Pokrzywnik	Ps III	131	0,0500	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	decyzja	24.04.2012	9.05.2012
6.	BS.6124.1.36.2012.2	Żarska Wieś	Ps III	237/1	0,0500	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	mpzp	9.04.2012	11.05.2012
7.	BS.6124.1.40.2012.2	Koźmin	Ps III	123/2	0,0034	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	decyzja	18.05.2012	6.06.2012
8.	BS.6124.1.45.2012.2	Tyllice	Ps III	347	0,0500	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	decyzja	05.06.2012	19.06.2012
9.	BS.6124.1.48.2012.2	Spytków	B- Ps III	61/5	0,5000	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	decyzja	15.06.2012	27.06.2012
10.	BS.6124.1.52.2012.2	Stary Węginiec	S-R VI org.	499/2	0,0495	budynek jednorod. mieszkalny	trwale	mpzp	21.06.2012	19.07.2012
11.	BS.6124.1.60.2012.2	Opolno Zdrój	R III, L III, Ps III	165/3, 166/4,	3,9700	eksploatacja powierzchniowa	czasowe	mpzp	23.07.2012	13.08.2012

				168, 171		kopalin				
12.	BS.6124.1.63.2011.3	Radzimów Górny	Ps III, B-Ps III	666	0,0500	zakład przetwórstwa mięsnego	trwale	mpzp	7.08.2012	6.09.2012
13.	BS.6124.1.75.2012.2. 96.2010	Pokrzywnik	Ps III	69/5	0,0491	budynek jednorodz. mieszkalny	trwale	decyzja	18.10.2012	6.12.2012
14.	BS.6124.1.89.2012.2	Skrzydlice	Ps III	167/3	0,0500	budynek jednorodz. mieszkalny	trwale	mpzp	19.12.2012	09.01.2013

Decyzje dotyczące wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej wydane w 2013 roku dotyczyły:

l.p.	numer decyzji	obręb	klasa bonitacyjna gleb	numer działki	pow. gruntów wyłącz. w ha	przeznaczenie gruntów	rodzaj wyłączenia	mpzp/ decyzja	data złożenia wniosku w Starostwie	data wydania decyzji
1.	BS.6124.1.1.2013.2	Mała Wies	R III	114	0,1254	elektrownia wiatrowa	trwale	mpzp	03.01.2013	24.01.2013
2.	BS.6124.1.9.2013.2	Żarska Wies	Ps III	228/1	0,0223	budynek jednorodz. mieszkalny	trwale	mozp	30.01.2013	6.02.2013
3.	BS.6124.1.19.2013.2	Ręczyn	R III, S-R IIIb	668/2	0,0500	budynek jednorodz. mieszkalny	trwale	decyzja	24.04.2013	15.05.2013
4.	BS.6124.2.1.2013.2 dodatkowo II etapowo	Rybarzowice	I.III	83/23	1,3000	eksploatacja węgla	czasowe	mpzp	2.01.2013	14.01.2013

W toku czynności kontrolnych dotyczących prawidłowości zagadnień związanych z przeprowadzaniem postępowań administracyjnych, zespół kontrolny stwierdził:

- na 18 skontrolowanych decyzji wszystkie zostały wydane zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy potwierdzającą nierolnicze przeznaczenie gruntu,
- w 18 decyzjach podano klasę bonitacyjną gleb i ich powierzchnię,
- 16 decyzji było rozpatrywanych zgodnie z żądaniem inwestora i miały procedurę wyłączenia trwałego,
- w 2 decyzjach, które dotyczyły wyłączenia czasowego był zapis, iż jest to wyłączenie czasowe,
- w 18 decyzjach widniały informacje o przeznaczeniu gruntów,
- w 18 decyzjach wskazano art. 22 ust. 2 i 3 oraz art. 48 ust. 1 pkt.5 ustawy z dnia 17 maja 1989r. ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.) – art.22 ust.2 oraz art.48. ust. 1 pkt.5.
- w 18 decyzjach prawidłowo podano organ odwoławczy,
- w 1 decyzji sygn. BS.6124.1.63.2011.3 z dnia 6.09.2012r. zobowiązano inwestora do zdjęcia próchnicznej warstwy gleby.

#### Kompletność dokumentów

Do każdej decyzji dotyczącej wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej dołączony był komplet niezbędnych dokumentów.

Pozytywnie należy ocenić, iż każde postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o wyłączenie gruntu z produkcji rolniczej miało prowadzoną metrykę sprawy.

#### Terminowość

Mając na uwadze datę złożenia wniosku w starostwie przez inwestora, w sprawie wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej oraz datę wydania decyzji stwierdzono, iż na 18 skontrolowanych decyzji:

- w 16 decyzjach został zachowany termin określony w art. 35 § 1 Kpa., czyli sprawy zostały załatwione bez zbędnej zwłoki,
- 2 decyzje zostały wydane po terminie. Nie zostało wysłane do inwestora zawiadomienie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy zgodnie z art. 36 § 1 Kpa.

#### Naliczanie należności i opłat rocznych

Analizie pod kątem prawidłowości w naliczaniu należności i opłat rocznych poddano decyzje wybrane do kontroli.

Analiza wykazała, iż:

- 3 decyzje dotyczyły gruntów, dla których ustalono należności i opłaty, jednakże inwestor został zwolniony z uiszczenia należności na podstawie art. 12 ust. 6 (należność pomniejszona o wartość gruntu ustalona według cen rynkowych stosowanych w danej miejscowości w obrocie gruntami – oświadczenie inwestora) po zgłoszeniu przez inwestora dnia faktycznego wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej,
- w 13 decyzjach inwestorzy zostali zwolnieni z uiszczenia należności i opłat na podstawie art. 12a stanowiącego, że opłat tych nie uiszcza osoba, która wyłączyła grunty z produkcji rolniczej lub leśnej na cele budownictwa mieszkaniowego do 0,0500 ha w przypadku budynku jednorodzinnego,
- 2 decyzje dotyczyły czasowego wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej,



Wykaz analizowanych decyzji dotyczących wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej  
wydanych w 2011 i 2012 roku w aspekcie naliczania opłat rocznych i należności

lp.	numer decyzji	dzień faktycznego wyłączenia	wysokość opłaty rocznej w zł	wysokość należności w zł	zwolnienie z opłaty	
					w zw. z art. 12 ust. 6	w zw. z art. 12a
1.	BS.6124.1.4.2012.2	X	-	-	-	X
2.	BS.6124.1.8.2012.2	01.04.2012	51 178,62	511 786,20	X	-
3.	BS.6124.1.12.2012.2	X	-	-	-	X
4.	BS.6124.1.23.2012.2	X	-	-	-	X
5.	BS.6124.1.33.2012.2	X	-	-	-	X
6.	BS.6124.1.36.2012.2	X	-	-	-	X
7.	BS.6124.1.40.2012.2	X	-	-	-	X
8.	BS.6124.1.45.2012.2	X	-	-	-	X
9.	BS.6124.1.48.2012.2	X	-	-	-	X
10.	BS.6124.1.52.2012.2	X	-	-	-	X
11.	BS.6124.1.60.2012.2 wyłączenie czasowe	brak daty faktycz. wyl.	33 983,07	1 076 0324,50	-	-
12.	BS.6124.1.63.2011.3	06.09.2012	1 457,25	14572,50	X	-
13.	BS.6124.1.75.2012.2. 96.2010	X	-	-	-	X
14.	BS.6124.1.89.2012.2	X	-	-	-	X
15.	BS.6124.1.1.2013.2	1.02.2013	3.289,30	32 893,05	X	-
16.	BS.6124.1.9.2013.2	X	-	-	-	X
17.	BS.6124.1.19.2013.2	X	-	-	-	X
18.	BS.6124.2.1.2013.2 wyłączenie czasowe	brak daty faktycz. wyl.		naliczenie w tonach ziarna żyta	-	-

Mając na uwadze sprawdzenie prawidłowości naliczenia należności i opłat rocznych kontrolujący stwierdzili, iż wystąpiły nieprawidłowości w następujących decyzjach tj.:



1. w decyzji sygn. **BS.6124.1.60.2012.2 z dnia 13 sierpnia 2012r.**

dotyczącej nietrwałego - czasowego wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej z przeznaczeniem pod eksploatację powierzchniową kopalni, nie wskazano dokładnego terminu/czasu faktycznego wyłączenia (od dnia... do dnia... ). Skutkiem tego jest brak w decyzji dokładnego wyliczenia opłaty rocznej za 2013 rok. W decyzji podano opłatę roczną, jednakże została naliczona w odniesieniu do pełnego roku wyłączenia.

2. w decyzji sygn. **BS.6124.2.1.2013.2 z dnia 14 stycznia 2013r.**

dotyczącej ustalenia opłaty rocznej z tytułu nietrwałego-czasowego wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej dla części działki 83/23 w obrębie Rybarzowice. Inwestor wystosował wniosek do Starostwa o naliczenie opłaty rocznej z tytułu faktycznego wyłączenia dla działki 83/23, 83/22 i 83/21, jednakże we wniosku nie podał dokładnego terminu/czasu faktycznego wyłączenia (od dnia... do dnia... ).

Naliczenie opłat było zgodne z ustawą z dnia 25 czerwca 2009r. zmieniającą ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2009r. Nr 115 poz. 967).

Ponadto Komisja stwierdziła, iż w wydanych przez Starostę Zgorzeleckiego decyzjach wystąpiły błędy pisarskie, a mianowicie:

- w decyzji sygn. BS.6124.1.63.2011.3 z dnia 6 września 2012 roku
  - na stronie 1 decyzji sygn. BS.6124.1.63.2011.3, a winien być BS.6124.1.63.2012.3,
  - na stronie 2 w uzasadnieniu podano powierzchnię do wyłączenia – 0,0050 ha a winno być 0,0500 ha zgodnie z wnioskiem inwestora i zapisem na 1 stronie przedmiotowej decyzji,
- w decyzji sygn. BS.6124.1.75.2012.2.96.2010 z dnia 6 grudnia 2012 roku
  - na stronie 1 w powołaniu podstawy prawnej w 5 akapicie przytoczono decyzję II BS.601296/6841/10 z dnia 24.11.2012, w rozstrzygnięciu podano datę wydania tej decyzji 24 listopada 2010r., a w 5 akapicie uzasadnienia podano datę decyzji 24.11.2012r.

W aktach sprawy dotyczącej wydania decyzji numer BS.6124.1.60.2012.2 z dnia 13 sierpnia 2012 r. stosownie do art. 32 i 33 § 1 i 2 Kpa. nie było dołączonego potwierdzenia, iż dokonano opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225 poz. 1635 ze zm.).

### III.

#### **Sprawdzenie prawidłowości postępowań w sprawie rekultywacji i zagospodarowania gruntów pod względem organizacyjnym**

Starostwo jest w posiadaniu spisu spraw, dotyczącego rekultywacji i zagospodarowania gruntów, który prowadzony jest na bieżąco.

Ostatni zapis :

- w 2012 roku dotyczył uznania zakończenia rekultywacji gruntów za zakończoną (sprawa z numerem 1),
- w 2013 roku dotyczył ustalenia kierunku rekultywacji (sprawa z numerem 5).

**/dowód: akta kontroli str. 32 -33/**

Starostwo nie opracowało samodzielnie karty informacyjnej – wniosku dla klientów w sprawach dotyczących rekultywacji i zagospodarowania gruntów.

#### IV.

##### Prawidłowość wydanych decyzji w sprawach rekultywacji i zagospodarowania gruntów

W sprawach dotyczących rekultywacji i zagospodarowania gruntów Starosta wydał w okresie od 1.01.2012r. do 6.06.2013r. - 5 decyzji, w tym:

- w 2012 roku - 1 decyzję dotyczącą uznania rekultywacji za zakończoną oraz 3 decyzje dotyczące ustalenia kierunku rekultywacji gruntów,
- w 2013 roku - 1 decyzja w sprawach rekultywacji i zagospodarowania gruntów – ustalenie kierunku rekultywacji.

##### Skontrolowane decyzje w sprawie uznania rekultywacji za zakończoną

Lp	Numer decyzji	data wydania decyzji	pow. w ha	numer działki	obręb	obecne użytkowanie gruntów	kierunek rekult.
1.	BS.6122.3.1.2012.6	28.09.2012	5,4800	64/522	Gronów	kopalnia	leśno-wodny

##### Skontrolowane decyzje w sprawie ustalenia kierunku rekultywacji

Lp	Numer decyzji	data wydania decyzji	pow. w ha	numer działki	obręb	obecne użytkowanie gruntów	kierunek rekult.	termin zakoń. rekult.
1.	BS.6122.1.1.2012.4	16.02.2012	2,7814	591/10	Jędrzycho wice	nieużytki	rolny	31.12. 2015r.
2.	BS.6122.1.3.2012.3 odmowa sposobu i zakresu rekultywacji	15.08.2012	0,4033	366	Trójca	eksploatacja kruszywa	rolny	odmowa
3.	BS.6122.1.2.2012.4	10.04.2012	8,3676	313/1	Koźlice	brak informacji w decyzji	rolny	31.12. 2015
4.	BS.6122.1.5.2012.4 Wydana 4.01. 2013r.	4.01.2013	6,7220	1479/63 1479/67	Stary Węgliniec	eksploatacja węgla	rolny i leśny	31.12. 2018

Wydane przez Starostę decyzje dotyczące rekultywacji i zagospodarowania gruntów zawierają wszystkie elementy decyzji zgodnie z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Do każdej decyzji dotyczącej rekultywacji i zagospodarowania gruntów dołączony był komplet niezbędnych dokumentów, ułożonych, w sposób chronologiczny.

Ponadto, co istotne w decyzji:

- podano kierunek i termin wykonania rekultywacji gruntów,
- określono osobę zobowiązaną do wykonania rekultywacji gruntów,
- przytoczono zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych opinie:
  1. Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu,
  2. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych,
  3. Wójta gminy według właściwości miejscowej,

- projekt rekultywacji,
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz terminie przeprowadzenia oględzin w terenie,
- protokół z przeprowadzonych oględzin w terenie zgodnie z art. 67 i 68 Kpa,

W przypadku decyzji sygnatura BS.6122.1.2.2012.4 z dnia 10 kwietnia 2012 roku dotyczącej ustalenia rolniczego kierunku rekultywacji, do dokumentacji dołączony był jednostronicowy program rekultywacji zawierający 4 punkty, gdzie w jednym z punktów widnieje zapis *"całość uzyskanego drewna zostanie przeznaczona na biomasę lub odsprzedana"*.

W dołączonym programie rekultywacji brak zapisu kto opracował program rekultywacji.

Ponadto w programie rekultywacji nie uwzględniono takich elementów jak:

- przyczyna, stopień, zasięg degradacji gruntów,
- zakres techniczno-ekonomiczny rekultywacji i zagospodarowania terenów.

Zgodnie z zapisem w art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych leśnych (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 ze zmianami) „Rekultywację i zagospodarowanie gruntów planuje się, projektuje i realizuje na wszystkich etapach działalności przemysłowej”. Natomiast art. 27 ust. 3 ustawy o ochronie gruntów rolnych nawiązuje do dokumentacji rekultywacji, jako dokumentu na podstawie którego winno odbywać się sprawdzenie wykonanych zabiegów rekultywacyjnych.

Program rekultywacji określa wytyczne, które mogą być rodzajem instrukcji (pomocnej zarówno dla projektantów, wykonawców jak i organów administracji) ułatwiającej właściwe przeprowadzenie procesów rekultywacji.

Jako przykład prawidłowo opracowanego projektu rekultywacji może posłużyć *„Projekt rekultywacji byłego zakładu wydobywczego i przerobczego węgla brunatnego w Zielonce”* dołączonego do wydanej decyzji sygn. BS.6122.1.5.2012.4 z dnia 4 stycznia 2013 roku.

#### Terminowość

Mając na uwadze datę złożenia wniosku w starostwie przez inwestora, w sprawie rekultywacji i zagospodarowania terenów, oraz datę wydania decyzji stwierdzono, iż we wszystkich skontrolowanych decyzjach nie został zachowany termin określony w art. 35 § 1 Kpa. i nie poinformowano inwestora o nowym, wyznaczonym terminie załatwienia sprawy, zgodnie z treścią art. 36 Kpa.

#### V.

#### Statystyka kontroli

Reasumując, w wyniku kontroli sprawdzono 23 decyzje wydane przez Starostę Zgorzeleckiego, w tym:

- 14 decyzji dotyczących wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolniczej wydanych w 2012 roku, co stanowi 48,3 % w stosunku do wszystkich decyzji wydanych w 2012 roku,
- 4 decyzje dotyczące wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej wydane w 2013 roku, co stanowi 66,6 % w stosunku do wszystkich decyzji wydanych do dnia kontroli,
- 5 decyzji dotyczących rekultywacji i zagospodarowania gruntów, wydanych w 2012 roku, co stanowi 100% w stosunku do wszystkich decyzji wydanych w 2012 roku.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami zaleca się:

1. Przestrzeganie art. 35, a w przypadku nie załatwienia sprawy w terminie 36 Kpa.
2. Zwrócenie szczególnej uwagi, aby w decyzjach, które dotyczą czasowego wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej, wskazywano dokładny termin/czas faktycznego wyłączenia (od dnia... do dnia...) i na tej podstawie dokonywano naliczania należności i opłat rocznych.
3. Przestrzeganie, aby do akt sprawy było dołączone potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictwa, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz. 1635 ze zm.) oraz zgodnie z art. 32 i 33 § 1 i 2 Kpa.
4. Rozważenie możliwości rektyfikacji zgodnie z art. 113 Kpa. decyzji numer sygn. BS.6124.1.63.2011.3 z dnia 6 września 2012 roku oraz sygn. BS.6124.1.75.2012.2.96.2010 z dnia 6 grudnia 2012 roku.
5. Podjęcie współpracy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w przypadku braku informacji we wniosku inwestora o dniu faktycznego wyłączenia gruntu z produkcji rolniczej, celem pozyskania tej informacji, która posłuży do prawidłowego naliczania ustawowych należności i opłat rocznych.
6. Informowanie inwestorów odpowiedzialnych za wykonanie rekultywacji gruntów, aby dołączany do akt sprawy program rekultywacji stanowił wyczerpującą wiedzę na jej temat, w myśl art. 20 ust. 3 art. 27 ust. 3 ustawy o ochronie gruntów rolnych.

Na podstawie przepisu art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o poinformowanie o sposobie wykorzystania powyższych zaleceń w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

W informacji winny być zawarte terminy wykonania poszczególnych zaleceń pokontrolnych.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden został przekazany dla Starosty Zgorzeleckiego.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Marek Kończak*  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Nieruchomości i Rolnictwa