



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 listopada 2023 r.

ZP-KNPS.431.7.17.2023.AK

Pani  
**Marta Politewicz**  
Kierownik  
Miejskiego Ośrodka  
Pomocy Społecznej  
w Nowej Rudzie

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach 12-14 września 2023 r. na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 190), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1993) oraz art. 10 ust. 13 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1923) zespół kontrolerów: Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Ewa Lasota – starszy specjalista, kontroler oraz Agnieszka Toporowska-Karp – starszy specjalista, kontroler z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych, warunków nabywania prawa do zasiłków dla opiekunów oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń oraz warunków nabywania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie

rozwoju dziecka lub w czasie porodu oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń.

Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 1 listopada 2022 r. do dnia 12 września 2023 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od dnia 1 października 2022 r. do dnia 12 września 2023 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów obejmowała okres od 14 maja 2014 r. do dnia 12 września 2023 r., natomiast kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodziny „Za życiem” obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 12 września 2023 r.

Kontrola realizowana jest zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2023 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego doręczonego Kierownikowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie w dniu 20.10.2023 r. Do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Jednostką, w okresie objętym kontrolą kierowały:

- 1) Pani Anna Frankowska – Kierownik MOPS w Nowej Rudzie – w okresie od 6.01.1992 r. do 24.02.2023 r.
- 2) Pani Anita Mańczak – p.o. Kierownika MOPS w Nowej Rudzie – w okresie od 27.02.2023 r. do 31.05.2023 r.
- 3) Pani Marta Politewicz – Kierownik MOPS w Nowej Rudzie – od dnia 1.06.2023 r. do nadal.

(dowód: akta kontroli, str. 47)

Burmistrz Miasta Nowa Ruda upoważnił:

1. Panią Annę Frankowską – Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:
  - pisma nr OR.01130-7/09 z dnia 12 października 2009 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych oraz do wydawania w tych sprawach decyzji,
  - pisma nr OR.0052.125.2016 z dnia 7 grudnia 2016 r. do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4000,00 zł oraz do wydawania w tych sprawach decyzji,

- pisma nr OR.01130-10/09 z dnia 12 października 2009 r. do prowadzenia indywidualnych spraw z zakresu postępowania wobec dłużników alimentacyjnych w tym do wydawania decyzji administracyjnych,
- pisma nr OR.01130-8/09 z dnia 12 października 2009 r. do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr OR.01130-5/10 z dnia 11 czerwca 2010 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr OR.0052.1.2016 z dnia 25.02.2016 r. do występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministra Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- pisma nr OR.0052.1.2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 ze zm.), w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy,
- pisma nr Or.0052.4.2014 z dnia 26 maja 2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz do wydawania w tych sprawach decyzji.

2. Panią Anitę Mańczak – Kierownika Sekcji Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie/p.o. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- pisma nr OR.0052.10.2023 z dnia 1 lutego 2023 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr OR.0052.13.2023 z dnia 1 lutego 2023 r. do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr OR.0052.5.2023 z dnia 1 lutego 2023 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji,

- pisma nr OR.0052.4.2023 z dnia 1 lutego 2023 r. do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4000 zł oraz do wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr Or.0052.10.2023 z dnia 1 lutego 2023 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz do wydawania w tych sprawach decyzji.

3. Panią Martę Politewicz – Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- pisma nr OR.0052.25.2023 z dnia 1 czerwca 2023 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych i wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr OR.0052.28.2023 z dnia 1 czerwca 2023 r. do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz do wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr OR.0052.21.2023 z dnia 1 czerwca 2023 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr OR.0052.32.2023 z dnia 1 czerwca 2023 r. do występowania w imieniu organu właściwego dłużnika do Ministra Cyfryzacji z wnioskami o udostępnienie danych lub informacji z centralnej ewidencji kierowców w zakresie posiadania dokumentu prawa jazdy przez dłużników alimentacyjnych, celem realizacji zadań ustawowych wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- pisma nr OR.0052.31.2023 z dnia 1 czerwca 2023 r. do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy,
- pisma nr OR.0052.20.2023 z dnia 1 czerwca 2023 r. do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4000 zł oraz do wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr Or.0052.31.2023 z dnia 1 czerwca 2023 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz do wydawania w tych sprawach decyzji.

4. Panią Barbarę Sobczak – Kierownika Sekcji Pomocy Środowiskowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- Upoważnienia nr RUP.26/04 z dnia 5 lipca 2004 r. do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych należących do właściwości Gminy Miejskiej Nowa Ruda,
- Upoważnienia nr OR.0052.1.2012 z dnia 7 grudnia 2012 r. do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania w tych sprawach decyzji,
- Upoważnienia nr OR.0052.2.2012 z dnia 7 grudnia 2012 r. do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr Or.0052.7.2016 z dnia 7 grudnia 2016 r. do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4000 zł oraz do wydawania w tych sprawach decyzji,
- pisma nr Or.0052.5.2014 z dnia 26 maja 2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz do wydawania w tych sprawach decyzji.

5. Panią Agnieszkę Strzelczyk – pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- Upoważnienia nr OR.0052.3.2012 z dnia 7 grudnia 2012 r. do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- Upoważnienia nr OR.0052.4.2012 z dnia 7 grudnia 2012 r. do prowadzenia postępowań oraz podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych,
- Upoważnienia nr OR.0052.3.2017 z dnia 24 lipca 2017 r. do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 489 ze zm.), w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy,
- pisma nr Or.0052.7.2014 z dnia 26.05.2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów,
- pisma nr Or.0052.6.2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych.

6. Panią Monikę Festö – pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- Upoważnienia nr OR.0052.5.2017 z dnia 24 lipca 2017 r. do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- Upoważnienia nr OR.0052.4.2017 z dnia 24 lipca 2017 r. do prowadzenia postępowań oraz podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych,
- Upoważnienia nr OR.0052.4.2017 z dnia 24 lipca 2017 r. do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 489 ze zm.), w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy,
- pisma nr Or.0052.7.2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych.

7. Panią Irenę Czyżewską – starszego referenta Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- pisma nr Or.0052.6.2014 z dnia 26 maja 2014 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

8. Panią Barbarę Dereniuk – referenta Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- pisma nr Or.0052.8.2018 z dnia 2 grudnia 2018 r. do prowadzenia postępowań w sprawach o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

9. Panią Małgorzatę Śledź – referenta/inspektora ds. świadczeń wychowawczych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- pisma nr Or.0052.9.2016 z dnia 7 grudnia 2016 r. do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4000 zł,
- pisma nr Or.0052.5.2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych.

10. Panią Agnieszkę Hołyst – inspektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- pisma nr Or.0052.4.2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń rodzinnych.

11. Panią Małgorzatę Sobczak – referenta ds. świadczeń wychowawczych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie na podstawie:

- pisma Nr Or.0052.8.2016 z dnia 7 grudnia 2016 r. do prowadzenia postępowań w sprawach jednorazowego świadczenia w wysokości 4000 zł.

(dowód: akta kontroli, str. 49-56)

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”, w zakresie zgodnym z udzielonym upoważnieniem zajmowały się:

1. Pani Anna Frankowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie – zatrudniona od dnia 6.01.1992 r. do 24.02.2023 r.
2. Pani Anita Mańczak – p.o. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie – w okresie od dnia 27.02.2023 r. do 31.05.2023 r., Kierownik Sekcji Pomocy Środowiskowej od 1.02.2023 r. do nadal.
3. Pani Marta Politewicz – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie – zatrudniona od dnia 1.06.2023 r. do nadal.
4. Barbara Sobczak – Kierownik Sekcji Pomocy Środowiskowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie w okresie od dnia 1.04.2004 r. do dnia 27.01.2023 r.
5. Pani Agnieszka Strzelczyk – starszy inspektor – zatrudniona od dnia 1 maja 2004 r. do nadal.
6. Pani Monika Festö – starszy inspektor – zatrudniona od dnia 15 października 2014 r. do nadal.
7. Pani Agnieszka Hołyst – starszy inspektor – zatrudniona od dnia 1 października 2008 r. do nadal.
8. Pani Małgorzata Śledź – starszy inspektor – zatrudniona od dnia 30 marca 2016 r. do nadal.
9. Pani Irena Czyżewska – inspektor – zatrudniona od dnia 1 maja 2004 r. do dnia 25.04.2018 r.
10. Pani Barbara Dereniuk – starszy referent – zatrudniona od dnia 9 kwietnia 2018 r. do dnia 31.07.2021 r.

11. Pani Małgorzata Sobczak – starszy referent – zatrudniona od dnia 15 października 2014 r. do dnia 30.09.2020 r.

(dowód: akta kontroli, str. 57-59)

Wojewoda Dolnośląski ocenia **pozytywnie z nieprawidłowościami** działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych oraz przekazywania wniosków o świadczenia rodzinne celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych, przyznawania i wypłacania zasiłków dla opiekunów oraz jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł, z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

**Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie:**

1. Ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych.
2. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jaki mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. 2017 r., poz. 1466).
3. Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jaki mają być zawarte we wniosku i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. 2023 r., poz. 1340).
4. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2021 r., poz. 1481).
5. Ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1993) – zwanej dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.



6. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467).
7. Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1341).
8. Ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297).
9. Ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1923).
10. Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie wzoru wniosku o jednorazowe świadczenie z tytułu urodzenia się dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu (Dz. U. z 2016 r., poz. 2234).
11. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) – zwanej dalej k.p.a.
12. Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1138 ze zm.).
13. Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1375)
14. Ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 103 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o pomocy obywatelom Ukrainy.

**Podczas kontroli dokumenty udostępniali i wyjaśnień udzielali:**

1. Pani Marta Politewicz – Kierownik Ośrodka.

**Informacje ogólne:**

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie został utworzony na mocy Uchwały Nr XIII/52/90 Miejskiej Rady Narodowej w Nowej Rudzie z dnia 25 kwietnia 1990 r. w sprawie utworzenia terenowej jednostki budżetowej realizującej zadania w zakresie

pomocy społecznej oraz Zarządzenia Nr 11/90 Naczelnika Miasta Nowej Rudy z dnia 16 maja 1990 r. w sprawie utworzenia MOPS w Nowej Rudzie.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał w oparciu o:

- Statut przyjęty Uchwałą Nr 337/XLI/10 Rady Miasta Nowa Ruda z dnia 3 marca 2010 r. ze zmianami wprowadzonymi Uchwałą Nr 170/XVII/16 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 marca 2016 r.
- Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Wewnętrznym Nr 4/2010 Kierownika MOPS w Nowej Rudzie z dnia 26 kwietnia 2010 r.

(dowód: akta kontroli, str. 45)

Kierownik Ośrodka w zakresie sposobu informowania o terminach składania wniosków wyjaśnił:

*„Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie informuje świadczeniobiorców osobiście w momencie pobierania wniosków o świadczenia oraz załatwiania innych spraw, udziela informacji telefonicznie, umieszcza komunikat na drzwiach biura, tablicy ogłoszeń w Ośrodku i na stronie internetowej [bip.mops.nowaruda.pl](http://bip.mops.nowaruda.pl) w odnośniku sposób przyjmowania i załatwiania spraw (zakładka świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny)”*.

(dowód: akta kontroli, str. 61)

Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zasiłki dla opiekunów oraz jednorazowe świadczenie w wysokości 4 000,00 zł, o którym mowa w ustawie o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”, wg informacji Kierownika MOPS *„przekazywane są zgodnie z dyspozycją zawartą we wniosku: przelewem na wskazany numer rachunku bankowego, w kasie tutejszego Ośrodka lub przekazem pocztowym (dotyczy zasiłków pielęgnacyjnych)”*.

(dowód: akta kontroli, str. 63)

Godziny pracy Ośrodka:

poniedziałek - piątek: 7<sup>30</sup> – 15<sup>30</sup>.

(dowód: akta kontroli, str. 65)

W okresie objętym kontrolą nie były składane skargi na jakość świadczonych usług przez Ośrodek w ramach obsługi klienta z zakresu ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” oraz ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W okresie objętym kontrolą nie było skarg na jakość świadczonych usług przez MOPS w Nowej Rudzie w ww. zakresie”.

(dowód: akta kontroli, str. 67)

### **1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.**

Wyplata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

Na okres zasiłkowy 2022/2023 do dnia 12.09.2023 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie wpłynęło 567 wniosków o przyznanie świadczeń rodzinnych.

Do instytucji właściwej do realizacji zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego przekazano 17 wniosków. Do innych organów, według właściwości przekazano 2 wnioski. Zamknięto bez nadania biegu lub bez rozpatrzenia z powodu niewywiązania się z obowiązku uzupełniania danych w ustawowo wyznaczonym terminie 13 wniosków.

W okresie zasiłkowym 2022/2023 do dnia 12.09.2023 r. w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie wypłacono 4 880 zasiłków rodzinnych, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 1 016,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 3 517,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 347,
- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 0.

Ośrodek wypłacił 2 505 dodatków, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 18,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 55,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy – 289,

- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy – 116,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 3 ustawy – 0,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 51,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 418,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 213,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 17,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 402,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 926.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 1 210 zasiłków pielęgnacyjnych, 913 świadczeń pielęgnacyjnych, 39 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz 296 świadczeń rodzicielskich. Nie realizował wypłaty specjalnych zasiłków opiekuńczych.

Ośrodek w okresie od 1.11.2022 r. do 12.09.2023 r. zrealizował wypłatę świadczeń rodzinnych na łączną kwotę 4 359 569, 59 zł.

W okresie zasiłkowym 2022/2023 do dnia kontroli świadczenia rodzinne pobierało 786 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 285 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 84 rodziny,
- na 2 dzieci – 111 rodzin,
- na 3 dzieci – 67 rodzin,
- na 4 i więcej dzieci – 23 rodziny.

W okresie od dnia od 1.11.2022 r. do 12.09.2023 r. Ośrodek wydał 1 365 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 12 decyzji odmownych. Od treści wydanych decyzji 3 wnioskodawców złożyło odwołania do organu II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w 2 sprawach utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję, w 1 sprawie uchyliło decyzję organu właściwego i rozstrzygnęło sprawę.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

- 1.M.Cz.** – MOPS.000701.ZR.11.2022 z dnia 17.11.2022 r.,  
MOPS.000701-1.ZR.02.2023 z dnia 6.02.2023 r.
- 2.K.B.** – MOPS.000303.ZR.08.2023 z dnia 10.08.2023 r.
- 3.E.M.** – MOPS.000295.ZR.08.2023 z dnia 8.08.2023 r.
- 4.A.M.** – MOPS.000227.ZR.06.2023 z dnia 7.06.2023 r.,  
MOPS.000227-1.ZR.06.2023 z dnia 19.06.2023 r. ze zm.
- 5.J.K.** – MOPS.000564.ZR.10.2022 z dnia 20.10.2022 r.
- 6.I.G.** – MOPS.000220.BE.06.2023 z dnia 5.06.2023 r.,  
MOPS.000221.ZR.06.2023 z dnia 5.06.2023 r.
- 7.A.K.** – MOPS.000177.ZR.04.2023 z dnia 26.04.2023 r.
- 8.A.Cz.** – MOPS.000707.ZR.11.2022 z dnia 18.11.2022 r.
- 9.P.K.** – MOPS.000213.ZR.06.2023 z dnia 1.06.2023 r.,  
MOPS.000213-1.ZR.07.2023 z dnia 10.07.2023 r.
- 10.M.Z.** – MOPS.000168.ZP.04.2023 z dnia 24.04.2023 r.
- 11.M.G.** – MOPS.000116.SP.03.2023 z dnia 10.03.2023 r.
- 12.J.Cz.** – MOPS.000253.SP.07.2023 z dnia 7.07.2023 r.
- 13.M.K.** – MOPS.000748.ZR.11.2022 z dnia 30.11.2022 r.
- 14.I.B.** – MOPS.000770.ZR.12.2022 z dnia 6.12.2022 r.
- 15.M.I.** – MOPS.000001.ZR.01.2023 z dnia 3.01.2023 r.
- 16.E.Ch.** – MOPS.000735.ZR.11.2022 z dnia 24.11.2022 r.
- 17.K.B.** – MOPS.000654.ZR.11.2022 z dnia 9.11.2022 r.,  
MOPS.00072.ZP.02.2023 z dnia 15.02.2023 r.,  
MOPS.000654-1.ZR.02.2023 z dnia 20.02.2023 r.
- 18.B.R.** – MOPS.000592.ZR.10.2022 z dnia 27.10.2022 r.
- 19.M.W.** – MOPS.000309.517A.08.2023 z dnia 21.08.2023 r.
- 20.M.P.** – MOPS.000422.ZR.09.2022 z dnia 5.09.2022 r.,  
MOPS.000422-1.ZR.02.2023 z dnia 9.02.2023 r.,  
MOPS.000422-2.ZR.09.2023 z dnia 6.09.2023 r.
- 21.P.L.** – MOPS.000490.ZR.10.2022 z dnia 3.10.2022 r.
- 22.A.Sz.-N.** – MOPS.000318-1.ZP.02.2023 z dnia 13.02.2023 r.,  
MOPS.000120.ZP.03.2023 z dnia 13.03.2023 r.,  
MOPS.000101-1.ZP.06.2023 z dnia 15.06.2023 r.,  
MOPS.000101-2.ZP.8.2023 z dnia 7.08.2023 r.

**23.P.Cz.** – MOPS.000224.517.A.06.2023 z dnia 6.06.2023 r.,

MOPS.000226.ZR.06.2023 z dnia 6.06.2023 r.

**24.A.M.** – MOPS.000296.BE.08.2023 z dnia 8.08.2023 r.

**25.B.K.** – MOPS.000603.ZR.10.2022 z dnia 27.10.2022 r.,

MOPS.000338.ZK.09.2023 z dnia 1.09.2023 r.

**26.M.Z.** – MOPS.000716.ZR.11.2022 z dnia 21.11.2022 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 62 zasiłków rodzinnych oraz 93 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
  - urodzenia dziecka – 3,
  - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 2,
  - samotnego wychowywania dziecka – 4,
  - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 25,
  - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 7,
  - rozpoczęcia roku szkolnego – 43,
  - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 7,
  - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 2,
- 3 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 2 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 2 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 2 świadczeń rodzicielskich.

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna lub też art. 5 ust. 3a ustawy o świadczeniach rodzinnych. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był, za wyjątkiem sprawy nr 1 (M.Cz.) i nr 17 (K.B.), wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód.

MOPS w Nowej Rudzie samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMOoN), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika,
- przesyłanego drogą elektroniczną za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny systemu informacji oświatowej.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W celu określenia dochodu strona składała oświadczenie o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

W przypadku ustalania prawa do dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w dokumentacji znajdowało się zaświadczenie pracodawcy lub oświadczenie strony o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy oraz o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie/oświadczenie o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz dokument potwierdzający zamieszkanie i tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się akty zgonu drugiego z rodziców dziecka lub odpisy zupełne aktu urodzenia dziecka, w przypadku, gdy ojciec dziecka jest nieznany.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie/położnej potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie zwracał się do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o podanie informacji w sprawie ustalenia niezbędnego okresu ubezpieczenia, o którym mowa w art. 6 ust. 2a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych za osoby, które pobierają świadczenie pielęgnacyjne.

(dowód, akta kontroli, str. 73)

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawach nr 1 (M.Cz.) oraz nr 17 (K.B) organ przyznał prawo do dodatków do zasiłku rodzinnego bez wniosków Stron o te świadczenia. W sprawie nr 1 (M.Cz.) organ decyzją nr MOPS.000701-1.ZR.02.2023 z dnia 6.02.2023 r. przyznał Stronie prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu



wychowawczego na okres od 1.01.2023 r. do 20.09.2023 r. W aktach sprawy stwierdzono brak wniosku o powyższe świadczenie. Natomiast w sprawie nr 17 (K.B.) organ decyzją nr MOPS.000654-1.ZR.02.2023 z dnia 20.02.2023r. przyznał Stronie dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego na okres od 1.01.2023 r. do 31.10.2023 r. Analogicznie, jak w sprawie nr 1 (M.Cz.) w aktach sprawy stwierdzono brak wniosku Strony o ww. świadczenie.

Art. 23 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych ustanawia generalną zasadę, że ustalanie prawa do świadczeń rodzinnych oraz ich wypłata następuje odpowiednio na wniosek małżonków, jednego z małżonków, jednego z rodziców, opiekuna faktycznego dziecka, opiekuna prawnego dziecka, rodziny zastępczej niezawodowej, osoby uczącej się, pełnoletniej osoby niepełnosprawnej lub innej osoby upoważnionej do reprezentowania dziecka lub pełnoletniej osoby niepełnosprawnej, a także osób, na których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy ciąży obowiązek alimentacyjny. Świadczeniami rodzinnymi są zaś świadczenia wskazane w art. 2 tej ustawy, w tym zasiłek rodzinny oraz dodatki do tego zasiłku (pkt 1). Z wyżej wskazanych przepisów prawa, bezspornie wynika, że wszystkie świadczenia rodzinne są przyznawane na wniosek uprawnionych osób, wskazanych w art. 23 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Wobec tego każdy z dodatków do zasiłku rodzinnego, które wyliczone są w art. 8 ww. ustawy, przysługuje wówczas, jeżeli uprawniona osoba wystąpi o jego przyznanie.

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 1 (M.Cz.) wyjaśnił:

*„Pani M. Cz. w dniu 24.10.2022 r. złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2022/2023, w którym zawnioskowała o dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego. Dodatek został przyznany od 1.11.2022 r. do 31.12.2022 r. zgodnie z udzielonym urlopem wychowawczym. Z akt sprawy wynika, iż urlop wychowawczy został udzielony pierwotnie do 31.12.2022 r., a następnie pracodawca przedłużył urlop wychowawczy pracownicy do 20.09.2023 r. o czym klientka poinformowała tutejszy organ przedkładając stosowne zaświadczenie. W ocenie organu dostarczenie zaświadczenia potwierdzającego kontynuację urlopu wychowawczego jest tożsame z zawnioskowaniem o to świadczenie w ramach tego samego okresu zasiłkowego. W przypadku kontynuacji urlopu wychowawczego tutejszy organ stosuje praktykę ustalania prawa do dodatku*

*z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego na podstawie wcześniej złożonego wniosku na dany okres zasiłkowy”.*

(dowód, akta kontroli, str. 75)

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy zauważyć, że w oparciu o wniosek złożony w dniu 24.10.2022 r., w którym Strona (M.Cz.) zawnioskowała o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego, została wydana decyzja nr MOPS.000701.ZR.11.2022 z dnia 17.11.2022 r. Tą decyzją organ przyznał ww. dodatek na okres od 1.11.2022 r. do 31.12.2022 r. W związku z tym, iż zgodnie z art. 104 § 2 k.p.a. decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji, organ nie mógł przedłużyć prawa do ww. dodatku na podstawie dokumentów dostarczonych w dniu 6.02.2023 r. oraz wniosku złożonego w dniu 24.10.2022 r. gdyż wniosek ten został rozpatrzony w dniu 17.11.2022 r. (postępowanie administracyjne zostało zakończone).

Kierownik Ośrodka w sprawie nr 17 (KB) wyjaśnił:

*„W sprawie Pani K.B. organ przyznał dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, gdyż klientka w dniu 11.10.2022 r. złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2022/2023, w którym zawnioskowała o dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego. W ocenie organu dostarczenie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności dziecka jest tożsame z zawnioskowaniem o to świadczenie w ramach tego samego okresu zasiłkowego. W przypadku przedłożenia kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności, organ stosuje praktykę ustalania prawa do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w oparciu o wcześniej złożony wniosek na dany okres zasiłkowy”.*

(dowód, akta kontroli, str. 77)

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy zauważyć, że w oparciu na wniosek złożony w dniu 11.10.2022 r., w którym Strona (K.B.) zawnioskowała o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, została wydana decyzja nr MOPS.000654.ZR.11.2022 z dnia 9.11.2022 r. Tą decyzją organ przyznał ww. dodatek na okres od 1.11.2022 r. do 30.11.2022 r. W związku z tym, iż zgodnie z art. 104 § 2 k.p.a., analogicznie jak w wyżej opisanej sprawie, decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub

w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji, organ nie mógł przedłużyć prawa do ww. dodatku na podstawie dokumentów dostarczonych w dniu 15.02.2023 r. oraz wniosku złożonego w dniu 11.10.2022 r. gdyż wniosek ten został rozpatrzony w dniu 9.11.2022 r. (postępowanie administracyjne zostało zakończone).

2. W sprawie nr 6 (I.G.) oraz nr 9 (P.K.) organ w pouczeniu decyzji odpowiednio znak: MOPS.000221.ZR.06.2023 z dnia 5.06.2023 r. oraz znak: MOPS.000213.ZR.06.2023 z dnia 1.06.2023 r. wskazał, że Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w sytuacji, gdy ze względu na zawarte w decyzji uzasadnienie faktyczne i prawne Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Zgodnie z treścią art. 127 § 1 k.p.a. od decyzji wydanej w pierwszej instancji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Właściwy do rozpatrzenia odwołania jest organ administracji publicznej wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy, o czym stanowi § 2 wyżej przywołanego przepisu prawa. Organem takim w świetle art. 17 pkt 1 k.p.a. w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego jest samorządowe kolegium odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej.

Skarga do Sądu Administracyjnego przysługuje od decyzji ostatecznej, czyli np. od decyzji wydanej przez organ I instancji, który odstąpi od uzasadnienia decyzji z powodu uwzględnienia w całości żądania strony. Powyższe wynika z art. 127 § 1a k.p.a.

W poddanej kontroli sprawie Ośrodek zawarł w decyzji uzasadnienie faktyczne i prawne zatem w pouczeniu decyzji winien wskazać, że Stronie przysługuje prawo do wniesienia odwołania oraz powinien pouczyć o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania na co wskazuje art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

*„Program do obsługi świadczeń >Sygnity< zacytał złe pouczenie, a pracownik opracowujący decyzję nie zauważył błędu”.*

(dowód, akta kontroli, str. 79-88)

3. W sprawie nr 9 (P.K.) organ w rozstrzygnięciu decyzji znak: MOPS.000213.ZR.06.2023 z dnia 1.06.2023 r. nie zajął stanowiska, co do prawa Strony do świadczeń na rzecz J.K. w okresie od 1.11.2022 r. do 31.01.2023 r.

Zgodnie z treścią art. 104 § 1 k.p.a organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Ponadto zgodnie

z brzmieniem § 2 wyżej przywołanego przepisu prawa decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

*„W sprawie Pani P.K. organ nie zawarł w rozstrzygnięciu decyzji informacji o odmowie prawa do świadczenia na dziecko J.K. w okresie od 1.11.2022 r. do 31.01.2023 r. ze względu na przeoczenie pracownika spowodowane obszernym materiałem dowodowym i złożonością sprawy. Jednakże w uzasadnieniu decyzji zawarta jest informacja, iż świadczenie to nie przysługuje na dziecko J.K. w ww. okresie”.*

(dowód, akta kontroli, str. 89)

4. W sprawie nr 9 (P.K.) organ wezwaniem znak: MOPS.SR.441.118.2023 z dnia 23.02.2023 r. zobowiązał Stronę do dostarczenia prawomocnego tytułu wykonawczego potwierdzającego ustalenie świadczenia alimentacyjnego na rzecz dziecka N.K. od jego ojca bez uprzedniego wydania postanowienia o podjęciu zawieszonoego z dniem 7.12.2022 r. postępowania administracyjnego. Ośrodek czynności tej dokonał dopiero w dniu 16.03.2023 r. poprzez wydanie postanowienia znak: MOPS.SR.441.169.2023.

Zgodnie ze wskazaniem art. 102 k.p.a w czasie zawieszenia postępowania organ administracji publicznej może podejmować czynności niezbędne w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu dla życia lub zdrowia ludzkiego albo poważnym szkodom dla interesu społecznego. Mając na uwadze przywołaną powyżej treść przepisu prawa, stwierdzić należy, że podjęta przez Ośrodek czynność, w swym zakresie, nie wpisuje się w charakter działań wskazanych w normie prawa. Mając na uwadze powyższe należało podjąć, np. z urzędu zawieszone postępowanie administracyjne i dopiero wówczas dokonać czynności względem Strony.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„  
[Redacted text block consisting of multiple horizontal black bars]



(dowód, akta kontroli, str. 91)

## **2. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.**

Wypłata świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 103 ze zm.) oraz ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 390 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami do zasiłku rodzinnego, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

W okresie zasiłkowym 2022/2023 do dnia kontroli Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie realizował świadczenia rodzinne dla 45 rodzin na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Do zasiłku rodzinnego uprawnione były 43 rodziny, w tym:

- na 1 dziecko – 19 rodzin,
- na 2 dzieci – 19 rodzin,

- na 3 dzieci – 3 rodziny,
- na 4 i więcej dzieci – 2 rodziny.

W okresie od dnia od 1.11.2022 r. do 12.09.2023 r., Ośrodek wydał 70 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym żadnej decyzji odmownej. Od treści wydanych decyzji żaden z wnioskodawców nie złożył odwołania do organu II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami oraz zasiłków pielęgnacyjnych o następujących numerach:

- 1.Y.Z.** – MOPS.000754.ZP.12.2022 z dnia 02.12.2022 r.,  
MOPS.000754-1.ZP.08.2023 z dnia 10.08.2023 r.,  
MOPS.000744.ZR.11.2022 z dnia 28.11.2022 r.
- 2.N.K.** – MOPS000635.ZR.11.2022 z dnia 04.11.2022 r.,  
MOPS.000635-1.ZR.08.2023 z dnia 08.08.2023 r.
- 3.O.K.** – MOPS.000702.ZR.11.2022 z dnia 17.11.2022 r.,  
MOPS.000702-1.ZR.08.2023 z dnia 08.08.2023 r.
- 4.A.K.** – MOPS.000010.ZR.01.2023 z dnia 09.01.2023 r.,  
MOPS.000010-1.ZR.08.2023 z dnia 07.08.2023 r.
- 5.T.S.** – MOPS.000710.ZR.11.2022 z dnia 21.11.2022 r.,  
MOPS.000710-1.ZR.08.2023 z dnia 21.08.2023 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała zaświadczenia o nadaniu nr Pesel dla obywatela Ukrainy i datę przekroczenia granicy.

MOPS w Nowej Rudzie samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,

- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMOoN), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CEIDG, który pozwala zweryfikować dane o prowadzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

### **3. Postępowanie dotyczące przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.**

Z dniem 1 stycznia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski przejął zadanie realizowane dotychczas przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych. Wraz z przejściem kompetencji Marszałka w ww. zakresie, Wojewoda Dolnośląski, pełni funkcję instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Przekazywanie wniosków z dokumentami wojewodzie, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego realizowane jest na podstawie art. 23a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Organ właściwy podejmując działania w trybie powyższego artykułu, powinien ustalić i przekazać wojewodzie prawidłowo wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi informacjami dotyczącymi rodziny wnioskodawcy, zebranymi na podstawie złożonych przez stronę dokumentów i oświadczeń.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie, w okresie zasiłkowym 2022/2023 do dnia kontroli przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu 17 wniosków celem

ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontroli poddano dokumentację 3 przekazanych spraw:

**1. A.G.**

**2. I.Z.**

**3. A.K.**

W skontrolowanych sprawach stwierdzono, że na złożonych wnioskach widniała data wpływu wniosku do Ośrodka. We wnioskach wskazano kraj przebywania/aktywności członka rodziny podlegający koordynacji oraz dane umożliwiające lokalizację członka rodziny za granicą, jak adres, nr PESEL oraz charakter pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Nie wskazywano innego kraju niż podlegający koordynacji.

W skontrolowanej sprawie nr 3 (A.K.) stwierdzono sytuację, w której wymagane było potwierdzenie formularzem A1 delegowania pracownika do pracy za granicą.

W przypadku przebywania osoby uprawnionej lub członka rodziny poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w celu zamieszkania lub podjęcia zatrudnienia, załączano oświadczenie pod odpowiedzialnością karną ze wskazaniem dat pobytu poza granicami Polski. W przypadku członka rodziny/wnioskodawcy pozostającego w Polsce dołączano odpowiednie oświadczenia.

Złożone wnioski wraz z dokumentacją przekazane zostały do Wojewody Dolnośląskiego terminowo, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **4. Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.**

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1297 ze zm.). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie od dnia wejścia w życie ustawy, tj. od 15.05.2014 r. wypłacił dla 17 rodzin świadczenia z tytułu zasiłków dla



opiekunów na łączną kwotę 364 987,72 zł.

W okresie tym wydał 27 decyzji administracyjnych, żadnej odmownej. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

Od dnia 17.08.2023 r. żadna osoba nie jest uprawniona do pobierania przedmiotowego świadczenia. Ostatnie świadczenie zostało wypłacone w miesiącu sierpniu br. za 16 dni. (zgon osoby wymagającej opieki) tym samym od dnia 1.09.2023 r. Ośrodek nie realizuje wypłat niniejszych świadczeń.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna o następującym numerze:

**1. D.W.** – MOPS.SR.000294.519B.06.2014 z dnia 20.06.2014 r.,  
MOPS.SR.000294-1.519B.11.2018 z dnia 8.11.2018 r.,  
MOPS.000318.ZK\_519B.08.2023 z dnia 22.08.2023 r.

Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna wszczęto na wniosek osoby ubiegającej się o zasiłek. Na złożonym wniosku widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wniosek złożono nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Ustalając prawo do zasiłku dla opiekuna za okres od dnia wejścia w życie ustawy udokumentowano w drodze rodzinnego wywiadu środowiskowego, przeprowadzonego na zasadach określonych w przepisach o pomocy społecznej, fakt sprawowania opieki przez osobę ubiegającą się o zasiłek dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawano w terminie. W sposób prawidłowy określały elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a., tj. oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydawania decyzji. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczenia uwierzytelnione były przez organ właściwy. Okres uprawnienia oraz wysokość przyznanego świadczenia ustalone były prawidłowo.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

W sprawdzonej sprawie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## **5. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.**

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1993).

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2022/2023 pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano 196 osobom ze 119 rodzin.

W okresie świadczeniowym 2022/2023 do dnia 12.09.2023 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie wypłacił 1 833 świadczenia na łączną kwotę 759 806,52 zł z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 1 612 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 199 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 22 świadczenia.

W okresie od dnia 1.10.2022 r. do dnia 12.09.2023 r. Ośrodek wydał 170 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego w tym 1 decyzję odmowną. Żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 14 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 8 decyzjami administracyjnymi dla 6 wnioskodawców.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

**1.J.B.** – MOPS.000105.FA.10.2022 z dnia 6.10.2022 r.,

MOPS.000104.FA.10.2022 z dnia 6.10.2022 r.

**2.S.W.** – MOPS.000058.FA.09.2022 z dnia 21.09.2022 r.

**3.I.C.** – MOPS.000090.FA.09.2022 z dnia 29.09.2022r.

**4.M.U.** – MOPS.000025.FA.08.2023 z dnia 9.08.2023 r.

**5.K.K.** – MOPS.000138.FA.10.2022 z dnia 31.10.2022 r.

**6.E.M.** – MOPS.000098.FA.10.2022 z dnia 3.10.2022 r.,

MOPS.000099.FA.10.2022 z dnia 3.10.2022 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym

poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej.

Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500,00 zł. Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wypłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a. Ponadto w decyzjach w sposób prawidłowy wykazano elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ośrodek w przypadku powstania zaległości stanowiących równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych w trybie art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeksu postępowania karnego (t. j. Dz. U. z 2022 poz. 1375) zawiadamiał organy Policji o możliwości popełnienia przez zobowiązanych przestępstwa z art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1138).

Ponadto stwierdzono, co następuje:

1. W sprawach nr 1 (J.B.), 2 (S.W.), 3 (I.C.), 5 (K.K.), oraz 6 (E.M.) Ośrodek, działając jako organ właściwy wierzyciela w oparciu o art. 304 § 2 kodeksu postępowania karnego, przekazywał zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 § 1 kodeksu karnego przez dłużników alimentacyjnych z naruszeniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.

Zgodnie z zasadą praworządności wyrażoną w art. 6 k.p.a. organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa, tym samym zobowiązane

są przestrzegać terminów załatwiania spraw określonych w art. 35 k.p.a. Zgodnie z brzmieniem przywołanego przepisu prawa organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki (§ 1), a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (...) – § 3. Ustawodawca treścią niniejszego zapisu założył możliwość, iż sprawa przedstawiona organowi do załatwienia może okazać się zbyt kompleksowa i zawiła, aby mógł on wydać rozstrzygnięcie w podstawowym terminie 1 miesiąca. W takiej sytuacji organ ma prawo do przedłużenia terminu jej załatwienia do 2 miesięcy od daty wszczęcia postępowania.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

*„Organ przekazywał zawiadomienie o ściganiu z art. 209 § 1 kk, w związku z art. 304 § 2 kpk bez zachowania terminów zawartych w kodeksie postępowania administracyjnego ze względu na szeroki zakres obowiązków pracowników realizujących ustawę o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Dodatkowo zajmują się realizacją świadczeń opiekuńczych: zasilek pielęgnacyjny i świadczenie pielęgnacyjne, zasilek dla opiekuna oraz w 2022 r. realizacją ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw”.*

(dowód akta kontroli str. 99)

## **6. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.**

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1993).

W okresie świadczeniowym 2022/2023 w Gminie Miejskiej Nowa Ruda zarejestrowanych było 220 dłużników alimentacyjnych w stosunku do których Ośrodek prowadził postępowanie. W 43 przypadkach skierowano do organu właściwego dłużnika wnioski o podjęcie działań, w tym przeprowadzenie wywiadu środowiskowego. Otrzymano 106 wniosków od organu właściwego wierzyciela o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego. W 25 sprawach przeprowadzono wywiad oraz odebrano oświadczenie majątkowe. Przekazano komornikowi sądowemu 31 informacji mających wpływ na egzekucję zasądzonych alimentów, pochodzących z wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczeń majątkowych. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w 4 sprawach zobowiązał

dłużnika do zarejestrowania się w Powiatowym Urzędzie Pracy oraz w 10 sprawach poinformował PUP o potrzebie aktywizacji dłużnika alimentacyjnego. W okresie objętym kontrolą skierowano 10 zapytań do centralnej ewidencji kierowców, czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami. Złożono również 2 wnioski do starosty o zatrzymanie prawa jazdy i 1 wniosek o zwrot zatrzymanego prawa jazdy. Wystosowano 10 wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 209 kodeksu karnego. W powyższym okresie Ośrodek wszczął 9 postępowań dotyczących uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, w wyniku których wydał 8 decyzji o uznaniu dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych oraz 1 decyzję o umorzeniu postępowania. Od 1 decyzji osoba zobowiązana do alimentów złożyła odwołanie do organu II instancji. Na dzień kontroli nie zapadło jeszcze rozstrzygnięcie w sprawie.

Do biura informacji gospodarczej przekazano 197 informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Co miesiąc dokonywano 371 aktualizacji zobowiązań.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie zgłasza zaległości dłużników alimentacyjnych do niżej wymienionych biur informacji gospodarczej:

1. BIG Infomonitor S.A., ul. Modzelewskiego 77, 02-679 Warszawa,
2. Krajowego Biura Informacji Gospodarczej S.A., ul. Lubańska 38, 31-476 Kraków,
3. Krajowego Rejestru Długów BIG S.A., ul. Danuty Siedzikówny 12, 51-214 Wrocław,
4. ERIF Biura Informacji Gospodarczej S.A., Aleje Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa,
5. Krajowej Informacji Długów Telekomunikacyjnych BIG S.A., ul. Poleska 44, 25-325 Kielce – zawieszona działalność od 1.02.2023 r.

(dowód, akta kontroli, str. 103)

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie działając jako organ właściwy dłużnika lub organ właściwy wierzyciela w sprawach o roszczenia alimentacyjne nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji (art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów).

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

*„Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie jako organ właściwy wierzyciela i organ właściwy dłużnika nie korzystał z uprawnień do wytaczania powództwa na rzecz obywateli w sprawach o roszczenia alimentacyjne (art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów), ponieważ wierzyciele nie wnioskowali aby organ właściwy występował w ich imieniu. Organ podczas przyjmowania wniosków o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego informuje wierzyciela o możliwości wytaczania powództwa wobec innych osób wykazanych w oświadczeniu o osobach zobowiązanych względem osoby uprawnionej do alimentacji, innych niż dłużnik alimentacyjny. Osoby wskazane przez wierzycieli są to najczęściej osoby schorowane, w wieku emerytalnym lub niepracujące i nie uzyskujące dochodów oraz nieżyjące. Wierzyciele bardzo często nie posiadają żadnych informacji o sytuacji ekonomicznej, nie znają miejsca zamieszkania czy dokładnego nazwiska osoby zobowiązanej względem osoby uprawnionej do alimentacji. Natomiast dłużnicy alimentacyjni są informowani o takiej możliwości podczas przeprowadzania wywiadu alimentacyjnego”.*

(dowód, akta kontroli, str. 105)

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 8 następujących dłużników alimentacyjnych: nr **1. K.B.**, **2. K.Z.**, **3.J.S.**, **4.M.R.I.**, **5.M.U.**, **6.G.D.**, **7.Ł.K.** oraz nr **8.D.Z.**

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Informował również dłużników o przekazaniu do biura informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy – do ich całkowitego zaspokojenia oraz należności powstałych z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce

alimentacyjnej do ich całkowitego zaspokojenia, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Oświadczenia majątkowe składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej, o czym składający został pouczone.

Po przeprowadzeniu wywiadu i odebraniu oświadczenia majątkowego przekazywano komornikowi sądowemu informacje istotne dla skuteczności egzekucji.

Ponadto ustalono, że Ośrodek przekazywał komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzję przyznającą osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dodatkowo, jako organ właściwy wierzyciela występował z wnioskami do komornika sądowego o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego, dołączając do wniosku decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz informację o rozpoczęciu realizacji ww. decyzji i terminie wypłat świadczeń w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawach nr 1 (K.B.), 2 (K.Z.), 3 (J.S.), 4 (M.R.I), 6 (G.D.), 7 (Ł.K.) oraz nr 8 (D.Z.) organ informację do dłużnika alimentacyjnego o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego odpowiednio decyzją znak: MOPS.000105.FA.10.2022 z dnia 6.10.2022, znak: MOPS.000104.FA.10.2022 z dnia 6.10.2022, znak: MOPS.000090.FA.09.2022 z dnia 29.09.2022 r, znak: MOPS.000058.FA.09.2022 z dnia 21.09.2022 r., znak: MOPS.000138.FA.10.2022 z dnia 31.10.2022 r., znak: MOPS.000099.FA.10.2022 z dnia 3.10.2022 r. oraz MOPS.000098.FA.10.2022 z dnia 3.10.2022 r. oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej i wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa przygotował dopiero odpowiednio w dniu 8.03.2023 r., 7.02.2023 r., 6.02.2023, 2.02.2023 r., 1.03.2023 r.,

6.02.2023 r. oraz w dniu 24.02.2023 r., a więc z naruszeniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

*„Organ przekazywał dłużnikom informację o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego, obowiązku ich zwrotu i wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa bez zachowania terminów zawartych w kodeksie postępowania administracyjnego ze względu na szeroki zakres obowiązków pracowników realizujących ustawę o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Dodatkowo zajmują się realizacją świadczeń opiekuńczych: zasiłek pielęgnacyjny i świadczenie pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekuna oraz w 2022 r. realizacją ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw”.*

(dowód akta kontroli str. 107)

2. W sprawach nr 1 (K.B.), nr 8 (D.Z.) organ informację do organu właściwego dłużnika o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego odpowiednio decyzją znak: MOPS.000153.FA.10.2022 z dnia 6.10.2022 r., znak: MOPS.000098.FA.10.2022 z dnia 3.10.2022 r. oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej i wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa wraz z wnioskiem o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego przygotował dopiero odpowiednio w dniu 8.03.2023 r., 24.02.2023 r., a więc z naruszeniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

*„Powyższe czynności zostały podjęte bez zachowania terminów zawartych w kodeksie postępowania administracyjnego ze względu na szeroki zakres obowiązków pracowników realizujących ustawę o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Dodatkowo zajmują się realizacją świadczeń opiekuńczych: zasiłek pielęgnacyjny i świadczenie pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekuna oraz w 2022 r. realizacją ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw”.*

(dowód akta kontroli str. 109)

3. W sprawach nr 2 (K.Z.), nr 3 (J.T.) , nr 6 (G.D.) oraz nr 7 (Ł.K.) organ wezwał dłużnika alimentacyjnego na wywiad alimentacyjny oraz odbiór oświadczenia majątkowego po upływie 4 miesięcy od dnia wydania decyzji o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego. W sprawie nr 2 (K.Z.) organ przyznał osobom uprawnionym prawo



do świadczeń z funduszu alimentacyjnego decyzją z dnia 6.10.2022 r., a wezwanie do dłużnika przygotował dopiero w dniu 7.02.2023 r. W sprawie nr 3 (J.T.) decyzję sporządzono dnia 29.09.2022 r., a wezwanie dopiero w dniu 6.02.2023 r., w sprawie nr 6 (G.D.) decyzję wydano dnia 31.10.2022 r., a wezwanie do dłużnika sporządzono dopiero w dniu 1.03.2023 r., w sprawie nr 7 (Ł.K.) świadczenia przyznano decyzją z dnia 3.10.2022 r., a wezwanie do dłużnika przygotowano w dniu 6.02.2023 r., tj. po upływie terminów określonych w art. 35 k.p.a.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

*„Działania wobec dłużników zostały podjęte bez zachowania terminów zawartych w kodeksie postępowania administracyjnego ze względu na szeroki zakres obowiązków pracowników realizujących ustawę o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Dodatkowo zajmują się realizacją świadczeń opiekuńczych: zasilek pielęgnacyjny i świadczenie pielęgnacyjne, zasilek dla opiekuna oraz w 2022 r. realizacją ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw”.*

(dowód akta kontroli str. 111)

W odniesieniu do wszystkich trzech opisanych powyżej nieprawidłowości stwierdzić należy, że analogicznie, jak w opisanej na stronie nr 20 niniejszego projektu wystąpienia nieprawidłowości organy administracji publicznej, zgodnie z zasadą praworządności wyrażoną w art. 6 k.p.a. działają na podstawie przepisów prawa, tym samym zobowiązane są przestrzegać terminów załatwiania spraw określonych w art. 35 k.p.a. Zgodnie z brzmieniem przywołanego przepisu prawa organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki (§ 1), a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (...) – § 3. Ustawodawca treścią niniejszego zapisu założył możliwość, iż sprawa przedstawiona organowi do załatwienia może okazać się zbyt kompleksowa i zawiła, aby mógł on wydać rozstrzygnięcie w podstawowym terminie 1 miesiąca. W takiej sytuacji organ ma prawo do przedłużenia terminu jej załatwienia do 2 miesięcy od daty wszczęcia postępowania.

## **7. Realizacja zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.**

Wyplata jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1923).

W okresie od 1.01.2017 r. do 12.09.2023 r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie wpłynęło 10 wniosków o ustalenie prawa do świadczenia. Pomoc przyznano 10 osobom. Ośrodek wydał w tym zakresie 10 decyzji administracyjnych, żadnej odmownej. Od treści wydanej decyzji żadna ze Stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W toku kontroli sprawdzono dokumentację dotyczącą przyznania jednorazowego świadczenia, w tym decyzje administracyjne o następujących numerach:

**1.M.S.** – MOPS.000764.JS.12.2022 z dnia 5.12.2022 r.

**2.M.Z.** – MOPS.000013.JS.01.2022 z dnia 11.01.2022 r.

**3.B.S.** – MOPS.000011.JS.01.2022 z dnia 11.01.2022r.

**4. M.W.** – MOPS.00058.JS.11.2021 z dnia 15.11.2021r.

**5.K.B.** – MOPS.000296.JS.09.2021 z dnia 3.09.2021r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia jest wniosek o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia wraz z kompletem dokumentów. Na złożonych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski zawierały dane dotyczące osoby ubiegającej się o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia oraz dane dziecka, na które ustalane jest prawo do pomocy. Złożone były w terminie 12 miesięcy od dnia narodzin dziecka.

Do wniosków dołączone były wymagane ustawowo zaświadczenia lekarskie, tj.:

- zaświadczenie potwierdzające ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu, wystawione przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, posiadającego specjalizację II stopnia lub tytuł specjalisty w dziedzinie: położnictwa i ginekologii, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej,

- zaświadczenie lekarskie/zaświadczenie wystawione przez położną potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10. tygodnia ciąży do porodu.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż postępowania w przedmiocie ustalenia prawa do jednorazowego świadczenia prowadzone były terminowo. Decyzje zawierały datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie. Rozstrzygnięcie decyzji wskazywało dane dziecka, na które przyznana jest pomoc oraz kwotę przyznanego świadczenia. Świadczenie przyznawano i wypłacano w kwocie 4 000,00 zł jednorazowo. Decyzje administracyjne wydawano w terminie, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości

**W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. przyznanie prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego, o przyznanie którego Strona nie wnioskuje,
2. błędne wskazanie trybu odwoławczego w pouczeniu decyzji,
3. brak rozstrzygnięcia organu w odniesieniu do zasiłku rodzinnego i dodatku do zasiłku rodzinnego, o przyznanie którego Strona wnioskuje,
4. wezwanie strony do dostarczenia dokumentów w trakcie zawieszenia postępowania administracyjnego,
5. informowanie dłużników alimentacyjnych o przyznaniu świadczeń osobom uprawnionym i obowiązku ich zwrotu wraz z odsetkami oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa z naruszeniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.,
6. przekazywanie do organów właściwych dłużnika informacji o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym i obowiązku ich zwrotu wraz z odsetkami oraz o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa, zawierających wnioski o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, z naruszeniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.
7. wzywianie dłużników alimentacyjnych na wywiad i odbiór oświadczenia majątkowego z naruszeniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.,
8. przekazywanie przez organ właściwy wierzyciela zawiadomień o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 § 1 kodeksu karnego z naruszeniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.

**W wyniku kontroli sformułowano następujące zalecenia:**

1. Prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego przyznawać na wniosek Strony.  
Podstawa prawna: art. 23 ust 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 390 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.
2. W pouczeniu decyzji administracyjnych, w których organ zawarł uzasadnienie faktyczne i prawne informować stronę o prawie do wniesienia odwołania do Samorządowego kolegium odwoławczego oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się tego prawa.  
Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 7 w związku z art. 17 pkt 1, art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 127§ 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.)  
Termin wykonania: na bieżąco.
3. W wydawanych przez organ decyzjach rozstrzygać w odniesieniu do wszystkich świadczeń, o przyznanie których Strona wnioskuje.  
Podstawa prawna: art. 104 § 1 oraz § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.
4. W trakcie zawieszenia postępowania administracyjnego nie wzywać strony do dostarczenia dokumentów bez uprzedniego podjęcia zawieszono postępowania administracyjnego.  
Podstawa prawna: art. 102 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.
5. Informować dłużników alimentacyjnych o przyznaniu świadczeń osobom uprawnionym i obowiązku ich zwrotu wraz z odsetkami oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa z zachowaniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.  
Podstawa prawna: art. 6, art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.
6. Przekazywać do organów właściwych dłużnika informacje o przyznaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym i obowiązku ich zwrotu wraz z odsetkami oraz o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa, zawierające

wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, z zachowaniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.

Podstawa prawna: art. 6, art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Wzywać dłużników alimentacyjnych na wywiad i odbiór oświadczenia majątkowego z zachowaniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.

Podstawa prawna: art. 6, art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Przekazywać zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 § 1 kodeksu karnego w związku z art. 304 § 1 kodeksu postępowania karnego z zachowaniem terminów określonych w art. 35 k.p.a.

Podstawa prawna: art. 6, art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

#### POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. 2020, poz. 224), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Burmistrz Miasta Nowa Ruda, trzeci włącza się do akt kontroli.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Nowa Ruda
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

*Ewelina Zygmunt*

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Dariusz Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

