



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 12 grudnia 2023 r.

IF-IT.431.2.2023.AP

Pani
Anna Horodyska
Starosta Strzeliński

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 29 września 2023 r. (czynności kontrolne w siedzibie kontrolowanego) oraz w dniu 10 listopada 2023 r. (czynności kontrolne poza siedzibą kontrolowanego – oględziny w terenie) na podstawie przepisów:

- 1) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, zwanej dalej ustawą.
- 2) ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej;
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, zwanego dalej rozporządzeniem;
- 4) Zarządzenia Nr 168 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego, zespół kontrolny Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

- 1) Artur Pawlik – Przewodniczący Zespołu Kontrolnego, inspektor wojewódzki w Oddziale Infrastruktury Technicznej w Wydziale Infrastruktury;
- 2) Ryszard Struzik – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Infrastruktury Technicznej w Wydziale Infrastruktury;
- 3) Piotr Dattner – Kierownik Oddziału Infrastruktury Technicznej w Wydziale Infrastruktury;

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Strzelinie w zakresie zarządzania ruchem na drogach, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Strzeliński.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych na II półroczu 2023 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2023 r.

Łączna długość dróg, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Strzeliński (według stanu na dzień 8 września 2023 r.) wynosi ok. 556 km, w tym 403 km to drogi powiatowe, a 153 km to drogi gminne, (gm. Przeworno brak wykazu długości odcinków 21 dróg gminnych).

Dowód: akta kontroli, str. 724 - 740

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą była Pani Anna Horodyska wybrana Uchwałą Nr XXVII/130/20 Rady Powiatu Strzelińskiego z dnia 17 lipca 2020 r. w sprawie wyboru Starosty Strzelińskiego.

Dowód: akta kontroli, str. 615 - 616

Zgodnie z treścią Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Strzelinie przyjętego uchwałą nr 352/21 Zarządu Powiatu Strzelińskiego z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Strzelinie Zarządu Powiatu Strzelińskiego, sprawy z zakresu zarządzania ruchem na drogach realizowane były przez Wydział Komunikacji.

Dowód: akta kontroli, str. 617 - 666

Zadania z zakresu zarządzania ruchem na drogach realizowane przez Wydział Komunikacji nadzorowane były przez Etatowego Członka Zarządu Powiatu (zgodnie z Schematem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Strzelinie, stanowiącym załącznik do wyżej opisanych uchwał). W okresie poddanym kontroli funkcję tą pełnił Pan Artur Gulczyński.

Dowód: akta kontroli, str. 609 - 611

Osobami odpowiedzialnymi za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień w okresie kontroli byli:

- 1) Anna Woroniecka – Naczelnik Wydziału Komunikacji.
- 2) Zbigniew Malinowski od 01.01.2022 r., do 26.10.2022 r.
- 3) Agnieszka Kamińska od 26.10.2022 r., do 25.03.2023 r.
- 4) Marcin Marciniak od 17.04.2023 r.

Dowód: akta kontroli, str. 669 - 676

Zarządzanie ruchem na drogach, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Strzeliński.

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Realizację obowiązków Starosty Strzelińskiego – jako organu zarządzającego ruchem na drogach - ocenia się:

- 1) **w zakresie I** (tj. kompletność danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu, informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu) – **pozytywnie**.¹;
- 2) **w zakresie II** (tj. prowadzenie kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu, prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego) – **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Zakres kontroli obejmował:

- 1) prowadzenie ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu;
- 2) rozpatrywanie i zatwierdzanie projektów organizacji ruchu;
- 3) kontrolę oznakowania (ogłędziny w terenie).

Kontrolę, w zakresie o którym mowa w pkt. 1-2, przeprowadzono na dobranej próbie, obejmującej losowo wybrane 30 wpisów, dotyczących 20 projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym i 10 projektów organizacji ruchu o charakterze stałym.

¹ Skala ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

W toku kontroli dokonano również oględzin w terenie w zakresie umieszczania i funkcjonowania na wybranych drogach/odcinkach dróg/lokalizacjach w ciągu tych dróg znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu w zakresie:

- a) zgodności oznakowania dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu tych dróg z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu,
- b) stanu oznakowania poziomego i pionowego (czytelność i widoczność oznakowania),
- c) zgodności zastosowanego oznakowania poziomego i pionowego z obowiązującymi przepisami.

W odpowiedzi na pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 sierpnia 2023 r., IF-IT.431.2.2023.AP, Komendant Powiatowego Policji w Strzelinie przesłał informację dotyczącą liczby zdarzeń drogowych na obszarze powiatu Strzelińskiego (za okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 30 czerwca 2023 r.).

Dowód: akta kontroli, str. 742 - 745

Do czynności kontrolnych w terenie wytypowano 3 lokalizacje dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu dróg znajdujących się na terenie powiatu strzelińskiego:

- 1) Borów, ul. Szkolna skrzyżowanie z ul. Wrzosową – przejście dla pieszych.
- 2) Borów, ul. Ogrodowa - miejsce postojowe dla osób niepełnosprawnych.
- 3) Strzelin, ul. Staromiejska skrzyżowanie z ul. Górzystą – przejście dla pieszych.

W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń:

ZAKRES I

- **kompletność danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu,**
- **kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,**
- **tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu,**
- **informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (§ 12 ust. 4 rozporządzenia).**

I. Ustalenia w zakresie kompletności danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu prowadzona jest w wersji elektronicznej.

Dowód: akta kontroli, str. 677 - 707

Liczbę wpisów w ewidencji w okresie objętym kontrolą przedstawia poniższe zestawienie:

| | Okres objęty kontrolą od 01.01.2022 r. do 30.06.2023 r. | Razem |
|--|---|-------|
| Organizacje ruchu o charakterze stałym | 34 | 202 |
| Organizacje ruchu o charakterze czasowym | 168 | |

Ewidencja zawiera pozycje wymienione w § 9 ust. 2 rozporządzenia, a mianowicie:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwa ulicy;

- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu - w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Powyższe obrazuje tabela:

| Lp. | Pozycja (zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia) | Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu | Uchybienia/Nieprawidłowości |
|-----|--|--|-----------------------------|
| 1. | Numer kolejny projektu | Jest | Brak uwag |
| 2. | Numer drogi i jej kilometraż lub nazwa ulicy | Jest | Brak uwag |
| 3. | Jednostka składająca projekt organizacji ruchu | Jest | Brak uwag |
| 4. | Charakter organizacji ruchu (stała, czasowa) | Jest | Brak uwag |
| 5. | Data zatwierdzenia projektu | Jest | Brak uwag |
| 6. | Termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu | Jest | Brak uwag |
| 7. | Rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu | Jest | Brak uwag |
| 8. | przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu - w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu | Jest | Brak uwag |

II. Ustalenia w zakresie kompletności zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Według § 5 ust. 1 rozporządzenia, projekt organizacji ruchu powinien zawierać:

- 1) plan orientacyjny w skali od 1:10 000 do 1:25 000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy;
- 2) plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2000 lub szkic bez skali) zawierający:
 - a) lokalizacje istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu; dla projektów zmian stałej organizacji ruchu dopuszcza się zaznaczenie lokalizacji tylko znaków i urządzeń dla nowej organizacji ruchu,
 - b) parametry geometrii drogi;
- 3) program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi – w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną;
- 4) zasady dokonywania zmian oraz sposób ich rejestracji – w przypadku projektu zawierającego znaki świetlne lub znaki o zmiennej treści oraz w przypadku projektu

dotyczącego zmiennej organizacji ruchu lub zawierającego inne zmienne elementów mające wpływ na ruch drogowy;

- 5) opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze, a w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień; przy robotach prowadzonych w dwóch lub więcej etapach opis powinien zawierać zakres planowanych robót dla każdego etapu i stan pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót;
- 6) przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze;
- 7) nazwisko i podpis projektanta.

Ponadto, zgodnie z treścią § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia, do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie:

- 1) komendanta wojewódzkiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę krajową lub wojewódzką, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 2) komendanta powiatowego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) komendanta miejskiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę położoną w mieście na prawach powiatu lub w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej;
- 4) zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt;
- 5) organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem, w przypadkach, o których mowa w § 6 ust. 2 i 3.

Opinia Policji nie jest wymagana w przypadku:

- 1) projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne;
- 2) projektu uproszczonego, o którym mowa w § 5 ust. 2;
- 3) projektu organizacji ruchu na drodze wewnętrznej.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w zakresie ww. elementów pokazują szczegółowo poniższe tabele.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o charakterze **czasowym** (20 szt.):

| Nr zatwierdzenia | 1)* | 2)* | 3)* | 4)* | 5)* | 6)* | 7)* | Opinia właściwego komendanta Policji* | Opinia zarządu drogi* |
|------------------|-----|-----|-------------|-------------|-----|-----|-----|---------------------------------------|-----------------------|
| 1/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Nie dotyczy | Tak |
| 2/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Nie dotyczy | Tak |
| 7/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 8/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 20/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 65/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 66/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |

| | | | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-------------|-------------|-----|-----|-----|-------------|-----|
| 85/2022 | Nie | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 104/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Nie | Nie |
| 107/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 108/2022 | Nie | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 109/2022 | Nie | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie | Tak | Tak | Tak |
| 7/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Nie dotyczy | Tak |
| 16/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 21/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Nie dotyczy | Tak |
| 23/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Nie dotyczy | Tak |
| 25/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 30/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 31/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |
| 36/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak | Tak | Tak |

* wymagane elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-7 oraz § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o charakterze **stałym** (10 szt.):

| Nr zatwierdzenia | 1)* | 2)* | 3)* | 4)* | 5)* | 6)* | 7)* | Opinia właściwego komendanta Policji* | Opinia zarządu drogi* |
|------------------|-----|-----|-------------|-------------|-----|-------------|-----|---------------------------------------|-----------------------|
| 16/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak |
| 68/2022 | Nie | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak |
| 100/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak |
| 101/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak |
| 102/2022 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak |
| 4/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 5/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| 41/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak |
| 43/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak |

| | | | | | | | | | |
|---------|-----|-----|-------------|-------------|-----|-------------|-----|-----|-----|
| 51/2023 | Tak | Tak | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Tak | Nie dotyczy | Tak | Tak | Tak |
|---------|-----|-----|-------------|-------------|-----|-------------|-----|-----|-----|

* wymagane elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-7 oraz § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

III. Ustalenia w zakresie trybu zatwierdzania projektów organizacji ruchu.

Projekty organizacji ruchu o charakterze czasowym.

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym przez organ zarządzający ruchem odbywało się w formie odrębnego pisma. Pismo zawiera między innymi:

- 1) oznaczenie STAROSTA STRZELIŃSKI;
- 2) miejsce oraz datę sporządzenia pisma;
- 3) znak sprawy (numer pisma);
- 4) podstawę prawną;
- 5) opis przedmiotu zatwierdzenia, określenie charakteru organizacji ruchu oraz terminu wprowadzenia organizacji ruchu;
- 6) pouczenie o następującej treści:

„Zgodnie z § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego Komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. Jeżeli do wskazanej daty wprowadzenia organizacji ruchu Starosta Strzeliński nie otrzyma zawiadomienia, o którym mowa powyżej, organ zarządzający ruchem poinformuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu”.

Wskazane wyżej pisma podpisywane były przez działających z upoważnienia Starosty: Zbigniewa Malinowskiego – inspektora ds. utrzymania ruchu Wydziału Komunikacji, oraz Annę Woroniecką – Naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Strzelinie.
Dowód: akta kontroli, str. 1 – 373 (przykładowe dokumenty zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu).

Tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu o charakterze **czasowym** przedstawia poniższa tabela:

| Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu | Zatwierdzenie projektu przez upoważnioną osobę | Określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu |
|---|--|--|
| 1/2022 | Tak | Tak |
| 2/2022 | Tak | Tak |
| 7/2022 | Tak | Tak |
| 8/2022 | Tak | Tak |
| 20/2022 | Tak | Tak |
| 65/2022 | Tak | Tak |
| 66/2022 | Tak | Tak |
| 85/2022 | Tak | Tak |
| 104/2022 | Tak | Tak |
| 107/2022 | Tak | Tak |
| 108/2022 | Tak | Tak |
| 109/2022 | Tak | Tak |

| | | |
|---------|-----|-----|
| 7/2023 | Tak | Tak |
| 16/2023 | Tak | Tak |
| 21/2023 | Tak | Tak |
| 23/2023 | Tak | Tak |
| 25/2023 | Tak | Tak |
| 30/2023 | Tak | Tak |
| 31/2023 | Tak | Tak |
| 36/2023 | Tak | Tak |

Projekty organizacji ruchu o charakterze stałym.

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu o charakterze stałym przez organ zarządzający ruchem odbywało się w formie odrębnego pisma. Pismo zawiera między innymi:

- 1) oznaczenie STAROSTA STRZELIŃSKI;
- 2) miejsce oraz datę sporządzenia pisma;
- 3) znak sprawy (numer pisma);
- 4) podstawę prawną;
- 5) opis przedmiotu zatwierdzenia, określenie charakteru organizacji ruchu oraz terminu wprowadzenia organizacji ruchu;
- 6) pouczenie o następującej treści:

„Zgodnie z § 12 ust. 1 w/w rozporządzenia jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego Komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. Jeżeli do wskazanej daty wprowadzenia organizacji ruchu Starosta Strzeliński nie otrzyma zawiadomienia, o którym mowa powyżej, organ zarządzający ruchem poinformuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu”.

Wskazane wyżej pisma podpisywane były przez działających z upoważnienia Starosty: Zbigniewa Malinowskiego – inspektora ds. utrzymania ruchu Wydziału Komunikacji, oraz Annę Woroniecką – Naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Strzelinie.
Dowód: akta kontroli, str. 374 - 596 (przykładowe dokumenty zatwierdzenia stałej organizacji ruchu).

Tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu o charakterze **stałym** przedstawia poniższa tabela:

| Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu | Zatwierdzenie projektu przez upoważnioną osobę | Określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu |
|---|--|--|
| 16/2022 | Tak | Tak |
| 68/2022 | Tak | Tak |
| 100/2022 | Tak | Tak |
| 101/2022 | Tak | Tak |
| 102/2022 | Tak | Tak |
| 4/2023 | Tak | Tak |
| 5/2023 | Tak | Tak |
| 41/2023 | Tak | Tak |

| | | |
|---------|-----|-----|
| 43/2023 | Tak | Tak |
| 51/2023 | Tak | Tak |

IV. Ustalenia w zakresie informowania zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia).

Zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia, jeżeli w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 7, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

Organ zarządzający ruchem zobowiązany był do zastosowania ww. przepisu w odniesieniu do 3 zatwierdzonych projektów organizacji ruchu poddanych kontroli (projekty o charakterze czasowym nr 7/2023, 23/2023 i 25/2023).

Organ zarządzający ruchem w pełni zrealizował obowiązek, o którym mowa w § 12 ust. 4 rozporządzenia w odniesieniu do ww. projektów organizacji ruchu.

Dowód: akta kontroli, str. 187, 259, 279. (przykładowy dokument informujący o wygaśnięciu organizacji ruchu).

ZAKRES II

- prowadzenie kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu,

- prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

I. Ustalenia w zakresie prowadzenia kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu.

Zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia, jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Realizację obowiązku organu zarządzającego ruchem, o którym mowa wyżej, przedstawia poniższa tabela:

| Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu o charakterze stałym | Data wprowadzenia organizacji ruchu w terenie | Data przeprowadzenia kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia |
|--|---|---|
| 16/2022 | 31.05.2022 | 07.06.2022 |
| 68/2022 | Brak* | Brak* |
| 100/2022 | 20.09.2022 | 27.09.2022 |
| 101/2022 | 19.10.2022 | 20.10.2022 |
| 102/2022 | 20.09.2022 | 27.09.2022 |

| | | |
|---------|------------|------------|
| 4/2023 | 28.10.2022 | 8.11.2022 |
| 5/2023 | 19.10.2022 | 10.11.2022 |
| 41/2023 | 19.06.2023 | 22.06.2023 |
| 43/2023 | 31.08.2023 | 12.09.2023 |
| 51/2023 | 31.08.2023 | 12.09.2023 |

* Dotyczy organizacji ruchu, dla której nie minął jeszcze termin, w którym powinna zostać wprowadzona w terenie, nie podano informacji o wprowadzeniu organizacji ruchu w terenie, została zastąpiona innym projektem organizacji ruchu lub utraciła ważność

Dowód: akta kontroli, str. 374 - 576

II. Ustalenia w zakresie prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia, niezależnie od kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

W okresie poddany kontroli organ zarządzający ruchem nie przeprowadzał kontroli, o których mowa w wyżej powołanym przepisie.

Dowód: akta kontroli, str. 609

POZOSTAŁE USTALENIA KONTROLNE

I. Ustalenia w zakresie umieszczania i funkcjonowania na wybranych drogach/odcinkach dróg/lokalizacjach w ciągu tych dróg znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu. Oględziny wybranych dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu dróg położonych na terenie powiatu strzelińskiego.

Ustalenia stwierdzone podczas oględzin wytypowanych dróg/odcinków, dróg/lokalizacji w ciągu tych dróg:

1. Borów ul. Szkolna skrzyżowanie z ul. Wrzosową, przejście dla pieszych;

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 17 lutego 2023 r. projektu organizacji ruchu nr 4/2023 do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu, nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania, nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Borów ul. Ogrodowa, miejsce postojowe dla osób niepełnosprawnych;

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 17 lutego 2023 r. projektu organizacji ruchu nr 5/2023 do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu, nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania, nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. Strzelin ul. Staromiejska skrzyżowanie z ul. Górzystą, przejście dla pieszych;

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 16 sierpnia 2022 r. projektu organizacji ruchu nr 101/2022 do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu, nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wszystkie protokoły oględzin zostały podpisane przez osoby uczestniczące w czynnościach.
Dowód: akta kontroli - protokoły oględzin, str. 746-751

II. Inne ustalenia nie mające wpływu na wynik kontroli.

- 1) W okresie objętym kontrolą do Starosty Strzelińskiego nie wpłynęły żadne skargi i wnioski dotyczące spraw związanych z organizacją ruchu drogowego.

Dowód: akta kontroli, str. 609

Wnioski i zalecenia pokontrolne:

Działając na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) wnoszę o podjęcie działań, zmierzających do usunięcia stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości, celem niedopuszczenia do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, w szczególności:

- 1) Podjęcie działań, o których mowa w § 12 ust. 5 rozporządzenia, przeprowadzania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach podległych Staroście Strzelińskiemu.

O podjętych działaniach i sposobie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych proszę powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Tomasz Rosler
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury