



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 22 listopada 2023 r.

ZP-NKWR.431.2.63.2023.EM

Pan
Sylwester Pajęcki
Dyrektor
Wrocławskiego Centrum Opieki
i Wychowania
Placówki Nr 7
we Wrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 27, 30 i 31 października 2023 r. na podstawie art. 122 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz.1426 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, Emilia Molska – Kaźmierczak – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolerów i Grzegorz Kownacki – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania Placówce Nr 7 przy ul. Kamieńskiego 253/2 we Wrocławiu, zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką” lub „POW”.

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie dokumentowania pracy opiekuńczo – wychowawczej, przestrzegania praw dziecka oraz zgodności zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na II półrocze 2023 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 października 2022 r. do 27 października 2023 r. funkcję Dyrektora Placówki pełnił Pan Sylwester Pajęcki, odpowiedzialny za realizację zadań w ocenianych obszarach.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 62. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, rozmów z wychowankami, oględzin obiektu, dokumentacji z akt osobowych potwierdzających kwalifikacje zawodowe, a także wyjaśnień i oświadczeń złożonych przez Dyrektora – Pana Sylwestra Pajęckiego i Wicedyrektora – Panią Monikę Pezdek.

Wrocławskie Centrum Opieki i Wychowania Placówka Nr 7 przy ul. Kamieńskiego 253/2 we Wrocławiu jest publiczną jednostką organizacyjną wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej prowadzoną przez Prezydenta Miasta Wrocławia. Placówka działa na podstawie decyzji nr PS-IS.9423.59.2014 z dnia 3 listopada 2014 roku. Placówka łączy zadania placówki typu socjalizacyjnego i interwencyjnego. Zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych. Kontrolowana jednostka funkcjonuje w oparciu o Regulamin organizacyjny określający jej typ. *(dowód: akta kontroli str. 15, 139)*

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce przebywało 13. wychowanków, w tym 2. poniżej 10. roku życia. Jedno dziecko umieszczono w POW w trybie interwencyjnym, drugie ze starszym rodzeństwem. Wszyscy wychowankowie zostali umieszczeni w pieczy zastępczej na podstawie orzeczenia sądowego. Umieszczenie i przebywanie w Placówce dzieci poniżej 10. roku życia było zgodne z postanowieniami sądu. W okresie objętym kontrolą nie wystąpiła sytuacja w postaci przyjęcia kolejnego dziecka w myśl art. 95 ust. 3a ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 20-24, 35-41, 64-135, 139)

Zadaniem POW określonym w art. 93 ust. 4 pkt 3 i 4 ustawy oraz art. 100 ust. 3 ustawy jest umożliwienie kontaktu dziecka z rodzicami i innymi osobami bliskimi, chyba że sąd postanowi inaczej oraz podejmowanie działań w celu powrotu dziecka do rodziny. W oparciu o prowadzoną dokumentację oraz rozmowy z wychowankami stwierdzono, że Placówka podejmowała działania na rzecz podtrzymania kontaktu dziecka z rodziną biologiczną oraz umożliwiające reintegrację rodziny. Umożliwiano dzieciom zarówno kontakty telefoniczne i osobiste z osobami bliskimi na terenie Placówki, jak również urlopowanie do nich. W okresie objętym kontrolą 5. dzieci powróciło do rodzin biologicznych. Zgodnie ze złożonym oświadczeniem dyrektora spełnienie przez Placówkę wyżej przywołanego przepisu prawa w tym zakresie realizowano także przez utrzymywanie przez kadrę Placówki, w tym wychowawcę, pracownika socjalnego, psychologa, pedagoga oraz pielęgniarkę, kontaktów z rodzicami. Pracownik socjalny współpracował też

z instytucjami działającymi w obszarze wsparcia rodziny m.in. w celu ustalenia wspólnego kierunku pracy z rodziną. Ponadto udzielał rodzicom pomocy i informacji o dostępnych formach wsparcia, np. warsztatach kompetencji wychowawczych, terapii rodzinnej, terapii dla osób uzależnionych bądź towarzyszył im podczas spraw sądowych. Rodziców, z wyjątkiem pozbawionych praw rodzicielskich, zapraszano do udziału w posiedzeniach zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. *(dowód: akta kontroli str. 32, 140)*

Placówka organizowała i dokonywała oceny sytuacji dziecka zgodnie z art. 136, art. 137 i art. 138 ustawy. Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono, że w badanym okresie odbył się zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, zwany dalej „zespołem”, w dniu 9 grudnia 2022 r., 10 lutego 2023 r., 10 marca 2023 r., 17 marca 2023 r., 9 czerwca 2023 r., 19 lipca 2023 r., 8 września 2023 r. oraz 15 września 2023 r. Oceny sytuacji każdego dziecka z wyłonionej grupy kontrolnej w analizowanym przedziale czasowym zespół dokonał dwukrotnie, zachowując wskazanie zawarte w art. 138 ust. 1 ustawy, tzn. w miarę potrzeb nie rzadziej niż co pół roku. W skład zespołu wchodziły osoby, o których mowa w art. 137 ust. 1 ustawy. Zespół dokonywał oceny sytuacji każdego wychowanka we wskazanych w ustawie obszarach, a następnie formułował na piśmie wniosek dotyczący zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce i przysyłał drogą elektroniczną do sądu. W związku z wejściem w życie Ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw z dnia 7 października 2022 r. (tekst jedn.: Dz.U. z 2022 r. poz. 2140) zgodnie z brzmieniem od 1 lutego br. artykułu 138 ust. 2 ustawy, przedmiotowe wnioski zostały przekazane także do ośrodka adopcyjnego odpowiedzialnego za kwalifikację dziecka do przysposobienia krajowego.

(dowód: akta kontroli str. 31, 51-56)

W myśl § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720), zwanego dalej „rozporządzeniem”, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej albo do regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej sporządza się diagnozę psychofizyczną dziecka. W trakcie postępowania kontrolnego ustalono, że dla każdego wychowanka z grupy stanowiącej próbę kontrolną sporządzono przedmiotowy dokument. Diagnoza psychofizyczna była aktualizowana co sześć miesięcy.

(dowód: akta kontroli str. 25-26, 45-50)

Zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia wychowawca kierujący procesem wychowawczym, we współpracy z asystentem rodziny lub przedstawicielem podmiotu organizującego pracę z rodziną w gminie pochodzenia

dziecka, opracowuje plan pomocy dziecku, zwany dalej „planem”. Plan opracowano niezwłocznie po sporządzeniu diagnozy psychofizycznej i na jej podstawie oraz dokumentacji przekazanej do Placówki wraz ze skierowaniem, analizy wszelkich posiadanych informacji na temat dziecka oraz oceny efektów pracy z jego rodziną, prowadzonej przez podmiot organizujący pracę z rodziną dziecka (w sytuacji gdy rodzina korzystała z powyższej formy wsparcia). Przestrzegano przepisu § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w zakresie obowiązku określenia w planie celu pracy z dzieckiem, uwzględniającego powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej lub rodzinie zastępczej albo przygotowanie dziecka do usamodzielnienia. W planach określono cele i działania krótko i długoterminowe, uwzględniając wskazania, o których mowa w § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. Plany modyfikowano nie rzadziej niż co pół roku.

(dowód: akta kontroli str. 27, 33)

Dla każdego dziecka prowadzono karty pobytu zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Analizie poddano karty za miesiąc listopad 2022 r. oraz marzec i wrzesień 2023 r.

(dowód: akta kontroli str. 28-29)

Przestrzegano przepisu § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w myśl którego w placówce opiekuńczo – wychowawczej dla każdego dziecka prowadzi się arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. Dla wychowanków tego wymagających prowadzono karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa lub pedagoga z opisem ich przebiegu.

(dowód: akta kontroli str. 30)

Przestrzegano przepisu art. 100 ust. 4 ustawy dotyczącego zgłaszania informacji do ośrodka adopcyjnego o dzieciach z uregulowaną sytuacją prawną.

(dowód: akta kontroli str. 21, 23, 34)

Zgodnie z art. 145 ust. 2 ustawy, osoba usamodzielniana co najmniej rok przed osiągnięciem przez nią pełnoletniości wskazuje osobę, która podejmuje się pełnienia funkcji opiekuna usamodzielnienia oraz przedstawia pisemną zgodę tej osoby. Na dzień kontroli dwoje wychowanków znajdowało się w procesie usamodzielnienia. Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono, że terminowo wyznaczyli opiekuna usamodzielnienia i przedłożyli zgodę tej osoby kierownikowi powiatowego centrum pomocy rodzinie (w tym przypadku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu) powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie, który zatwierdził przedmiotowe dokumenty. Na dzień kontroli żadnej z usamodzielnianych osób nie dotyczył obowiązek opracowania wspólnie z opiekunem

usamodzielnienia indywidualnego programu usamodzielnienia.

(dowód: akta kontroli str. 20-21, 44)

Przestrzegano przepisu § 12 ust. 2 rozporządzenia dotyczącego prowadzenia i dokumentowania opieki nocnej w placówce opiekuńczo – wychowawczej. Powyższe ustalono na podstawie wpisów zawartych w przedłożonych dokumentach. Zawarte wpisy potwierdzały spełnienie wymogu o konieczności dokonania obchodów minimum trzy razy w ciągu nocy.

(dowód: akta kontroli str. 139)

W Placówce prowadzono ewidencję zgodnie z §17 ust. 5 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 140)

Zgodnie ze złożonym wyjaśnieniem dyrektora w okresie objętym kontrolą wystąpiły zdarzenia w postaci nieusprawiedliwionej nieobecności dziecka w Placówce. Na podstawie udostępnionej dokumentacji stwierdzono, że w wyznaczonym terminie dyrektor każdorazowo przeprowadził postępowanie wyjaśniające i powiadomił podmioty, o których mowa w § 5 pkt 2 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 57-63)

Ocenę zgodności zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami dokonano na podstawie przedłożonych kopii dokumentów. Dyrektor spełnił wymagania, o których mowa w art. 97 ust. 3 ustawy. Osoby pracujące z dziećmi miały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 ustawy oraz spełniły warunki, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 – 4 ustawy. Zatrudniona w Placówce osoba do obsługi spełniła warunki określone w ustawie.

(dowód: akta kontroli str. 136-138)

Przestrzegano przepisu § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia dotyczącego zapewnienia dziecku powyżej 5 roku życia kwoty pieniężnej do własnego dysponowania, w wysokości nie niższej niż 1% i nie wyższej niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 139)

Celem oceny przestrzegania przepisu art. 4 ustawy w zakresie praw dziecka przeprowadzono rozmowy z dziećmi, które wyraziły zgodę, a także obserwację wychowanków w czasie pobytu w Placówce podczas oględzin pomieszczeń. Opiekę nad obecnymi wychowankami sprawował wychowawca. W toku rozmów ustalono, że wychowankowie znali swoje prawa i obowiązki oraz sposoby nagradzania i konsekwencje za nieprzestrzeganie zasad. Dzieci mogły utrzymywać kontakty osobiste i telefoniczne z członkami rodzin, posiadały informacje o swoim pochodzeniu, znały swoją sytuację prawną. Wychowankowie byli objęci kształceniem. Realizowali obowiązek szkolny i obowiązek nauki. Żadne z dzieci nie było objęte systemem nauczania indywidualnego. Wychowankowie mieli zapewnioną pomoc w nauce. Przy odrabianiu zadań domowych dzieci

korzystały z pomocy wychowawców. Potwierdzały uczestnictwo w zajęciach organizowanych na terenie Placówki oraz poza nią. Wychowankowie brali udział w organizowanych wycieczkach i koloniach letnich.

Przygotowaniu do samodzielnego życia sprzyjały działania podejmowane w Placówce. Dostosowywano je do wieku i stopnia rozwoju wychowanków, np. prace porządkowe w swoich pokojach i przestrzeniach wspólnych. Respektowane było prawo do poszanowania tożsamości religijnej i kulturowej. Przestrzegano prawa do ochrony przed karaniem i poniżającym traktowaniem. Wychowankowie, odpowiednio do wieku i stopnia dojrzałości, uzyskiwali informacje i mogli wyrażać opinie w sprawach ich dotyczących.

Dzieci nie wnosiły zastrzeżeń w zakresie przestrzegania ich praw w Placówce.

(dowód: akta kontroli str. 141-146)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania Placówce Nr 7 przy ul. Kamieńskiego 253/2 we Wrocławiu nie stwierdzono nieprawidłowości.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1426 z późn. zm.).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa

Dyrektor Wydziału
Zetowania i Przekazywania

.....
(kierownik jednostki kontrolującej)

E. Kowalska

.....
(członek zespołu inspektorów)

Grzegorz Kowalski

.....
(członek zespołu inspektorów)