



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 14 grudnia 2023 r.

ZP-KNPS.431.6.46.2023.MB1

Pani  
**Katarzyna Fabisiak**  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Kunicach

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 16-19 października 2023 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kunicach, ul. Legnicka 15, 59-216 Kunice z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2022 r. do 16 października 2023 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2023 r.

W okresie objętym kontrolą – do dnia 24 lutego 2023 r. jednostką kierowała Pani Anna Rosiak zatrudniona na stanowisku Kierownika GOPS w Kunicach, a od dnia 25 lutego 2023 r. Pani Katarzyna Fabisiak.

Pani Anna Rosiak ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie do dnia 24 lutego 2023 r., a Pani Katarzyna Fabisiak od dnia 25 lutego 2023 r.

Podpisany w dniu 28 listopada 2023 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia negatywnie działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kunicach w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 10, 11, 14, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Kierownik GOPS w Kunicach na podstawie imiennego upoważnienia Wójta Gminy Kunice wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do

świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2561 ze zm.).

Gmina Kunice nie prowadzi na swoim terenie mieszkania chronionego, a od 1.11.2023 r. mieszkania treningowego lub wspomaganego (art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy). Brak mieszkania treningowego lub wspomaganego oznacza, iż ograniczone są możliwości udzielania pomocy zapewniającej osobom przygotowanie do prowadzenia niezależnego życia lub wsparcia tych osób w codziennym funkcjonowaniu.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8, 9 i 15 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach i nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (15).

Ustalono, że ocena w zakresie pomocy społecznej za 2021 r. została przedstawiona do Gminy w dniu 9.05.2022 r. Zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia radzie gminy ocenę zasobów pomocy społecznej.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),

- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina Kunice nie realizowała zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy dotyczącego przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, gdyż jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek o taką pomoc.

Gmina Kunice na swoim terenie nie prowadzi domów pomocy społecznej o zasięgu gminnym. Prowadzi natomiast ośrodek wsparcia, Klub Senior+ (art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Kierownik Ośrodka wyjaśnił, że osoby z terenu Gminy wymagające umieszczenia w DPS kierowane są do placówek odpowiedniego typu znajdujących się najbliżej miejsca zamieszkania tych osób.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kunicach w kontrolowanym okresie nie opracowywał i nie realizował projektów socjalnych (art. 17 ust. 2 pkt 3a ustawy), jednak, jak wyjaśnił Kierownik Ośrodka, realizuje działania mające na celu aktywizowanie, pobudzanie i organizowanie środowiska lokalnego do życia społecznego poprzez wspólne wyjazdy i spotkania oraz pracę socjalną.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy, dotyczące:

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7 i 8 ustawy dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Kierownik GOPS, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wniosek o taką pomoc.

Gmina nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy). Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika, że w kontrolowanym okresie nie było wniosków o skierowanie do środowiskowego domu samopomocy, jednakże w razie wystąpienia konieczności skierowania osoby do takiej placówki, zostanie podjęta współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Legnicy celem uzyskania miejsc w placówkach prowadzonych przez Powiat, tj. Środowiskowym Domu Samopomocy nr 1 i nr 2 w Chojnowie.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kunicach koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Kierownik GOPS w Kunicach nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Jednakże, jak zapewnił Kierownik Ośrodka, osobom zainteresowanym udzielano informacji o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne oraz pomagano sporządzać stosowne wnioski do sądów.

W kontrolowanym okresie Ośrodek kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy).

Kierownik GOPS w Kunicach składał Radzie Gminy Kunice coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kunicach realizuje wypłatę świadczeń pieniężnych i niepieniężnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r.

o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 103), zwanej dalej „specustawą”.

Kierownicy GOPS w Kunicach spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali pracownicy socjalni zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy w GOPS realizujący pracę socjalną w środowisku lub przeprowadzający rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka. Ww. dodatek nie był wliczany do kwoty minimalnego wynagrodzenia zasadniczego pracowników socjalnych.

W aktach personalnych pracowników socjalnych Ośrodka znajdują się stosowne pisma o przyznaniu powyższego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Kunice zamieszkały na dzień 30.09.2023 r. przez 7.196 mieszkańców, w tym 66 rodzin i osób samotnie gospodarujące objętych pracą socjalną. W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kunicach, na dzień kontroli zatrudnionych było 2 pracowników socjalnych terenowych (2 etaty).

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2.000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kunicach nie spełnia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych na podstawie art. 110 ust. 12 ustawy, tj. nie zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy 3 pracowników socjalnych.

W sprawach dotyczących zapewnienia miejsca tymczasowego schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 2 (S.H.) przed wydaniem decyzji Nr GOPS.4616.1.2022.BE z dnia 4.11.2022 r. i Nr GOPS.4616.1.2023.BE z dnia 7.02.2023 r. nie zawarto ze Stroną kontraktu socjalnego.

Zgodnie z art. 48a ust. 2 ustawy, schronisko dla osób bezdomnych zapewnia osobom bezdomnym, które podpisały kontrakt socjalny, całodobowe, tymczasowe schronienie oraz usługi ukierunkowane na wzmacnianie aktywności społecznej, wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej.

2. W aktach sprawy nr 2 (S.H.) do decyzji Nr GOPS.4616.1.2022.BE z dnia 4.11.2022 r. i Nr GOPS.4616.1.2023.BE z dnia 7.02.2023 r. brakowało dokumentów potwierdzających dochód (renta ZUS) Strony w miesiącach poprzedzających złożenie wniosków o pomoc przez świadczeniobiorcę.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Sytuację dochodową ustala się m. in. w oparciu o decyzję właściwego organu w sprawie renty, emerytury, świadczenia przedemerytalnego lub zasiłku przedemerytalnego, emerytury pomostowej, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, uposażenia w stanie spoczynku, renty strukturalnej oraz renty socjalnej, jak również dowodu otrzymania ww. świadczeń (art. 107 ust. 5b pkt 4 i 10 ustawy).

3. W sprawie nr 2 (S.H.) w podstawie prawnej decyzji Nr GOPS.4616.1.2022.BE z dnia 4.11.2022 r. i Nr GOPS.4616.1.2023.BE z dnia 7.02.2023 r. wskazano art. 48 z ustępami.

Artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie zasiłków okresowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 2 (A.N.) decyzją Nr GOPS.14.2022.BE z dnia 7.03.2022 r. przyznano Stronie zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia na okres od dnia 1.03.2022 r. do dnia

30.04.2022 r., na wniosek złożony w dniu 28.02.2022 r. Świadczeniobiorca zarejestrował się w Powiatowym Urzędzie Pracy w dniu 25.02.2022 r. W związku z powyższym uprawnienie do świadczenia w formie zasiłku okresowego z tytułu bezrobocia Strona nabyła z dniem 25.02.2022 r.

Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem (art. 106 ust. 3 ustawy).

2. W sprawie nr 2 (A.N.) Strona nie wskazała daty odbioru decyzji administracyjnej o Nr GOPS.4601.14.2022.BE z dnia 7.03.2022 r.
3. W sprawie nr 5 (P.S.) Strona nie wskazała dat odbioru wszystkich decyzji administracyjnych, którymi przyznano jej zasiłki okresowe w kontrolowanym okresie.

Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W sprawach dotyczących potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 2 (K.N.) stwierdzono, że na każdej z wydanych decyzji w miejscu oznaczenia organu, który ją wydał widniał Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kunicach zamiast Wójt Gminy Kunice.



Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 605 ze zm.) dokumentem potwierdzającym prawo do świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorcy, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, jest decyzja wójta (burmistrza, prezydenta) gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy, potwierdzająca to prawo. Zatem w świetle przywołanego przepisu prawa, w miejscu oznaczeniu organu wydającego decyzję winien widnieć Wójt Gminy, a nie GOPS.

2. W sprawie nr 2 (K.N.) decyzją Nr GOPS.UZ.461.5.2023.ME z dnia 15.02.2023 r. potwierdzono Stronie prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych od dnia 6.02.2023 r. w sytuacji gdy Strona złożyła wniosek o objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym dopiero w dniu 9.02.2023 r.

Zgodnie z treścią art. 54 ust. 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych prawo do świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie decyzji, o której mowa w ust. 1, czyli na podstawie decyzji potwierdzającej prawo do świadczeń, przysługuje przez okres 90 dni od dnia określonego w decyzji, którym jest: 1) dzień złożenia wniosku, 2) w przypadku udzielania świadczeń w stanie nagłym – dzień udzielenia świadczenia – chyba że w tym okresie świadczeniobiorca zostanie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym. W niniejszej sprawie Strona wniosek o objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym złożyła w dniu 9.02.2023 r. zatem od tego dnia, w świetle przywołanego wyżej przepisu prawa winno nastąpić potwierdzenie prawa do świadczeń opieki zdrowotnej.

3. W sprawie nr 3 (J.K.) decyzja Nr GOPS.UZ.461.13.2023.BE z dnia 22.05.2023 r. i prostujące ją postanowienie Nr P.GOPS.UZ.461.14.2023.BE z dnia 1.06.2023 r. nie zostały doręczone Stronie.

Zgodnie z art. 109 § 1 k.p.a. decyzję doręcza się stronom na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, natomiast w myśl art. 110 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

Właściwe doręczenie decyzji/pism ma kluczowe znaczenie dla ich wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu

administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne i inne pisma należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

Zgodnie z art. 46 § 1, § 2 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu.

Nieprawidłowe, czyli niezgodne z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego doręczenie pisma, od którego rozpoczyna bieg termin procesowy, należy uznać za naruszenie zasady oficjalności doręczeń pism, mogące spowodować pozbawienie strony możliwości obrony swych praw. Prawidłowość postępowania organu w tym zakresie podlega także kontroli ze strony sądu administracyjnego. Niezgodne z przepisami postępowania administracyjnego doręczenie pisma (decyzji, postanowienia) może być uznane przez Sąd w konkretnych okolicznościach sprawy za pozbawione znaczenia prawnego i uzasadniające stwierdzenie, że do doręczenia doszło w innej dacie, niż to przyjmuje organ, albo że w ogóle nie doszło do doręczenia. Wynika to z obowiązującej w postępowaniu administracyjnym zasady, że decyzja administracyjna wywiera skutki prawne od daty jej doręczenia lub ogłoszenia. Zatem doręczenie wszelkiego rodzaju pism, a zwłaszcza rozstrzygnięć organów administracji publicznej, powinno następować z datą pewną, potwierdzoną osobiście przez adresata decyzji (*teza z Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 8 maja 2018 r. II SA/Kr 264/18*).

W sprawach dotyczących przyznawania pomocy w formie usług opiekuńczych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (K.M.) w rozstrzygnięciu decyzji nr GOPS.PS.4614.3.2022.BE z dnia 22.04.2022 r. brak jest wskazania miejsca świadczenia usług, tj. miejsca zamieszkania osoby wymagającej wsparcia.

Zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej, przyznając usługi opiekuńcze, ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia.

2. W ww. sprawie, w rodzinnym wywiadzie środowiskowym z dnia 21.04.2022 r. błędnie ustalono dochód Strony z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, tj. z miesiąca marca 2022 r. Wpisano, że dochód osoby samotnie gospodarującej wyniósł 1 196,03 zł, w sytuacji gdy Strona osiągnęła dochód w wysokości 1 410,42 zł (1 194,58 zł – emerytura wg zaświadczenia ZUS + 215,84 zł – zasiłek pielęgnacyjny wg decyzji GOPS).

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. W niniejszej sprawie, w świetle zgromadzonych dokumentów brak było wzmianki o dokonywaniu potrąceń na rzecz alimentów.

3. W sprawie nr 2 (A.K.) decyzja nr GOPS.PS.4614.2.2022.BE z dnia 11.01.2022 r. oraz w sprawie nr 3 (A.S.) decyzja nr GOPS.PS.4614.1.2022.BE z dnia 11.01.2022 r., zawiadomienie o wszczęciu postępowania nr GOPS.PS.4614.8.2022.BE z dnia 29.04.2022 r. oraz informacja z dnia 27.05.2022 r. zostały odebrane przez Stronę bez wskazania daty doręczenia, a decyzja nr GOPS.PS.4614.10.2022.BE z dnia 8.07.2022 r. wydana w drugiej z wymienionych spraw nie została doręczona Stronie.

Analogicznie, jak w sprawie zasiłku okresowego i potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej właściwe doręczenie decyzji/pism ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Zgodnie z art. 109 § 1 k.p.a. decyzje doręcza się stronom na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, natomiast w myśl art. 110 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej.

Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu

administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne i pisma należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

Zgodnie z art. 46 § 1, § 2 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu.

Nieprawidłowe, czyli niezgodne z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego doręczenie pisma, od którego rozpoczyna bieg termin procesowy, należy uznać za naruszenie zasady oficjalności doręczeń pism, mogące spowodować pozbawienie strony możliwości obrony swych praw. Prawidłowość postępowania organu w tym zakresie podlega także kontroli ze strony sądu administracyjnego. Niezgodne z przepisami postępowania administracyjnego doręczenie pisma (decyzji, postanowienia) może być uznane przez Sąd w konkretnych okolicznościach sprawy za pozbawione znaczenia prawnego i uzasadniające stwierdzenie, że do doręczenia doszło w innej dacie, niż to przyjmuje organ, albo że w ogóle nie doszło do doręczenia. Wynika to z obowiązującej w postępowaniu administracyjnym zasady, że decyzja administracyjna wywiera skutki prawne od daty jej doręczenia lub ogłoszenia. Zatem doręczenie wszelkiego rodzaju pism, a zwłaszcza rozstrzygnięć organów administracji publicznej, powinno następować z datą pewną, potwierdzoną osobiście przez adresata decyzji (*teza z Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 8 maja 2018 r. II SA/Kr 264/18*).

4. Pismo nr GOPS.4614.6.2022 z dnia 27.05.2023 r. skierowane do Pani A.K. oraz pismo nr GOPS.4614.9.2022 z dnia 27.05.2023 r. skierowane do Pani A.S. nie spełniają wymogów zawiadomienia o nieterminowym załatwieniu sprawy, o którym mowa w art. 36 § 1 k.p.a. W obydwu pismach brak jest pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

W świetle przywołanego przepisu prawa o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin zakończenia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

5. W sprawie nr 2 (A.K.) oraz nr 3 (A.S.) Ośrodek nie dokonał zmiany odpłatności za usługi opiekuńcze od dnia 1.11.2022 r. w związku z wejściem w życie z tym dniem Uchwały nr XLIV/294/22 Rady Gminy Kunice z dnia 29 września 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. W świetle przywołanego aktu prawa miejscowego osoby korzystające ze wsparcia z dniem 1 listopada 2022 r. winny ponosić odpłatność w wysokości 40 % kosztu 1 godziny usług, a nie jak ustalono w oparciu o decyzje wydane w czerwcu 2022 r. (w pierwszej z wymienionych spraw) oraz w lipcu 2022 r. (w drugiej z wymienionych spraw) 60 %.

Zgodnie z treścią art. 50 ust. 6 ustawy rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania. W tym miejscu należy zauważyć, że zgodnie z normą zawartą w art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy obowiązek zwrotu wydatków poniesionych na świadczenia z pomocy społecznej spoczywa na: 1) osobie i rodzinie korzystającej ze świadczeń z pomocy społecznej, a wydatki na usługi, pomoc rzeczową, posiłki, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu podlegają zwrotowi w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego, o czym stanowi ust 2 wyżej przywołanego przepisu prawa. Mając na uwadze wyżej przywołane przepisy prawa stwierdzić należy, że organ wydając decyzje administracyjne w sprawach usług opiekuńczych winien zachowywać regulacje zawarte w wydanych w tym zakresie aktach prawa miejscowego. Wydawane rozstrzygnięcia winny być zgodne z przepisami prawa powszechnie obowiązującego i aktami prawa miejscowego.

6. W sprawie nr 2 (A.K.) oraz nr 3 (A.S.) Ośrodek dokonał zmiany odpłatności za 1 godzinę usług opiekuńczych od dnia 1.01.2023 r., tj. przed dniem wejścia w życie Uchwały

Nr XLVIII/316/22 Rady Gminy Kunice z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. W świetle przywołanego aktu prawa miejscowego koszt 1 godziny usług opiekuńczych od dnia wejścia w życie Uchwały, tj. zgodnie z zawartym w niej w § 3 zapisem „po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego”, czyli od dnia 20.01.2023 r. wynosi 38,00 zł. Niniejsza Uchwała ogłoszona została dnia 5.01.2023 r., zatem weszła w życie w dniu 20.01.2023 r. Zmiany odpłatności należało dokonać w związku ze zmianą przepisu prawa jednak nie wcześniej jak od dnia jego wejścia w życie.

Analogicznie jak w wyżej opisanej sprawie organ wydając decyzje administracyjne winien wydawać je zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego i przepisami prawa miejscowego. W zakresie usług opiekuńczych winien zachowywać normy określone w przywołanych wyżej art. 50 ust. 6 i art. 96 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie dożywiania dzieci stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących dożywiania dzieci w formie posiłku z programu „Posiłek w szkole i w domu” w podstawie prawnej decyzji przywoływano art. 48 ust. 1 i 4 lub art. 48 ust. 1. Artykuł, o którym mowa nie ma ustępów.

Artykuł 107 § 1 k.p.a., analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie schronienia wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. W sprawie nr 1 (P.Sz.), nr 3 (K.S.) oraz nr 4 (D.K.) w podstawie prawnej decyzji administracyjnych odpowiednio Nr GOPS.PS.4613.5.2023.ME z dnia 10.10.2023 r., Nr GOPS.PS.4613.3.2023.ME z dnia 20.09.2023 r. oraz Nr GOPS.PS.4613.2.2023.ME z dnia 5.09.2023 r. przyznających świadczenie niepieniężne w formie posiłku z programu

„Posiłek w szkole i w domu” przywoływano art. 17 ust. 1 pkt 5 oraz art. 39 ust. 1 i 2 ustawy, tj. przepisy prawa dotyczące świadczenia pieniężnego - zasiłku celowego.

Analogicznie, jak już wyżej wskazano artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

3. W sprawie nr 3 (K.S.) w rodzinnym wywiadzie środowiskowym część IV z dnia 6.03.2023 r. błędnie ustalono kryterium dochodowe i dochód na osobę w rodzinie. W niniejszym wywiadzie ustalono, że kryterium dochodowe dla rodziny wynosi 3 000,00 zł, a dochód na osobę w rodzinie 606,36 zł. W niniejszej sprawie rodzina liczyła 4 osoby więc kryterium dochodowe winno wynieść 2 400,00 zł, a dochód na osobę winien wynieść 757,96 zł (3 031,84 zł : 4 osoby).

Wywiad środowiskowy jest podstawowym instrumentem pracy pracownika socjalnego, który umożliwia mu zapoznanie się z sytuacją prawną i faktyczną osoby czy rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczeń, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do udzielenia właściwej pomocy. Powinien być sporządzony w sposób staranny i rzetelny, a poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione, zgodnie z zastaną w miejscu zamieszkania Strony sytuacją. Wywiad winien w pełni odzwierciedlać warunki/okoliczności, w których został przeprowadzony. Powinny w nim zostać zawarte informacje przekazane przez Stronę, mające wpływ na prawo do świadczeń. Winna na nim widnieć pieczęć i podpis pracownika socjalnego oraz podpis Strony ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawidłowych informacji. Z prawnego punktu widzenia wywiad środowiskowy jest środkiem dowodowym za pomocą którego organ administracji ustala sytuację faktyczną. Wypełniony druk wywiadu jest dokumentem urzędowym sporządzonym przez uprawnionego pracownika w prawem przewidzianej formie. Powyższe wynika z § 4 rozporządzenia z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 893) oraz art. 75 § 1 k.p.a.

4. W sprawie nr 3 (K.S.) w rodzinnym wywiadzie środowiskowym część IV z dnia 6.09.2022 r. nie wypełniono części D „Plan pomocy i działań na rzecz osoby lub rodziny”. Nie wskazano łącznego dochodu rodziny, dochodu na osobę w rodzinie oraz kryterium dochodowego dla rodziny.

Zgodnie z § 2 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na podstawie przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski z niej wynikające, stanowiące podstawę planowania pomocy. Sporządzony przez pracownika socjalnego plan pomocy stanowi propozycję, co do sposobu postępowania w danej sprawie. Ostateczne rozstrzygnięcie, w jakiej formie i jakim wymiarze świadczenia zostaną przyznane należy do kierownika ośrodka pomocy społecznej. Plan pomocy zatwierdzony przez Kierownika Ośrodka stanowi podstawę do kontynuowania realizacji decyzji przyznającej zatwierdzone świadczenie.

Ponadto, jak już wyżej pisano, wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie, tj. poszczególne części kwestionariusza wywiadu powinny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (§ 2 ust. 6).

5. W sprawie nr 5 (J.L.) w rodzinnym wywiadzie środowiskowym część IV z dnia 25.10.2022 r. błędnie ustalono dochód rodziny. Nie doliczono otrzymanego w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku zasiłku pielęgnacyjnego w wysokości 215,84 zł. W związku z powyższym wskazano, że rodzina uzyskała dochód w wysokości 3 385 zł, co nie było prawidłowe. Rodzina w miesiącu wrześniu 2022 r. osiągnęła dochód w wysokości 3 600,84 zł.

Analogicznie jak w sprawie usług opiekuńczych za dochód, zgodnie z treścią art. 8 ust. 3 ustawy, uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: 1) miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; 2) składki na ubezpieczenie zdrowotne określone



w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; 3) kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. W niniejszej sprawie, w świetle zgromadzonych dokumentów brak było wzmianki o dokonywaniu potrąceń na rzecz alimentów.

W sprawach dotyczących kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (M.Sz.) w podstawach prawnych decyzji Nr GOPS.PS.4615.2.2022.BE z dnia 26.04.2022 r. i Nr GOPS PS.4615.6.2023.BE z dnia 22.05.2023 r., dotyczących zmiany odpłatności za pobyt mieszkańca w DPS, wskazano art. 39 ustawy.
2. W sprawie nr 2 (M.S) we wszystkich skontrolowanych decyzjach brak pouczenia o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Analogicznie, jak już wyżej wskazano artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajdują się m. in. podstawa prawna i pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Podstawa prawna winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

Pouczenie to bardzo ważna instytucja prawa administracyjnego. Stanowi wyraz realizacji m.in. zasady pogłębiania zaufania (art. 8 k.p.a.) oraz zasady udzielania informacji (art. 9 k.p.a.) na każdym etapie postępowania, ale jest także obligatoryjnym elementem każdej decyzji i postanowienia. Pouczenia stanowią na gruncie k.p.a. ważny element realizacji zasady czynnego udziału strony w postępowaniu.

3. W aktach sprawy nr 1 (M.Sz.) do decyzji GOPS.PS.4615.2.2022.BE z dnia 26.04.2022 r., dotyczącej zmiany odpłatności za pobyt w DPS, brakowało dokumentu potwierdzającego zmianę sytuacji dochodowej Strony.

4. W aktach sprawy nr 2 (M.S.) do decyzji GOPS.4615.ZM.3.2022.ME z dnia 4.05.2022 r., dotyczącej zmiany odpłatności za pobyt w DPS, brakowało dokumentu potwierdzającego zmianę sytuacji dochodowej Strony.

Analogicznie, jak już wyżej wskazano, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Sytuację dochodową ustala się m. in. w oparciu o decyzję właściwego organu w sprawie renty, emerytury, świadczenia przedemerytalnego lub zasiłku przedemerytalnego, emerytury pomostowej, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, uposażenia w stanie spoczynku, renty strukturalnej i renty socjalnej oraz dowodu otrzymania ww. świadczeń (art. 107 ust. 5b ustawy).

Ponadto należy zauważyć, że kierownik ośrodka pomocy społecznej lub pracownik socjalny może wystąpić do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o udostępnienie informacji, które mają znaczenie dla rozstrzygnięcia o przyznaniu lub wysokości świadczeń z pomocy społecznej, dla ustalenia wysokości odpłatności za świadczenia z pomocy społecznej lub dla weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej, wysokości tych świadczeń lub odpłatności za te świadczenia (art. 105 ust. 1 ustawy). Zakład Ubezpieczeń Społecznych powinien takie zaświadczenie wydać niezwłocznie, tj. nie później niż 7 dni od dnia otrzymania wniosku kierownika ośrodka pomocy społecznej lub pracownika socjalnego.

Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy (art. 77 §1 k.p.a.).

5. W sprawie nr 2 (M.S.) wywiad środowiskowy do decyzji GOPS.4615.ZM.5.2023.ME z dnia 28.04.2023 r. sporządzono nierzetelnie – brakowało daty sporządzenia wywiadu oraz uzupełnienia części „Uwagi kierownika jednostki organizacyjnej pomocy społecznej”.

Analogicznie, jak już wcześniej wskazano, wywiad środowiskowy jest podstawowym instrumentem pracy pracownika socjalnego, który umożliwia mu zapoznanie się z sytuacją prawną i faktyczną osoby czy rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczeń, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do udzielenia właściwej pomocy. Powinien być sporządzony w sposób staranny i rzetelny, a poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione, zgodnie z zastaną w miejscu zamieszkania Strony sytuacją. Wywiad winien w pełni odzwierciedlać warunki/okoliczności, w których został przeprowadzony. Powinny w nim zostać zawarte informacje przekazane przez Stronę,

mające wpływ na prawo do świadczeń. Winna na nim widnieć pieczęć i podpis pracownika socjalnego oraz podpis Strony ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawidłowych informacji. Z prawnego punktu widzenia wywiad środowiskowy jest środkiem dowodowym za pomocą którego organ administracji ustala sytuację faktyczną. Wypełniony druk wywiadu jest dokumentem urzędowym sporządzonym przez uprawnionego pracownika w prawem przewidzianej formie. Powyższe wynika z § 4 rozporządzenia z dnia 8 kwietnia 2021 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 893) oraz art. 75 § 1 k.p.a.

6. W aktach sprawy nr 3 (S.M.) brak dokumentu potwierdzającego doręczenie Stronie decyzji GOPS.4615.8.2023.LM z dnia 29.08.2023 r.

Analogicznie, jak już wcześniej pisano, właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 2 (J.L.) w podstawie prawnej decyzji przyznającej świadczenie pieniężne na zakup posiłku lub żywności z programu „Posiłek w szkole i w domu” powołano art. 17 ust. 1 pkt 14 ustawy dotyczący dożywiania dzieci oraz art. 48 ust 1 ustawy, który nie ma ustępów.

Analogicznie, jak już wcześniej pisano art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. W ww. sprawie w rozstrzygnięciu decyzji przyznającej zasiłek okresowy wskazano, że przyznaje się prawo do świadczenia od dnia 8.05.2023 r. do 31.05.2023 r. w wysokości 464,55 zł, w tym środki centralne: 300,39 zł, środki własne: 164,16 zł. W niniejszej sprawie prawo do świadczenia za dzień 8.05.2023 r. nie przysługiwało, ponieważ Strona zgodnie z wpisem w świadectwie zwolnienia odbywała karę pozbawienia wolności do dnia 8.05.2023 r. Zasiłek okresowy winien zostać przyznany od dnia 9.05.2023 r. do dnia 31.05.2023 r. w wysokości 445,19 zł (287,87 zł – środki budżetu państwa, 157,32 zł – środki własne). Kwota świadczenia przypadająca do zwrotu za dzień 8.05.2023 r. wynosi 19,36 zł (12,52 zł stanowiąca dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem i 6,84 zł stanowiąca środki własne gminy).

Artykuł 13 ust. 1 ustawy stanowi, że osobie odbywającej karę pozbawienia wolności nie przysługuje prawo do świadczeń z pomocy społecznej, z zastrzeżeniem ust. 1a.

Natomiast zgodnie z treścią art. 106 ust. 3 ustawy świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, z zastrzeżeniem ust. 7–11. W przypadku gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustala się, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy w formie zasiłków stałych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 1 (P.P.), nr 4 (J.L.) oraz nr 5 (D.W.) w podstawie prawnej decyzji przywołano art. 37 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy. Przywołane przepisy prawa zarezerwowane są dla osoby w rodzinie. Osoby, którym ustalano prawo do świadczenia są osobami samotnie gospodarującymi.

Analogicznie, jak już wcześniej pisano art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. W sprawie nr 3 (P.P.) w rozstrzygnięciu decyzji GOPS.PS.4600.42.2022.ME z dnia 20.12.2022 r. przyznano prawo do zasiłku stałego od dnia 1.12.2022 r. do odwołania w oparciu o art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Ośrodek wydając decyzję w niniejszym zakresie, ustalając maksymalny termin uprawnienia do świadczenia nie zawarł w jej rozstrzygnięciu zapisu „jednak nie dłużej jak do dnia wydania nowego orzeczenia”.

Zgodnie z treścią art. 15 h ust. 1 pkt 2 ustawy, o której wyżej mowa orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność upływa w terminie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W niniejszym zakresie odstąpiono od wydania zalecenia z uwagi na uchylenie treścią art. 10 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 852) art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

3. W ww. sprawie w rozstrzygnięciu decyzji GOPS.PS.4600.6.2023.ME z dnia 1.06.2023 r. dokonano zmiany decyzji GOPS.PS.4600.42.2022.ME z dnia 20.12.2022 r. w oparciu o art. 163 k.p.a. Decyzja, zmiany której dokonano wygasła z dniem wydania nowego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, tj. z dniem 15.05.2023 r. W związku

z powyższym należało wydać nową decyzję administracyjną w oparciu o art. 104 k.pa., a nie dokonywać zmiany decyzji już wygasłej.

Zgodnie z treścią art. 14 ustawy w sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

4. W sprawie nr 4 (J.L.) w rozstrzygnięciu decyzji GOPS.PS.4600.11.2023.ME z dnia 20.07.2023 r. przyznano prawo do zasiłku stałego do dnia 30.08.2023 r. w oparciu o art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Ośrodek wydając decyzję w niniejszym zakresie, ustalając maksymalny termin uprawnienia do świadczenia uwzględnił treść § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 14 czerwca 2023 r. w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. z 2023 r., poz. 1118). Zgodnie z treścią przywołanego przepisu prawa z dniem 1 lipca 2023 r. odwołuje się na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2. Jednakże, w świetle art. 15 h ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r., o której wyżej mowa, w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji brak jest zapisu „jednak nie dłużej jak do dnia wydania nowego orzeczenia”.

Zgodnie z treścią art. 15 h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 ze zm.) orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność upływa w terminie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Analogicznie jak w sprawie nr 3 (P.P.) odstąpiono od wydania zalecenia w niniejszym zakresie z uwagi na uchylenie treścią art. 10 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 852) art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych

rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

5. W sprawie nr 4 (J.L.) w rozstrzygnięciu decyzji GOPS.PS.4600.13.2023.ME z dnia 18.08.2023 r. przyznano prawo do zasiłku stałego do dnia 30.09.2024 r. w oparciu o art. 23 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw. Jednakże w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji brak jest zapisu „jednak nie dłużej jak do dnia wydania nowego ostatecznego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności”.

Zgodnie z treścią przywołanego przepisu prawa orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, o którym mowa w art. 15h ustawy zmienianej w art. 10, w brzmieniu dotychczasowym, którego okres ważności: 1) upłynąłby do dnia 31 grudnia 2020 r. - zachowuje ważność do dnia 31 grudnia 2023 r., 2) upłynąłby w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2021 r. - zachowuje ważność do dnia 31 marca 2024 r., 3) upłynąłby w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia poprzedzającego dzień wejścia w życie niniejszego przepisu - zachowuje ważność do dnia 30 września 2024 r. - jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego ostatecznego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. W niniejszej sprawie okres ważności orzeczenia przypadał na dzień 30.06.2023 r.

6. W sprawie nr 5 (D.W.) w rozstrzygnięciu decyzji GOPS.PS.4600.31.2022.ME z dnia 13.10.2022 r. przyznano prawo do zasiłku stałego od dnia 1.10.2022 r. do odwołania w oparciu o art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Ośrodek wydając decyzję w niniejszym zakresie, analogicznie jak w sprawie nr 3 (P.P.), ustalając maksymalny termin uprawnienia do świadczenia nie zawarł w jej rozstrzygnięciu zapisu „jednak nie dłużej jak do dnia wydania nowego orzeczenia”.

Zgodnie z treścią art. 15 h ust. 1 pkt 2 ustawy, o której wyżej mowa orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność upływa w terminie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia

o stopniu niepełnosprawności.

Analogicznie jak w sprawie nr 3 (P.P.) oraz 4 (J.L.) odstąpiono od wydania zalecenia w niniejszym zakresie z uwagi na uchylenie treścią art. 10 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 852) art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach w podstawie prawnej decyzji przywoływano art. 39 ustawy zarezerwowany do zasiłku celowego.

Analogicznie, jak już wcześniej pisano art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących prowadzenia i zapewnienia miejsc w ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowanie do nich osób wymagających opieki stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W trakcie czynności kontrolnych ustalono, że osoby uczestniczące w zajęciach Klubu „Senior+” nie składały „Oświadczenia o zapoznaniu się z Regulaminem Organizacyjnym Klubu Senior+ w Kunicach”.

Uczestnicy Klubu są zobowiązani do zapoznania się z Regulaminem i do przestrzegania jego postanowień, składając w tym celu „Oświadczenie o zapoznaniu się z Regulaminem Organizacyjnym Klubu Senior+ w Kunicach” stanowiące Załącznik nr 1 do Regulaminu Organizacyjnego.

2. Ponadto stwierdzono, że z osobami deklarującymi chęć uczestnictwa w zajęciach Klubu „Senior+” nie przeprowadzono rodzinnych wywiadów środowiskowych.



Kwestię przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego reguluje m. in. art. 107 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza się u osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej w celu ustalenia ich sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej oraz u osób, o których mowa w art. 103. Natomiast na podstawie art. 107 ust. 4 ustawy, w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację sporządza się, mimo braku zmiany danych, nie rzadziej niż co 6 miesięcy, a w przypadku osób przebywających w domach pomocy społecznej – nie rzadziej niż co 12 miesięcy.

Rodzinny wywiad środowiskowy jest ustawowym narzędziem służącym zbadaniu sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osób i rodzin korzystających lub ubiegających się o świadczenia z pomocy społecznej. Ustawa o pomocy społecznej określa także katalog dokumentów, na podstawie których ustala się sytuację osoby lub rodziny. To na podstawie przeprowadzonego wywiadu środowiskowego pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby i formułuje wnioski z niej wynikające, stanowiące podstawę planowania pomocy.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania świadczeń z programu „Posiłek w szkole i w domu” dla osób dorosłych, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach dotyczących przyznania świadczeń z programu „Posiłek w szkole i w domu” dla osób dorosłych w podstawie prawnej decyzji przywoływano art. 48 ust. 1 i 4 lub art. 48 ust. 1. Artykuł, o którym mowa nie ma ustępów.

Jak już wcześniej wskazano, artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. W sprawie nr 5 (I.G.) brakowało wskazania daty odbioru decyzji Nr GOPS.PS.4609.02.2022.BE z dnia 13.01.2022 r. przez Stronę.

Jak już wcześniej wskazano, właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie mu pisma swym podpisem, ze wskazaniem daty doręczenia.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania jednorazowego świadczenia pieniężnego w wysokości 300 zł obywatelom Ukrainy, w oparciu o art. 31 specustawy stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W skontrolowanych sprawach nr 1 (A.M.) i nr 2 (T.K.) we wnioskach o wypłatę jednorazowego świadczenia pieniężnego, w części zawierającej Oświadczenie, w jego pkt 2) nie wykreślono niepotrzebnych informacji, czego wymaga treść wniosku.

Zgodnie z art. 31 ust. 4 specustawy wniosek o wypłatę jednorazowego świadczenia pieniężnego składa osoba uprawniona, jej przedstawiciel ustawowy, opiekun tymczasowy albo osoba sprawująca faktyczną pieczę nad dzieckiem. W związku z powyższym w celu ustalenia w czyim imieniu wniosek został złożony należy uwzględnić te dane we wniosku.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania zasiłków stałych obywatelom Ukrainy, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (H.H.) w podstawie prawnej decyzji przywołano art. 37 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy. Przywołane przepisy prawa zarezerwowane są dla osoby w rodzinie. Osoba, której ustalano prawo do świadczenia jest osobą samotnie gospodarującą.

Analogicznie, jak już wcześniej pisano art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna powoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstaw jej

wydania, czyli przepisy prawa materialnego, prawa ustrojowego, prawa procesowego oraz obowiązujące w przedmiocie, w którym rozstrzyga przepisy prawa miejscowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. W sprawie nr 2 (T.I.) w rozstrzygnięciu decyzji GOPS.PS.4600.7.2023.ME z dnia 16.06.2023 r. przyznano prawo do zasiłku stałego od dnia 1.06.2023 r. do odwołania w oparciu o art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Ośrodek wydając decyzję w niniejszym zakresie, ustalając maksymalny termin uprawnienia do świadczenia nie zawarł w jej rozstrzygnięciu zapisu „jednak nie dłużej jak do dnia wydania nowego orzeczenia”.

Zgodnie z treścią art. 15 h ust. 1 pkt 2 ustawy, o której wyżej mowa orzeczenie o niepełnosprawności albo orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane na czas określony na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, którego ważność upływa w terminie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zachowuje ważność do upływu 60. dnia od dnia odwołania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

W niniejszym zakresie odstąpiono od wydania zalecenia z uwagi na uchylenie treścią art. 10 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 852) art. 15 h ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

W sprawdzonych sprawach dotyczących skierowania i odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej obywateli Ukrainy, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W każdej ze sprawdzonych spraw formularz kwalifikacyjny, w oparciu, o który wydano decyzje kierujące do domu pomocy społecznej nie był wypełniony w części II zatytułowanej „Zakres pomocy na rzecz osoby/rodziny”.

Zgodnie z treścią art. 75 § 1 k.p.a. jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny. Należy zauważyć, że dokumenty urzędowe, aby miały rangę dowodu winny spełnić warunki, określone w art. 76 § 2 k.p.a, a co najważniejsze muszą być sporządzone w określonej prawem formie. Na gruncie k.p.a. sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym. Pisma utrwalone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną organu administracji publicznej ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią, o czym stanowi art. 14 § 1a.

**W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych,
2. Brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.
3. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej po ustawowym terminie.
4. Brak zawarcia kontraktu socjalnego z osobą bezdomną przed wydaniem decyzji administracyjnej w zakresie udzielenia tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych.
5. Brak dokumentu potwierdzającego dochód osoby.
6. Nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych.
7. Błędne ustalenie okresu przyznania zasiłku okresowego.
8. Brak właściwego potwierdzania doręczenia stronie decyzji administracyjnej i pism wydanych w toku prowadzonego postępowania administracyjnego.
9. Błędne oznaczenie organu wydającego decyzję w sprawie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
10. Błędne ustalanie początku uprawnień do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
11. Brak doręczenia Stronie decyzji administracyjnej i postanowienia wydanego w toku prowadzonego postępowania administracyjnego.
12. Brak wskazania miejsca świadczenia usług w decyzji administracyjnej przyznającej usługi opiekuńcze.

13. Błędne ustalenie dochodu rodziny w sprawie dotyczącej usług opiekuńczych i dożywiania dzieci.
14. Brak pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia w zawiadomieniach informujących o niezakończonym w terminie.
15. Brak zmiany decyzji administracyjnej w zakresie odpłatności za usługi opiekuńcze po podjęciu przez Radę Gminy nowej Uchwały w tym zakresie.
16. Zmiana odpłatności za usługi opiekuńcze przed wejściem w życie przepisów Uchwały Rady Gminy podjętej w tym zakresie, zmieniającej kwotę odpłatności za 1 godzinę usług opiekuńczych.
17. Nierzetelne sporządzanie wywiadów środowiskowych.
18. Niewyczerpujące zebranie i rozpatrzenie materiału dowodowego w sprawie zmiany odpłatności za pobyt w dps.
19. Błędny okres ustalenia prawa do zasiłku okresowego udzielonego osobie po opuszczeniu zakładu karnego.
20. Błędny tok postępowania administracyjnego w sprawie zasiłku stałego.
21. Brak oświadczeń o zapoznaniu się z Regulaminem Organizacyjnym Klubu Senior+ złożonych przez uczestników Klubu.
22. Błędny tok postępowania administracyjnego w sprawie zasiłku stałego.
23. Brak sporządzania wywiadu środowiskowego z osobami deklarującymi chęć uczestnictwa w zajęciach Klubu Senior+.
24. Brak wykreślenia informacji niepotrzebnych we wniosku o przyznanie jednorazowego świadczenia pieniężnego.
25. Nierzetelne sporządzenie formularza kwalifikującego do pomocy udzielonej w formie skierowania do DPS obywatelom Ukrainy ze statusem UKR.

**Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:**

1. Uregulować kwestię zatrudnienia pracowników socjalnych, tak aby Ośrodek zatrudniał w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Podstawa prawna: art. 110 ust. 11 i ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: 30.06.2024 r.

2. Uregulować kwestię realizacji zadania własnego gminy o charakterze obowiązkowym dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 901 ze zm.)

Termin wykonania: 30.06.2024 r.

3. Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiać radzie gminy corocznie do dnia 30 kwietnia.

Podstawa prawna: art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco

4. Decyzje administracyjne w zakresie przyznania tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych wydawać po zawarciu z daną osobą kontraktu socjalnego.

Podstawa prawna: art. 48a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Sytuację dochodową i majątkową osoby/rodziny ustalać m. in. w oparciu decyzję właściwego organu w sprawie renty, emerytury, świadczenia przedemerytalnego lub zasiłku przedemerytalnego, emerytury pomostowej, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, uposażenia w stanie spoczynku, renty strukturalnej i renty socjalnej oraz dowodu otrzymania renty, emerytury, świadczenia przedemerytalnego lub zasiłku przedemerytalnego, emerytury pomostowej, nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, uposażenia w stanie spoczynku, renty strukturalnej oraz renty socjalnej oraz zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, kosztów uzyskania przychodu, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 4, 7 i 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania. W decyzjach wskazywać aktualne i mające zastosowanie publikatory aktów prawnych z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Wskazywać pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, które stanowią na gruncie k.p.a. ważny element realizacji zasady czynnego udziału strony w postępowaniu.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4, pkt 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Świadczenia pieniężna z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym wniosek wraz z wymaganą dokumentacją został złożony, a w przypadku, gdy uprawnienia do świadczenia nie obejmują pełnego miesiąca, świadczenia przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej oraz pisma wydawane w toku prowadzonego postępowania doręczać stronie postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej lub przez pracowników, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39 i art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w miejscu oznaczenia organu wydającego decyzję wskazywać Wójta Gminy.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 605 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Prawo do świadczeń opieki zdrowotnej potwierdzać od dnia złożenia wniosku, a w przypadku udzielania świadczeń w stanie nagłym od dnia udzielenia świadczenia, chyba że w tym okresie świadczeniobiorca zostanie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 605 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Wszelkie pisma, w tym decyzje administracyjne w sprawach pomocy społecznej doręczać stronom postępowania na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Podstawa prawna: art. 109 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

12. W decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych wskazywać miejsce ich świadczenia.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

13. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych i koszty uzyskania przychodu; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 z uwzględnieniem art. 8 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.



14. W zawiadomieniach o niezalutwieniu sprawy w terminie podawać przyczyny zwłoki, wskazywać nowy termin zalutwienia sprawy oraz pouczać stronę o prawie do wniesienia ponaglenia.

Podstawa prawna: art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

15. Dokonywać zmiany decyzji administracyjnych w zakresie odpłatności za usługi opiekuńcze po podjęciu przez Radę Gminy nowej Uchwały w tym zakresie.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 6 i art. 96 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) w związku z § 3 ust. 4 oraz § 8 Uchwały nr XLIV/294/22 Rady Gminy Kunice z dnia 29 września 2022 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

Termin wykonania: na bieżąco.

16. Zmiany odpłatności za usługi opiekuńcze dokonywać nie wcześniej jak od dnia wejścia w życie przepisów Uchwały Rady Gminy podjętej w tym zakresie.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 6 i art. 96 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) w związku z § 3 Uchwały Nr XLVIII/316/22 Rady Gminy Kunice z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania.

Termin realizacji: na bieżąco.

17. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc (...). W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie, starannie i terminowo. Poszczególne części wywiadu winny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.), § 2 ust. 1, § 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1788 ze zm.) oraz art. 75 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

18. W celu rozstrzygnięcia o przyznaniu lub wysokości świadczeń z pomocy społecznej, dla ustalenia wysokości odpłatności za świadczenia z pomocy społecznej lub dla weryfikacji uprawnień do świadczeń z pomocy społecznej, wysokości tych świadczeń lub odpłatności za te świadczenia należy w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzeć cały materiał dowodowy.

Podstawa prawna: art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.), art. 77 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

19. Prawidłowo ustalać okres uprawnienia do zasiłku okresowego. Osobom, którym udziela się pomocy po opuszczeniu zakładu karnego przyznawać świadczenia z pomocy społecznej od dnia złożenia wniosku, lecz nie wcześniej, niż od pierwszego dnia następującego po dniu zakończenia odbywania kary pozbawienia wolności.

Podstawa prawna: art. 13 ust. 1, art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

W związku z powyższym kwotę otrzymanej dotacji, którą przeznaczono na wypłatę zasiłku okresowego osobie mającej trudności w przystosowaniu się do życia po opuszczeniu zakładu karnego w 2023 r. należy uznać za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem. Z uwagi na powyższe dotacja przekazana gminie w 2023 r. w kwocie 19,36 zł podlega zwrotowi do budżetu Gminy.

Podstawa prawna: art. 169 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 ze zm.).

Termin wykonania: 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

20. Nie dokonywać zmiany decyzji administracyjnych, które wygasły z mocy prawa. Po przedłożeniu nowego orzeczenia wydawać decyzje administracyjne m.in. w oparciu o art. 104 k.p.a.  
Podstawa prawna: art. 14 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.
21. Prawo do zasiłku stałego przyznawać do ostatniego dnia upływu ważności orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, jednak nie dłużej niż do dnia wydania nowego ostatecznego orzeczenia o niepełnosprawności albo orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.  
Podstawa prawna: art. 23 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 852).  
Termin wykonania: na bieżąco.
22. Przed przystąpieniem do zajęć zobowiązać uczestników Klubu Senior+ do składania „Oświadczeń o zapoznaniu się z Regulaminem Organizacyjnym Klubu Senior+ w Kunicach”, stanowiących Załącznik nr 1 do Regulaminu.  
Podstawa prawna: § 4 ust. 2 Uchwały NR XLIV/295/22 Rady Gminy Kunice z dnia 29 września 2022 r. i § 11 Regulaminu Organizacyjnego Klubu Senior+ w Kunicach.  
Termin wykonania: na bieżąco.
23. Z osobami deklarującymi chęć udziału w zajęciach Klubu Senior+ przeprowadzać rodzinne wywiady środowiskowe.  
Podstawa prawna: art. 103, art. 107 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.
24. W celu ustalenia w czyim imieniu osoba uprawniona składa wniosek o przyznanie jednorazowego świadczenia pieniężnego należy dane te uwzględnić we wniosku poprzez wykreślenie niepotrzebnych informacji.

Podstawa prawna: art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 583 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

25. Formularz kwalifikacyjny sporządzać rzetelnie, starannie i terminowo. Poszczególne jego części winny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem kwestionariusza.

Podstawa prawna: art. 75 § 1, art. 76 § 2 w związku z art. 14 § 1a kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Danuta Zawilla*  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej

- Otrzymują:  
1. Wójt Gminy Kunice  
2. a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

*Ewelina Zygmunt*