



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 12 stycznia 2024 r.

ZP-NKWR.431.2.73.2023.EM

Pani
Renata Talarek
Dyrektor
Zespołu Placówek Opiekuńczo –
Wychowawczych „Dziecięcy Dom”
Placówki Nr II we Wrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 27 listopada 2023 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu wpłynęło pismo z Biura Rzecznika Praw Dziecka informujące o zarejestrowaniu zgłoszenia dotyczącego możliwe występujących nieprawidłowości w placówkach opiekuńczo – wychowawczych wchodzących w skład Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” przy ul. Parkowej 2 we Wrocławiu. Do korespondencji załączono anonimowe pismo z opisem zdarzeń, w którym nadawca wskazał m.in. na możliwe nieprzestrzeganie praw dziecka do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem przez pracownika w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” Placówce Nr II we Wrocławiu przy ul. Parkowej 2/2, zwanym dalej „Placówką” lub „POW”.

Wobec powyższego, w trosce o bezpieczeństwo dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, Wojewoda Dolnośląski w dniu 4 grudnia 2023 roku wydał zarządzenie nr 469 w sprawie przeprowadzenia kontroli w trybie uproszczonym w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” Placówce Nr II we Wrocławiu przy ul. Parkowej 2/2, w zakresie przestrzegania praw dziecka, przede wszystkim do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem.

W dniach 13 i 14 grudnia 2023 r. czynności kontrolne przeprowadzili inspektorzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Emilia Molska – Kaźmierczak – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu oraz Grzegorz Kownacki – starszy inspektor wojewódzki. Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 7.

(dowód: akta kontroli str. 1-13, 73)

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Charakter nieprawidłowości miał wpływ na funkcjonowanie jednostki, jednak nie spowodował skutków w kontrolowanym zakresie.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego obejmującego analizę dokumentacji, obserwację uczestniczącą dzieci, odebranie – w formie oświadczeń – wyjaśnień od osób pracujących z dziećmi oraz pielęgniarek i fizjoterapeuty, oświadczeń złożonych przez Dyrektora Placówki Panią Renatę Talarek oraz oględzin obiektu ustalono stan faktyczny:

1. Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” Placówka Nr II we Wrocławiu przy ul. Parkowej 2/2 jest placówką opiekuńczo – wychowawczą łączącą zadania typu socjalizacyjnego i interwencyjnego prowadzoną przez Miasto Wrocław. Placówka działa na podstawie decyzji nr PS-IS.9423.33.2013 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3 września 2013 r. (z późn. zm.). Placówka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych.
2. Na podstawie przedłożonej ewidencji dzieci stwierdzono, że w dniu kontroli w Placówce umieszczonych było 19. wychowanków poniżej 10. roku życia. Stan zdrowia dzieci uzasadniał ich pobyt w POW w świetle art. 95 ust. 2 ustawy. Niemniej przekroczenie liczby miejsc wskazanej w zezwoleniu wojewody na prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej, o którym mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1426 z późn. zm.), dalej zwanej „ustawą”, stanowi nieprawidłowość. Miasto Wrocław kierując dzieci do Placówki pomimo braku w niej miejsc naruszyło art. 95 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 14-53)

3. Z grupy 19. wychowanków, w POW obecnych było 12. Siedmioro przebywało w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim na oddziale rehabilitacyjnym dla dzieci. Biorąc pod uwagę wiek wychowanków (2 – 5 lat) przeprowadzono obserwację uczestniczącą w czasie realizowanych zajęć opiekuńczo – wychowawczych oraz oględziny obiektu. Opiekę nad grupą sprawował wychowawca. Obecna była również osoba zatrudniona do obsługi. Dzieci spędzały czas na zabawach stolikowych, miały do dyspozycji przybory i materiały. Podczas wizyty, w obecności zastępcy dyrektora, kilkoro wychowanków zainteresowało się obecnością kontrolerów, podchodziło, nawiązywało kontakt i inicjowało wspólną aktywność. Pozostałe dzieci kontynuowały rozpoczęte wcześniej zadania, w pobliżu opiekunów, sporadycznie wykazując zainteresowanie dla aktywności swoich kolegów i obecności obcych im osób.

Zgodnie z zaleceniem psychologa jedno z dzieci z uwagi na utrzymujące się nieprawidłowe funkcjonowanie było zaopatrzone w miękki czepek ochronny. Wyposażenie w ochraniacz miało na celu zapewnienie bezpieczeństwa wychowankowi poprzez zapobieganie urazom głowy.

(dowód: akta kontroli str.77-78)

4. W placówce prowadzono „Zeszyt raportów”, w którym odnotowywano informacje dotyczące aktualnego przebiegu dyżuru, w tym sytuacji opiekuńczej, wychowawczej i zdrowotnej (w tym pielęgnacyjnej) dzieci. Zawierano wpisy o zdarzeniach, podjętych działaniach oraz spostrzeżeniach, w tym dotyczące urazów dzieci, zadrapań, zasinień. Stwierdzone zdarzenia miały charakter powtarzalny i wynikały z codziennego funkcjonowania dzieci oraz podejmowanych aktywności. Stwierdzono również zapisy wychowawcy obejmującego dyżur informujące o braku ujęcia określonych zdarzeń/urazów przez wychowawcę zdającego dyżur.

(dowód: akta kontroli str. 54-61, 76)

5. Zgodnie z art. 197a ust. 1 pkt 4 ustawy wojewoda w związku z przeprowadzonym postępowaniem kontrolnym zażądał od pracowników kontrolowanej jednostki udzielenia informacji w formie pisemnej w zakresie przeprowadzanej kontroli. Dwie osoby podnosiły zastrzeżenia co do sposobu realizacji powierzonych obowiązków i stosowanych metod w pracy z dziećmi przez jednego z pracowników. Wskazały, że uwagi przekazywały bezpośrednio przełożonemu, a w konsekwencji – jak ustalono w postępowaniu kontrolnym – dyrektor podejmował czynności wyjaśniające i w ich wyniku dalsze kroki.

(dowód: akta kontroli str. 81-101)

6. W rezultacie podjętych działań dyrektor nie stwierdził stosowania przemocy przez wychowawcę w stosunku do dzieci. Biorąc pod uwagę predyspozycje wychowawcy do pracy z grupą dzieci w określonym wieku, własnej oceny specyfiki pracy wychowawcy oraz monitów koordynatora POW, dyrektor zdecydował o przeniesieniu wskazywanego w anonimie pracownika do pracy w innej Placówce obsługiwanej przez Zespół Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom”. Od tego momentu nie zgłaszano kierownikowi jednostki zastrzeżeń do realizacji obowiązków przez wychowawcę i sprawowanej przez niego opieki nad dziećmi. Nie potwierdziły się zarzuty sformułowane w anonimowej korespondencji dotyczące dyscyplinarnego przenoszenia osób naruszających obowiązki do pracy w innej placówce opiekuńczo – wychowawczej. W razie stwierdzenia naruszeń dyrektor podejmował działania określone przepisami prawa. Na decyzję o zmianie miejsca wykonywania obowiązków służbowych w tym

przypadku wpływ miał konflikt interpersonalny i brak możliwości porozumienia pracowników. Pokreślenia wymaga fakt, że pracę wychowawców wspomagali zatrudnieni w ZPOW psycholodzy, pedagog, fizjoterapeuta oraz pielęgniarki. Psycholog w diagnozie psychofizycznej dziecka zawierał wskazania do pracy z nim. Ponadto na bieżąco przekazywał zalecenia do pracy z wychowankami, np. w przypadku występujących zachowań niewłaściwych, agresywnych. Pielęgniarki zapewniały wsparcie medyczne i opiekuńcze. Ponadto każdorazowo pielęgniarka dyżurująca w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” trzykrotnie w ciągu nocy dokonywała obchodu w Placówce.

(dowód: akta kontroli str. 62-75, 79)

W obszarze przestrzegania praw dziecka do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem nie stwierdzono nieprawidłowości. Mając na uwadze wiek wychowanków, ich stan zdrowia oraz zaburzenia rozwojowe, zachowanie dzieci w trakcie pobytu inspektorów nie wzbudziło niepokoju. W trakcie obserwacji nie spostrzeżono zachowań, które mogłyby świadczyć o stosowaniu wobec nich przemocy fizycznej lub/i psychicznej.

Dyrektor wyjaśniał i informował organ prowadzący POW oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu o sprawie i podjętych działaniach.

(dowód: akta kontroli str. 103-107)

W wyniku przeprowadzonej kontroli w trybie uproszczonym w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „Dziecięcy Dom” Placówce Nr II we Wrocławiu stwierdzono nieprawidłowości:

- 1) Przekroczenie dopuszczalnej regulaminowej liczby dzieci.

Wobec powyższego wydaje się zalecenia pokontrolne:

- 1) Doprowadzić do zgodności z limitem miejsc liczbę dzieci umieszczonych w Placówce.

Podstawa prawna: art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1426 z późn. zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1426 z późn. zm.).

Proszę w terminie do dnia **29 lutego 2024 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zalecenia przedstawionego w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.


.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)


.....
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


.....
(kierownik komórki do spraw kontroli) ZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej



