



DECYZJA Nr 5/24

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775, zm.: Dz. U. z 2023 r. poz.803), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 924, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę, złożonego w dniu 24 listopada 2023 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 20 grudnia 2023 r.,

**I. zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu
i projekt architektoniczno – budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę na rzecz:**

**Duon Dystrybucja Sp. z o. o. z/s w Przeźmierowie
ul. Batorowska 15, 62-081 Przeźmierowo**

obejmującego:

budowę nowej stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej $Q=8000$ m³/h wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz budowę odcinka gazociągu w/c DN 80 MOP 8,4 MPa o długości ok. 135,0 m, w ramach zadania pn.: „Budowa stacji redukcyjnej I-go stopnia $Q=8000$ m³/h w m. Czeszów”, inwestycja przewidziana do realizacji na działkach nr 71/11, nr 71/12, obręb 0022 Złotów i działce nr 627/1, obręb 0004 Czeszów, 022005_2 gm. Zawonia.

Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Jerzego Heidera, posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/4262/PWOS/12 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/IS/7767/12,
- mgr inż. Michała Hetmana, posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/2555/PWOK/09 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/BO/6238/09,
- mgr inż. Jacka Mańkę, posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/5669/PWOE/14 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/IE/8971/15,
- mgr inż. Marka Nazarko, posiadającego uprawnienia budowlane nr SLK/9421/PBD/20 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, wpisanego na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr SLK/BD/1699/20

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego
3. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w *Prawie budowlanym*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.
4. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1.1 i zatwierdzony projekt architektoniczno - budowlany – załącznik Nr 1.2. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – załącznik Nr 1.3.

II. Zezwalam na usunięcie drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-83/23 z dnia 5 października 2023 r. (znak: IF-PP.747.92.2023.OP) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu za opłatą, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Numer działki	Obręb	Drzewo/krzew	Obwód na wysokości 130 cm (cm) – liczony zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy <i>o ochronie przyrody</i>	Stawka (zł)	Opłata (zł)
1	627/1	Czeszów	Topola szara (Populus × canescens)	135, 117, 115, 115,94, 86, 85, 71, 62	15	7612,50
2	627/1	Czeszów	Topola szara (Populus × canescens)	138, 112, 110	15	3735
3	627/1	Czeszów	Topola szara (Populus × canescens)	36, 18	12	540
4	627/1	Czeszów	Olsza szara (Alnus incana (L.) Moench)	39	25	975
5	627/1	Czeszów	Olsza szara (Alnus incana (L.) Moench)	38, 38, 38	25	1900
6	71/11	Złotów	Olsza szara (Alnus incana (L.) Moench)	117, 108, 98, 82, 70, 61, 60	30	10 695
7	71/11	Złotów	Olsza szara (Alnus incana (L.) Moench)	100, 98, 83, 65	30	6690
8	71/11	Złotów	Czeremcha zwyczajna (Padus avium Mill.)	62, 56	25	2250
9	71/11	Złotów	Olsza szara (Alnus incana (L.) Moench)	64, 47, 45	30	3300
10	71/11	Złotów	Olsza szara (Alnus incana (L.) Moench)	56	25	1400
11	71/11	Złotów	Sosna (Pinus L.)	35	25	875
12	71/11	Złotów	Olsza szara (Alnus incana (L.) Moench)	52	25	1300

13	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	62	25	1550
14	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	40	25	1000
15	71/11	Złotów	Sosna (<i>Pinus</i> L.)	40	25	1000
16	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	70	25	1750
17	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	111, 59	30	4215
18	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	70	25	1750
19	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	50	25	1250
20	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	77	25	1925
21	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	70	25	1750
22	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	72	25	1800
23	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	60, 50	25	2125
24	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	43, 39	25	1562,50
25	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	80, 25	25	2312,50
26	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	52, 47	25	1887,50
27	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	60	25	1500
28	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	49	25	1225
29	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	52	25	1300
30	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	79	25	1975
31	71/11	Złotów	Sosna (<i>Pinus</i> L.)	72	25	1800
32	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	72	25	1800
33	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	95, 76	30	3990
34	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	47	25	1175
35	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	69	25	1725
36	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	55	25	1375
37	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	91	25	2275
38	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	85	25	2125
39	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	50	25	1250
40	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	79	25	1975
41	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	100	25	2500
42	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	68	25	1700
43	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	80	25	2000
44	71/11	Złotów	Wierzba iwa (<i>Salix caprea</i> L.)	50, 32	12	792

45	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	83	25	2075
46	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	80	25	2000
47	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	75	25	1875
48	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	48	25	1200
49	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	62, 55, 30	30	3135
50	71/11	Złotów	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i> Roth)	58	25	1450
51	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	61	25	1525
52	71/11	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	53, 52, 34, 28	30	3300
53	71/11	Złotów	Wierzba iwa (<i>Salix caprea</i> L.)	92	12	1104
54	71/12	Złotów	Wierzba iwa (<i>Salix caprea</i> L.)	55, 40	12	900
55	71/12	Złotów	Olsza szara (<i>Alnus incana</i> (L.) Moench)	39	25	975
					Razem	119 171

Zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody uiszczenie opłaty następuje w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsze zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów stanie się ostateczne.

Opłatę należy wnieść na konto:

NBP O/O Wrocław

41 1010 1674 0005 9222 3100 0000

Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
Wdział Finansów i Budżetu
pl. Powstańców Warszawy 1
50-153 Wrocław

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2023 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Duon Dystrybucja Sp. z o. o. z/s w Przeźmierowie, działającego przez pełnomocnika Pana Jerzego Heidera oraz Pana Arona Wiśniewskiego, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę nowej stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej Q=8000 m³/h wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz budowę odcinka gazociągu w/c DN 80 MOP 8,4 MPa o długości ok. 135,0 m.

Pismem z dnia 7 grudnia 2023 r. na podstawie art. 64 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 20 grudnia 2023 r. wniosek o pozwolenie na budowę został uzupełniony o wskazane braki formalne.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 9 stycznia 2024 r. do dnia 22 stycznia 2024 r.,
 - Urzędu Gminy Zawonia od dnia 9 stycznia 2024 r. do dnia 22 stycznia 2024 r.,
- oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 9 stycznia 2024 r.

Wnioskodawca oraz właściciele nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 5 stycznia 2024 r.

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 13/2024 z dnia 19 stycznia 2024 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Sporządzenie projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz części załączniki (strona tytułowa) - zgodnie z wymogiem § 7 ust. 1 pkt 1, ust. 1a pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 lit. c Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679). Należało zweryfikować i wskazać działki objęte inwestycją, zgodnie z wnioskiem uzupełnionym w dniu 20 grudnia 2023 r.
2. Dołączenie do projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego oświadczenia o sporządzeniu i sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, zawierającego datę podpisu oraz właściwą podstawę prawną, tj. art. 34 ust. 3d pkt 3 *Prawa budowlanego*. Poinformowano, że art. 20 ust. 4 tej ustawy został uchylony z dniem 19 września 2020 r.
3. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego o prawidłowe numery działek zgodnie z uzupełnieniem wniosku złożonym dnia 20 grudnia 2023 r., zgodnie z § 14 oraz § 20 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
4. Uzupełnienie części opisowej pzt o informację czy teren, na którym projektowany jest obiekt budowlany jest wpisany do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską, zgodnie z § 14 pkt 5 lit. b rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
5. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego w zakresie przedmiotu inwestycji i projektowanego zagospodarowania działki nr 627/1, zgodnie z § 14 oraz § 20 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. W uzupełnionym w dniu 20 grudnia 2023 r. wniosku działka ta została wskazana jako część inwestycji (obsługa komunikacyjna). Złożony projekt budowlany nie uwzględniał tej działki oraz nie opisywał żadnych robót budowlanych na tej działce. W przypadku objęcia inwestycją części komunikacyjnej należało określić kategorię drogi z której projektowany jest zjazd (w przypadku drogi publicznej wskazać numer i klasę drogi), opisać charakter i parametry zjazdu (zwykły jedno - lub dwukierunkowy) - w myśl § 54 ust. 1 i ust. 4 oraz należało wykazać spełnienie wymogu § 56 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie *przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (Dz. U. poz. 1518).
6. Zweryfikowanie i uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie informacji o obszarze oddziaływania obiektu, zgodnie z § 14 pkt 8 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*. Na stronie 29 przedłożonego projektu zagospodarowania terenu – części opisowej, jako obszar oddziaływania obiektu wskazano działkę nr 71/4, co było niezgodne z wnioskiem uzupełnionym w dniu 20 grudnia 2023 r.
7. Uzupełnienie części rysunkowej pzt o czytelne oznaczenie kolorystyczne granic wszystkich działek objętych wnioskiem i podanie ich numerów – zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie *szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.

8. Zweryfikowanie części rysunkowej pzt – obszar objęty wnioskiem na rysunku nie obejmował działki nr 627/1, która została zapisana w skorygowanym wniosku złożonym dnia 20 grudnia 2023 r.
9. Uzupełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego o oznaczenie na rysunku nr SR-8000-02-04 w rzucie, poszczególnych elementów instalacji (1 – 4) – zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 18 marca 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W stosunku do nałożonych w/w postanowieniem obowiązków, Inwestor działający przez pełnomocnika Pana Jerzego Heidera, przy piśmie z dnia 31 stycznia 2024 r. (data wpływu: 1 lutego 2024 r.) usunął wskazane nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji oraz złożył stosowne wyjaśnienia.

Biorąc zatem pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanym do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanym do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-83/23 z dnia 5 października 2023 r. (znak: IF-PP.745.92.2023.OP) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „Budowa nowej stacji gazowej SR Czeszów Q=8000 m³/h wraz z infrastrukturą towarzyszącą, budowa odcinka gazociągu w/c DN80 MOP 8,4 MPa o długości ok. 135,0 m, budowa drogi dojazdowej wraz ze zjazdem na teren projektowanej stacji gazowej” realizowanej w ramach przedsięwzięcia pn: „Budowa stacji redukcyjnej I-go stopnia Q=8000 m³/h w m. Czeszów”.

Przedmiotowa inwestycji zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 31 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 16 czerwca 2023 r., znak: WOOŚ.420.6.2023.BZ.9, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Decyzja powyższa nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenia projektantów i projektanta sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera m. in.:

- pozytywne uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu ze spółką Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A. z/s w Warszawie, Oddział we Wrocławiu z dnia 18 sierpnia 2023 r.;
- uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z dnia 31 stycznia 2024 r.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać

istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLĄTY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 210 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy *Prawo budowlane*,
- 34 zł za pełnomocnictwo.

Załączniki Nr 1.1 – 1.3:

- 1 egz. (Inwestor);
- 1 egz. (DWINB);
- 1 egz. (IF.AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Siuchera
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Heider – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.92.2023.OP).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.6.2023.BZ.9).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).