



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 21 października 2022 r.

ZP-KNPS.431.6.34.2022.MS

Pani
Ewa Romańczuk
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Oławie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 10 – 12 sierpnia 2022 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Małgorzata Staszczak – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Oławie, ul. 3 Maja 18 g/u, 55-200 Oława z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do 10 sierpnia 2022 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 28 czerwca 2022 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2022 r.

Jednostką kieruje Pani Ewa Romańczuk zatrudniona na stanowisku Dyrektora MOPS w Oławie od dnia 20 stycznia 2017 r. (w okresie od 1 stycznia 2004 r. do 19 stycznia 2017 r. była zatrudniona na stanowisku Kierownika Ośrodka).

Pani Ewa Romańczuk ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany przez Panią w dniu 17 października 2022 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Oławie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawiania pogrzebu (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),

- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Dyrektor Ośrodka, na podstawie upoważnienia Burmistrza Miasta Oława, wydaje decyzje administracyjne w indywidualnych sprawach potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1285 ze zm.).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 6, 7, 8, 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3a, 4, 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),
- opracowania i realizacji projektów socjalnych (pkt 3a),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Nie realizuje natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy dotyczącego przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka, w okresie objętym kontrolą nie zaistniała taka potrzeba.

Gmina Miejska Oława na swoim terenie nie prowadzi domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym, jak też nie posiada na swoim terenie ośrodków wsparcia o zasięgu gminnym (art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy), jednakże zabezpiecza potrzeby mieszkańców – kierując osoby wymagające umieszczenia w domu pomocy społecznej do dps-ów odpowiedniego typu położonych najbliżej miejsca zamieszkania, natomiast mieszkańców wymagających schronienia umieszczając w schroniskach na podstawie zawartych porozumień z Towarzystwem Pomocy im. Brata Alberta w Świdnicy (...) na lata 2021/2022 oraz Stowarzyszeniem Świętej Faustyny „FIDES” w Malborku na podstawie porozumienia zawartego na 2022 rok.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6)
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

Gmina Miejska Oława nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, natomiast zabezpiecza potrzeby mieszkańców w powyższym zakresie na mocy Porozumienia Międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Oława zadania publicznego w zakresie prowadzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Oleśnicy Małej dla mieszkańców Miasta Oława.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Oławie koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

W Gminie Miejskiej Oława zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy, nie było realizowane. Jednakże – jak wyjaśnił Dyrektor – osobom zgłaszającym się po świadczenia z pomocy społecznej udzielano wszelkich informacji i porad o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne, pomagano w pisaniu i składaniu pozwów.

Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy). Natomiast pracownicy udzielali wszelkich informacji w zakresie ustalenia stopnia niepełnosprawności, pomagali w wypełnianiu druków, kierowali do właściwych instytucji w celu pozyskania niezbędnych dokumentów i zaświadczeń, ponadto na stronie internetowej MOPS dostępny jest link do wniosku o ustalenie stopnia niepełnosprawności w PCPR zarówno dla dziecka jak i osoby dorosłej.

Dyrektor MOPS w Oławie składał Radzie Miejskiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Dyrektor MOPS w Oławie spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł (do 29.05.2021 r. w wysokości 250 zł) wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali pracownicy socjalni zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy w MOPS realizujący pracę socjalną w środowisku lub przeprowadzający rodzinne wywiady środowiskowe poza siedzibą Ośrodka. Ww. dodatek nie był wliczany do kwoty minimalnego wynagrodzenia pracowników socjalnych.

W aktach personalnych pracowników socjalnych Ośrodka znajdują się stosowne pisma o przyznaniu powyższego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Miejskiej Oława zamieszkały przez 30 613 mieszkańców (stan na 31.07.2022 r.), w tym 408 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Oławie na dzień kontroli zatrudnionych było, w pełnym wymiarze czasu pracy, 10 pracowników socjalnych realizujących pracę socjalną.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2.000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących.

W przypadku MOPS w Oławie powyższy wskaźnik został spełniony w stosunku do liczby osób i rodzin objętych pracą socjalną.

W sprawdzonych sprawach dotyczących udzielania schronienia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W poddanej kontroli sprawie Nr 1 (J.Z.) każdorazowo przyznawano Stronie tymczasowe schronienie w Schronisku dla Bezdomnych Mężczyzn w Szczodrem, z którym w okresie objętym kontrolą Gmina nie miała zawartej umowy.

Zgodnie z treścią art. 48a ust. 11b miejsce tymczasowego schronienia osobom bezdomnym powinno być zapewniane w placówkach, które:

- są prowadzone przez gminę,
- zadanie prowadzenia placówki zlecono na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej,
- mają zawartą z gminą umowę na zapewnienie usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie.

2. W ww. sprawie Nr 2 (R.Z.) w 2021 r. przyznawano Stronie pomoc w formie tymczasowego schronienia w Schronisku dla bezdomnych w Malborku, z którym Gmina Miejska Oława w 2021 r. nie miała zawartej umowy. Umowę w powyższym zakresie zawarto w dniu 3.01.2022 r. na okres od 1.01.2022 r. do 31.12.2022 r.

Zgodnie z treścią art. 48a ust. 11b, analogicznie jak w ww. sprawie Nr 1 (J.Z.), miejsce tymczasowego schronienia osobom bezdomnym powinno być zapewniane w placówkach, które:

- są prowadzone przez gminę,

- zadanie prowadzenia placówki zlecono na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej,
- mają zawartą z gminą umowę na zapewnienie usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie.

3. Umowa Nr 1 z dnia 3.01.2022 r. zawarta między Gminą Miejską Oława, a Stowarzyszeniem Świętej Faustyny „FIDES” z siedzibą przy ul. Rolniczej 1 w Malborku, 82-200 Malbork, obowiązująca na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r. nie została zgłoszona do rejestru miejsc, w których gminy udzielają tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach i ogrzewalniach, prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Gmina, która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny zgłasza ten fakt do rejestru Wojewody. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem gmina zgłasza Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania. Prowadzenie rejestru miejsc udzielania tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach ma na celu zapewnienie maksymalnego dostępu do informacji o miejscach tymczasowego schronienia dla osób bezdomnych i wszystkich potrzebujących wsparcia w tej formie. Pozwala również na weryfikację, które gminy wywiązują się z obowiązkowego zadania, określonego w art. 17 ust.1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, polegającego na udzieleniu tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym. Przy dokonywaniu zgłoszenia do rejestru należy uwzględniać zakres danych, jaki ten rejestr winien zawierać, katalogowany w art. 48a ust.11a ustawy o pomocy społecznej.

4. Umowa Nr 8/2021 z dnia 28.12.2021 r. zawarta między Gminą Miejską Oława, a Towarzystwem Pomocy im. św. Brata Alberta Koło w Świdnicy w zakresie zapewnienia usług schronienia na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2022 r., nie została zgłoszona do rejestru miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach i ogrzewalniach, prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Analogicznie jak w sprawie ww. umowy – Gmina, która zawarła umowę z podmiotem niepublicznym na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie, w placówce prowadzonej przez podmiot niepubliczny zgłasza ten fakt do rejestru Wojewody. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem gmina zgłasza Wojewodzie

w terminie 14 dni od dnia ich powstania. Prowadzenie rejestru miejsc udzielania tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach ma na celu zapewnienie maksymalnego dostępu do informacji o miejscach tymczasowego schronienia dla osób bezdomnych i wszystkich potrzebujących wsparcia w tej formie. Pozwala również na weryfikację, które gminy wywiązują się z obligatoryjnego zadania, określonego w art. 17 ust.1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, polegającego na udzieleniu tymczasowego schronienia osobom tego pozbawionym. Przy dokonywaniu zgłoszenia do rejestru należy uwzględniać zakres danych, jaki ten rejestr winien zawierać, katalogowany w art. 48a ust.11a ustawy o pomocy społecznej.

5. W sprawie Nr 2 (R.Z.) przed wydaniem decyzji znak: SŚ.81241.2271.8.21 z dnia 8.04.2021 r. przyznającej Stronie miejsce tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych nie zawarto kontraktu socjalnego. Kontrakt został podpisany po wydaniu niniejszej decyzji, tj. w dniu 5.05.2021 r.

Zgodnie z art. 48a ust. 2 ustawy, schronisko dla osób bezdomnych zapewnia osobom bezdomnym, które podpisały kontrakt socjalny, całodobowe, tymczasowe schronienie oraz usługi ukierunkowane na wzmacnianie aktywności społecznej, wyjście z bezdomności i uzyskanie samodzielności życiowej.

6. W ww. sprawie nie dokonano zmiany decyzją znak: SŚ.81241.6938.17.16.21 z dnia 29.09.2021 r. w części dotyczącej wysokości ustalonej Stronie odpłatności za pobyt w schronisku z kwoty 193,50 zł na kwotę 215,70 zł, która uległa zmianie w związku ze zmianą wysokości zasiłku stałego. Ze znajdującej się w aktach sprawy decyzji znak: SŚ.8122.129.538.2022 z dnia 27.01.2022 r. zmieniającej od miesiąca stycznia 2022 r. wysokość zasiłku stałego z kwoty 645,00 zł na kwotę 719 zł wynika, że Ośrodek będzie dokonywał przelewu w wysokości 30% świadczenia, tj. w kwocie 215,70 zł na konto Schroniska Św. Faustyny „FIDES”.

Zgodnie z art. 14 ustawy w sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022, poz. 2000). Norma prawna dotycząca zmiany decyzji została określona w art. 155 i 163 k.p.a. Pierwszy z przepisów prawa stanowi, że decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony (...), drugi zaś stanowi, że organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić

decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Ponadto art. 106 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej wskazuje, że decyzję administracyjną zmienia się lub uchyla na niekorzyść strony bez jej zgody w przypadku zmiany przepisów prawa, zmiany sytuacji dochodowej lub osobistej strony, pobrania nienależnego świadczenia, a także można zmienić lub uchylić decyzję, jeżeli wystąpiły przesłanki, o których mowa w art. 11 odmowa przyznania albo wstrzymanie lub ograniczenie wysokości lub rozmiaru świadczeń., art. 12 przesłanki odmowy przyznania świadczenia i art. 107 rodzinny wywiad środowiskowy ust. 5. Zmiana decyzji administracyjnej na korzyść strony nie wymaga jej zgody.

7. We wszystkich wydanych w sprawie nr 1 (J.Z.) i w sprawie nr 2 (R.Z.) decyzjach administracyjnych w ich podstawie prawnej przywoływano błędnie art. 7 ust. 7 (artykuł ten nie ma ustępów, tylko punkty) oraz art. 101 ust. 7, który nie miał zastosowania w ww. sprawach, bowiem Gmina nie refundowała pomocy udzielonej osobom przez gminy miejsca pobytu, tylko sama udzielała pomocy wydając w tym zakresie decyzję i ponosząc koszty pobytu osób w ośrodku wsparcia. Ponadto w podstawie prawnej decyzji wydanych w sprawie Nr 1 (J.Z.) w dniu 27.01.2021 r. i 18.11.2021 r. przywoływano błędnie art. 48 ust. 1 i 2 (artykuł ten nie ma ustępów).

Artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

8. Wszystkie decyzje w sprawie nr 1 (J.Z.) i w sprawie nr 2 (R.Z.) wydawano w oparciu o artykuł 97 ust. 1 ustawy. Nie przywoływano art. 97 ust. 1a, który ma zastosowanie w niniejszych sprawach. Ośrodek ustalał odpłatność za schronienie w oparciu o treść pierwszego z przywołanych przepisów prawa. Gmina nie podjęła w tym zakresie Uchwały. Szczegółowe zasady odpłatności w ośrodkach wsparcia, w zakresie zadań własnych Gminy nie zostały określone w ramach aktu prawa miejscowego.

Analogicznie jak w wyżej przywołanej sprawie artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa

materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących dożywiania dzieci stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich poddanych kontroli sprawach, w podstawie prawnej wydanych decyzji przyznających posiłek dzieciom z rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” przywołano § 2 ust. 4 pkt 1 Załącznika do Uchwały nr V/38/2019 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 31 stycznia 2019 r. pisząc, że jest to Uchwała w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. Przywołana Uchwała dotyczy ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania.

Analogicznie jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie Nr 1 (R.T.), w podstawie prawnej decyzji znak: SŚ.81210.25.2022 z dnia 22.02.2022 r. przyznającej pomoc w formie zasiłku celowego na zakup żywności z rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” przywołano, analogicznie jak w sprawach dotyczących dożywiania dzieci w formie posiłku, § 2 ust. 4 pkt 1 Załącznika do Uchwał nr V/38/2019 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 31 stycznia 2019 r. pisząc, że jest to Uchwała w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023. Przywołana Uchwała dotyczy ustanowieniu programu osłonowego w zakresie dożywiania.

Analogicznie, jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia i dożywiania dzieci artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących dożywiania dorosłych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W podstawach prawnych wszystkich skontrolowanych decyzji administracyjnych przyznających pomoc w formie zasiłku celowego z programu „Posiłek w szkole i w domu” osobom dorosłym, (...) przywołano § 2 ust. 4 pkt 1 Załącznika do Uchwały nr V/38/2019 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 31 stycznia 2019 r. pisząc, że jest to Uchwała w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023”, skoro jest to Uchwała o ustanowieniu programu osłonowego. Uchwała podnosząca kryterium dochodowe to Uchwała Nr V/39/2019 Rady Miejskiej w Oławie z dnia 31 stycznia 2019 r.

Analogicznie, jak w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia, dożywiania dzieci oraz pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego - artykuł 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna, która winna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Udzielenie schronienia poprzez przyznanie tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych na podstawie wydanej przez MOPS decyzji w placówce, której Gmina

nie prowadziła, nie zleciła jej prowadzenia oraz z którą nie zawarła umowy na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia.

2. Brak zgłoszeń do Rejestru Wojewody danych objętych rejestrem.
3. Brak sporządzenia kontraktu socjalnego przed wydaniem decyzji o przyznaniu tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych.
4. Brak zmiany decyzji w sprawie dotyczącej udzielenia pomocy w formie schronienia w zakresie wysokości ustalonej odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych po zmianie sytuacji dochodowej osoby, której udzielono wsparcia.
5. Błędne powołanie podstawy prawnej w decyzjach wydanych w sprawach dotyczących udzielenia pomocy w formie schronienia, dożywiania dzieci, dożywiania dorosłych oraz osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:

1. Udzielać schronienia poprzez przyznanie tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, które są prowadzone przez gminę, z którymi gmina zawarła umowę, lub zleciła prowadzenie placówki na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.
Podstawa prawna: art. 48 a ust. 11 b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Wszelkie zmiany danych objętych rejestrem miejsc, w których gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach zgłaszać Wojewodzie w terminie 14 dni od dnia ich powstania.
Podstawa prawna: art. 48 a ust. 11 a, b, c ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Wydawać decyzje w zakresie przyznania tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych po sporządzeniu z daną osobą kontraktu socjalnego.
Podstawa prawna: art. 48a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.

4. Dokonywać zmiany decyzji administracyjnych przyznającej pomoc w formie tymczasowego schronienia w zakresie dotyczącym odpłatności za pobyt w schronisku w sytuacji zmiany sytuacji dochodowej osoby, której udzielono wsparcia.

Podstawa prawna: art. 14 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268) oraz art. 155 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000) w związku z art. 106 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 2268 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, w podstawie prawnej przywoływać dokładnie wszystkie przepisy prawa, które legły u podstawy ich wydania.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2268 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:
1. Burmistrz Miasta Olawa
2.a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej


Ewelina Zremunt

