



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 lutego 2024 r.

ZP-NKWR.431.2.1.2024.EK

Pan
Sylwester Pajęcki
Dyrektor
Wrocławskiego Centrum Opieki
i Wychowania
Placówka Nr 2

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 25 i 26 stycznia 2024 r. na podstawie art. 122 w związku z art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zwanej dalej „ustawą”, (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.) kontrolerzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Edyta Kubicka – główny specjalista, przewodnicząca, Tomasz Borecki – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania (WCOW) w Placówce Nr 2 przy ulicy Poleskiej 15/31 we Wrocławiu, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Domem” lub „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przez Placówkę standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymogami kwalifikacyjnymi. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 19 grudnia 2023 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2024 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 25 stycznia 2024 r. funkcję Dyrektora Placówki pełnił Pan Sylwester Pajęcki odpowiedzialny za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora Placówki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, wizji lokalnej Placówki oraz rozmów z wychowankami. Kontrola została odnotowana w Książce kontroli Placówki. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Wrocławskie Centrum Opieki i Wychowania Placówka Nr 2 z siedzibą przy ulicy Poleskiej 15/31 we Wrocławiu działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.19.2014 z dnia 27 lutego 2014 r. Jej szczegółowe zadania określa Regulamin Organizacyjny, po ostatniej aktualizacji z dnia 3 stycznia 2024 r. Placówka łączy zadania interwencyjne i socjalizacyjne, a regulaminowa liczba miejsc wynosi 14. W dniu kontroli w ewidencji Placówki wpisanych było 14 wychowanków, w tym 4 z nich poniżej 10 roku życia. Troje umieszczono wraz ze starszym rodzeństwem, jeden natomiast został przyjęty w dniu 6 stycznia 2024 r. w trybie interwencyjnym, na mocy postanowienia Sądu z dnia 12 stycznia 2024 r.

(dowód: akta kontroli str. 19-20)

Placówka mieści się na osiedlu bloków mieszkalnych w dzielnicy Psie Pole. Znajduje się na 10., ostatnim piętrze budynku z windą. Mieszkanie składa się z:

- obszernego korytarza, w którym znajdują się szafy ubraniowe oraz wieszaki na ubrania;
- dużej przestrzeni wspólnej z: kuchnią z pełnym wyposażeniem kuchennym oraz dużym stołem z krzesłami, częścią rekreacyjną wyposażoną w narożnik, regały z książkami, gramy, telewizorem; w tej przestrzeni przygotowuje się i spożywa posiłki, odrabia lekcje oraz wypoczywa;
- czterech pokoi (sypialnie), w tym trzech czteroosobowych i jednego dwuosobowego, w każdym pokoju jest odpowiednia liczba łóżek, są komody, szafy i szafki, biurko z krzesłem, lampy sufitowe i stojące;
- łazienki, w której są dwie zamykane toalety, 2 kabiny prysznicowe z materiałowymi zasłonami, 2 umywalki, pralka oraz suszarka;
- pokoju wychowawców z biurkiem, regałami, szafami, stolikiem oraz zamykaną na klucz szafką, w której przechowywana jest apteczka;

- tarasu zewnętrznego (na dachu budynku) z wejściem z części kuchennej - rekreacyjnej, taras ma zabezpieczenia w postaci zamontowanych siatek, by uniemożliwić dzieciom wychylenie się.

Powyższe pozwala stwierdzić, że standardy bytowe zapewniane przez Placówkę Nr 2 są odpowiednie, zgodne z wymaganiami określonymi w § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Ewentualnie wskazane byłoby rozważyć możliwość przeprowadzenia remontu sufitów w dwóch pokojach dzieci i zamontowanych w nich dużych okien (światlików) sufitowych, obecnie uszczelnionych pianką montażową na stałe. Powoduje to, że okna te nie są wykorzystywane do funkcji jaką miały spełniać, a dodatkowo ich wygląd jest nieestetyczny. Część administracyjna Placówki ma siedzibę przy ulicy Lekcyjnej 29.

(dowód: akta kontroli str. 22-23)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano stan przestrzegania standardu dotyczącego sprawowanej nad dziećmi opieki. Dokonano zatem analizy grafików dyżurów wychowawczych za: grudzień, listopad i maj 2023 r. W żadnym z tych miesięcy nie był przekroczony limit wychowanków. Ustalono, że jednoosobowe dyżury odbywały się w systemie dwunastogodzinnym, tj. od godziny 8.00 do 20.00, czasami dodatkowy wychowawca dyżurował od 14.00 do 20.00, a dyżury nocne obejmowały godziny od 20.00 do 8.00. W poszczególnych analizowanych miesiącach dyżury były prawidłowo obsadzone. Regułą była obecność tylko jednego pracownika w porze nocnej oraz w weekendy.

Analiza przedstawionej podczas kontroli dokumentacji wykazała, że w Domu była przestrzegana norma § 16 rozporządzenia mówiąca o tym, iż wychowawca kieruje procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. W Domu wychowawcy maksymalnie przypisanych mieli 4 wychowanków, a jeden tylko 2.

(dowód: akta kontroli str. 24 - 27)

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną. Dokument ten zwykle powstawał w terminie do trzech miesięcy po przyjęciu dziecka do Placówki. Diagnozy zawierały informacje, o których mowa w § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia i podlegały aktualizacji. U wychowanków ze szczególnymi potrzebami, w diagnozach wskazywano na konieczność objęcia ich oddziaływaniami ze strony terapeutów.

(dowód: akta kontroli str. 28)

Z treści art. 100 ust. 1 ustawy oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka, a w przypadku gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny - we współpracy z podmiotem

organizującym pracę z rodziną opracowuje plan pomocy dziecku. W Placówce plany te zostały opracowane przez wychowawców na podstawie informacji ujętych w diagnozach oraz analizy obszarów, o których mowa w § 15 ust. 4 rozporządzenia. Jednocześnie nadmienić należy, że od razu po przyjęciu dziecka do Placówki opracowywany był na podstawie zebranych informacji o dziecku i po rozmowie z nim tzw. „3 miesięczny wstępny indywidualny plan pomocy dziecku”. Dopiero po tym okresie powstawał plan właściwy obowiązujący pół roku. We wszystkich planach znajdowała się adnotacja o asystencji rodziny i pracy prowadzonej z rodziną, sporządzona w oparciu o informację pozyskaną przez pracowników socjalnych Placówki lub przekazaną na prośbę Placówki przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej we Wrocławiu.

Modyfikacja planów następowała nie rzadziej niż co pół roku, co było zgodne z § 15 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia. Jej podstawą była analiza obszarów funkcjonowania dziecka, o których mowa w § 15 ust. 4 rozporządzenia, dokonywana podczas posiedzeń zespołów ds. oceny sytuacji dziecka, na które zapraszani byli każdorazowo przedstawiciele organizatora rodzinnej pieczy zastępczej. Plany zawierały cel pracy z dzieckiem – jeden z czterech określonych w § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia uwzględniający: powrót dziecka do rodziny biologicznej, adopcję, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia oraz cele i działania szczegółowe krótkoterminowe/długoterminowe.

(dowód: akta kontroli str. 29)

W placówce opiekuńczo-wychowawczej zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. a – i rozporządzenia, dla każdego dziecka prowadzi się kartę pobytu zawierającą opis wskazanych obszarów, co też w kontrolowanej jednostce zostało dopełnione.

(dowód: akta kontroli str. 30-31)

Zatrudnieni w Domu psycholog i pedagog prowadzili dla każdego wychowanka arkusz obserwacji psychologicznych lub pedagogicznych. Wpisy w tych dokumentach były systematyczne, przynajmniej raz w miesiącu. Na odrębnych drukach, w dokumentacji dzieci, odnotowywane były przez specjalistów przeprowadzane z nimi badania oraz ich wyniki. Badania te związane były głównie z opracowywaniem diagnoz psychofizycznych, ich aktualizacją lub wynikały z innych doraźnych potrzeb.

W związku z tym, że wszyscy podopieczni Placówki wymagali różnego typu zajęć wychowawczych, kompensacyjnych czy terapeutycznych, objęci zostali pomocą specjalistów, zatrudnionych w Placówce. Każde dziecko miało opracowany przez specjalistów indywidualny plan zajęć specjalistycznych na okres pół roku. Zajęcia powyższe odnotowywane były w kartach udziału w zajęciach prowadzonych przez te osoby i opatrzone były stosownym

grafiku, zgodnie z którym psycholog jest w niej co środa, a pedagog w poniedziałki, wtorki i środy. Harmonogram ten ma jednak charakter ramowy i realizacja zadań specjalistów może ulegać zmianom, adekwatnie do sytuacji w Placówce i potrzeb dzieci. W okresie objętym kontrolą zatrudniony był także terapeuta na ¼ etatu, który z 5 dzieci prowadził terapię na terenie Placówki. Aktualnie jest długotrwale nieobecny. W przypadku prowadzenia zajęć grupowych utrzymywana była zasada, że na 1 prowadzącego specjalistę przypada nie więcej niż 6 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 21, 33 – 34, 40 - 41)

Obowiązkiem placówki, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, jest zapewnienie wychowankom wyżywienia dostosowanego do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych i stanu zdrowia. W Placówce jest wyodrębniona kuchnia, w której swobodnie można przygotować posiłki, co jest zgodne z § 18 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia. Jadłospis opracowywany był przez zatrudnionego we WCOW intendenta, zgodnie z normami żywieniowymi przewidzianymi dla określonego wieku dzieci. Produkty spożywcze dostarczały firmy zewnętrzne. W Placówce zatrudniono osobę, która codziennie przed południem, oprócz weekendów gotowała obiady, przygotowywała składniki do pozostałych posiłków (śniadanie, 2 - gie śniadanie, kolacje podwieczerek) i wykonywała drobne czynności porządkowe. W dni wolne – soboty i niedziele, obiady przygotowywane były przez wychowanków wraz z wychowawcami. Natomiast śniadania i kolacje robione były zawsze przez podopiecznych również z pomocą wychowawców. W ramach zajęć kulinarnych dzieci uczyły się przygotowywać proste posiłki i poznawały różne produkty. W sumie w Domu zapewniano pięć posiłków: godz. 7.00 - śniadanie I, w szkole śniadanie II, około 14.00 - obiad, 16.00 - podwieczerek, 18.00 - 19.00 – kolacja. W dni wolne od nauki śniadania spożywano w nieco późniejszych godzinach, np. około 9.00. W myśl § 18 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia, produkty żywnościowe oraz napoje były dostępne dla dzieci przez całą dobę, jednakże pod nadzorem osób dorosłych. Wychowankowie potwierdzili powyższe w rozmowach z kontrolującymi, jak również możliwość samodzielnego przygotowania posiłku, korzystania z kuchni, otrzymywania różnorodnych potraw, zawsze jednak po uprzednim poinformowaniu osoby dorosłej. Dzieci nie skarżyły się na ilość i jakość posiłków. W okresie objętym kontrolą nie było w Placówce podopiecznych, którzy wymagaliby ze względów kulturowych czy religijnych specjalnej diety. Nie było także potrzeby zaopatrzenia podopiecznych w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego o których mowa § 18 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia. Wobec powyższego można przyjąć, że wyżywienie było właściwie zbilansowane i dostosowane do potrzeb rozwojowych dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 35 -37, 38)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, placówka powinna zapewnić wychowankom dostęp do opieki zdrowotnej. Z wyjaśnień Dyrektora oraz analizy dokumentacji wynika, że podstawowa opieka medyczna sprawowana była przez Przychodnię Podstawowej Opieki Zdrowotnej „Zawidawie II” Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej z ulicy Inflanckiej 39 we Wrocławiu, w której dodatkowo dzieci były pod opieką stomatologiczną. Wychowanków objęto szczepieniami według przedmiotowego kalendarza, badaniami wstępnymi, profilaktycznymi oraz związanymi z diagnostyką w trakcie choroby. Ponadto w okresie objętym kontrolą wychowankowie byli konsultowani w poradniach specjalistycznych: okulistycznej – 8 dzieci, dermatologicznej – 1, stomatologicznej - wszystkie, laryngologicznej – 3, endokrynologicznej – 3, ortodontycznej – 2, kardiologicznej – 1, ortopedycznej – 1, z pracowni radiologicznej skorzystały 2 osoby. Leczonych neurologicznie było 5 podopiecznych, z czego 3 nadal korzysta ze wsparcia psychiatrycznego, przyjmuje leki psychotropowe i objętych jest długotrwałą terapią, w tym 1 uczestniczy w zewnętrznej terapii psychologicznej.

Leki przechowywane były w apteczce znajdującej się w pokoju wychowawców i wydawane pod nadzorem osób dorosłych. Dzieci nie mają do nich dostępu.

Podopieczni w rozmowach potwierdzili, że w przypadku konieczności są konsultowani z lekarzem, chodzą do ww. Przychodni, podawane są im leki. Na dzień kontroli jeden wychowanek miał założony na stałe aparat na zęby, a inny nosił okulary.

Wobec powyższego, Placówka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 - 4 rozporządzenia, zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej w szerokim zakresie ich potrzeb indywidualnych oraz zaopatrywała w leki, wyroby medyczne, jeśli takie były wymagane.

(dowód: akta kontroli str. 21, 39 - 40)

Wychowankowie zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia, mieli zapewniony dostęp do nauki, która w zależności od potrzeb dzieci odbywała się w szkołach poza Placówką, w tym:

- Szkole Podstawowej – 6 wychowanków;
- Technikum - 2 wychowanków;
- Liceum Ogólnokształcącym – 1 wychowanek;
- Szkole Podstawowej przy Zespole Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych – 1 wychowanek;
- Szkole Podstawowej przy Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii – 1 wychowanek.

Ponadto, mając na uwadze przepisy dotyczące wychowania przedszkolnego 2 wychowanków uczęszczało do przedszkola.

W okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków nie korzystał z indywidualnego nauczania. Wszyscy mieli zapewnioną pomoc w odrabianiu lekcji. Nauka własna, według obowiązującego planu dnia odbywała się codziennie po południu, a w dni wolne według potrzeb. Wychowawcy, wspomagani także przez psychologa i pedagoga, uczestniczyli w przygotowaniu wszystkich dzieci do zajęć szkolnych. Dodatkowo 7 podopiecznych objęto korepetycjami (on – line lub osobiście) w zakresie przedmiotów ścisłych i języków obcych. Na terenie placówek oświatowych 4 dzieci (w tym jeden w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii) było poddanych oddziaływaniom w zakresie: logopedycznym, rewalidacyjnym, wyrównawczym.

Wobec powyższego, Placówka zapewniała wychowankom tego wymagającym dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych, o których mowa w §18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia. Dzieci w rozmowach z kontrolującymi potwierdziły uczestnictwo w zajęciach ze specjalistami.

(dowód: akta kontroli str.35 – 37, 40 -41)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, placówka ma obowiązek zapewnić wychowankom zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Ustalono, że wszyscy uczniowie byli zaopatrywani w podręczniki przez szkołę, a przez Placówkę, w przypadku, gdy szkoła nie zapewniała podręczników. Odpowiedzialny za to był pedagog zatrudniony w Placówce. Przybory szkolne wydawane były dzieciom w dniu rozpoczęcia nauki i uzupełniane na bieżąco, co także potwierdziły rozmowy z dziećmi.

(dowód: akta kontroli str. 35 – 37, 42)

W okresie objętym kontrolą Placówka ponosiła opłaty za pobyt dzieci, które przebywały w internatach. Zapewniono im także dowóz samochodem służbowym do tych jednostek, zatem Placówka ponosiła wydatki, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 13 i pkt 14 rozporządzenia. Młodszy wychowankowie uczęszczający do szkół na terenie Wrocławia byli odprowadzani lub dowożeni przez osoby dorosłe na zajęcia, a starsi (12 - 14 letni), mogli samodzielnie chodzić do szkół lub dojeżdżać bezpłatną komunikacją miejską.

(dowód: akta kontroli str. 44)

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia, placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego. Podczas wizji lokalnej jednostki stwierdzono, że w pokojach podopiecznych znajdowały się przedmioty i sprzęty dostosowane do wieku oraz zainteresowań wychowanków. Były w nich zabawki, gry, przytulanki. Dodatkowo w wyposażeniu świetlicy znajdowały się książki, puzzle, gry planszowe, klocki, sprzęt RTV oraz drobny sprzęt sportowy: piłkarzyki, piłki. Ponadto dzieci mogły na boisku szkolnym grać w piłkę nożną, ręczną. Większość podopiecznych posiadała

swoje telefony komórkowe, z których korzystała również w czasie wolnym. W Placówce w okresie objętym kontrolą zorganizowano wiele wyjść i zajęć rekreacyjnych uspołeczniających: Go-Jump, Go-Air, kino, Aquapark, basen letni, restauracje, lodowisko, Wrocławski Rynek, FPinka (wspinaczka), mecze towarzyskie ŚLĄSK WROCŁAW, mecz żużlowy, Wystawa zwierząt egzotycznych (ZOO Team), Loopy World's, Muzeum Iluzji, Park Rozrywki Chubi Boom.

Ponadto dzieci uczestniczyły w imprezach okolicznościowych i wyjazdach wakacyjnych, takich jak:

- Dzień Dziecka – uczestnictwo w Pikniku organizowanym przez Akademię Wojsk Lądowych;
- Wyjazdy wakacyjne do Sianożęty całej grupy i do Iwkowej poszczególnych wychowanków;
- Udział wychowanków w MotoMikołajach.

W ramach rozwoju zainteresowań brały one udział w zajęcia pozalekcyjnych:

- zajęcia z tenisa stołowego;
- zajęcia z robotyki i programowania (płatne na terenie szkoły);
- zajęcia z ceramiki;
- zajęcia z piłki nożnej.

Ponadto podjęta współpraca ze Stowarzyszeniem Adventure Realms – skutkowałą zorganizowaniem pikników wraz z wolontariuszami, a współpraca z firmą Quantum Oławska uczestnictwem wychowanków w kursie programowania.

(dowód: akta kontroli str. 45, 46)

Rozmowy indywidualne z podopiecznymi potwierdziły, że zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a i lit. c rozporządzenia, dzieci były wyposażone w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb. Środki finansowe na te potrzeby zabezpieczone były według pór roku, których zmiana najczęściej związana była z nowymi potrzebami odzieżowymi. Ubrania zakupione dla wychowanków odnotowywane były w kartach odzieżowych. Zakupy te dokonywane były najczęściej w obecności dzieci, aby mogły one decydować o ich wyborze. Starsi wychowankowie otrzymywali środki i dokonywali samodzielnie zakupów, młodszym dzieciom odzież kupował wychowawca. Garderobę uzupełniano na bieżąco. Dzieci nie wnosiły uwag co do odzieży oraz środków czystości i panujących w tym obszarze praktyk.

(dowód: akta kontroli str.47-48)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, placówka powinna zapewnić wszystkim dzieciom od 5 roku życia kwotę pieniężną do własnego dysponowania. Jej wysokość nie powinna być niższa niż 1% i nie wyższa niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której stanowi art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji, oraz list wypłat ustalono, że kwota dla wychowanków zwykle kształtowała się w wysokości 30 zł, a najwyższa 80 zł. W rozmowach indywidualnych z podopiecznymi potwierdzono informację, że dostają oni kieszonkowe. Wychowankowie potrafili precyzyjnie określić w jakiej wysokości, za co może być zwiększone, a za co można je potrącić do minimum. Wychowankowie kwitowali odbiór kieszonkowego na listach wypłat.

(dowód: akta kontroli str. 20)

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Placówce z dziećmi pracowało w sumie 14 wychowawców, 2 pedagogów, 2 psychologów, terapeuta i dodatkowo obsługiwało ją 2 pracowników socjalnych. Część wychowawców już nie pracuje, a część była zatrudniona do opieki nad dziećmi doraźnie, w przypadku braku obsady pracowniczej z różnych usprawiedliwionych przyczyn (choroby, urlopy na żądania, itp.). Wszyscy pracujący z dziećmi posiadali kwalifikacje wynikające z art. 98 ust. 1 pkt 1 - 4, pkt 6 ustawy oraz zostali zweryfikowani w zakresie o którym stanowi art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Dyrektor Placówki zatrudniony na pełny etat posiadał kwalifikacje zawodowe o których mowa w art. 97 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 49 -51)

Przeprowadzone rozmowy kierowane z wychowankami przebywającymi w Placówce miały także na celu zweryfikowanie przestrzegania ich praw w zakresie ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, w tym naruszania nietykalności cielesnej. W rozmowie z inspektorami brali udział ci podopieczni, którzy wyrazili na to chęć, dzielili się oni swoimi uwagami i opiniami. Opowiedzieli o panujących w Placówce zwyczajach, swoich zadaniach, przyjętych zasadach, stosowanych karach i otrzymywanych nagrodach. Akceptowali je i mieli świadomość, że muszą się im podporządkowywać. Obowiązki przydzielane dzieciom dostosowywane były do ich możliwości i rozwoju. W trakcie rozmowy potwierdzili, że podtrzymują kontakty telefoniczne lub osobiste z członkami rodzin, gdy są przez nich odwiedzani lub mają zgodę na urlopowanie do domu. Wszyscy podopieczni posiadali telefony komórkowe przez które głównie kontaktowali się z rodziną, a czasami korzystali z telefonu służbowego Placówki.

Starsi wychowankowie (od 13 roku życia) korzystali z możliwości samodzielnych wyjść poza Placówkę. Wszyscy objęci byli kształceniem zgodnym z ich wiekiem lub zainteresowaniami.


Dzieci uczestniczyły w atrakcjach organizowanych na terenie szkół w postaci różnych imprez szkolnych, wyjazdów jednodniowych lub kilkudniowych wycieczek, a także organizowanych przez Placówkę. Wychowankowie zaprzeczyli występowaniu przemocy wobec nich samych ani nie byli świadkami przemocy wobec innych. Wobec powyższego należy uznać, że Prawa Dziecka w Placówce były przestrzegane.

(dowód: akta kontroli str. 35 - 37)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania Placówce Nr 2 we Wrocławiu nie stwierdzono nieprawidłowości.

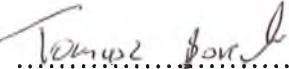
Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.). Proszę w terminie do dnia 30 kwietnia 2024 roku o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.


.....
(przewodniczący zespołu kontrolnego)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

.....
Iwona Drelichowska-Stopa
(kierownik komórki do spraw kontroli)


.....
(kontroler)