



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 lutego 2024 r.

ZP-NKWR.431.2.4.2024.TB

Pani  
**Renata Kowal**  
Dyrektor SIEMACHA Spot 24/7  
ul. Hercena 14/3 we Wrocławiu

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 29 – 31 stycznia 2024 r. na podstawie art. 122 i art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.) kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Tomasz Borecki – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolerów i Edyta Kubicka – główny specjalista, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w SIEMACHA Spot 24/7 przy ul. Hercena 14/3 we Wrocławiu, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przez Placówkę standardów opieki i wychowania, przestrzegania Praw Dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 19 grudnia 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2024 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia 29 stycznia 2024 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniły: Pani Renata Łazarowicz od 1 stycznia 2023 r. do 31 lipca 2023 r., Pani Renata Kowal od 1 sierpnia 2023 r. do 29 stycznia 2024 r., odpowiedzialne za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Możliwą przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów ustawy, która mogła wpłynąć na obniżenie standardów opieki i wychowania. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora

Placówki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, wizji lokalnej placówki opiekuńczo - wychowawczej oraz obserwacji i rozmów z wychowankami. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

SIEMACHA Spot 24/7 przy ul. Hercena 14/3 we Wrocławiu jest placówką opiekuńczo -wychowawczą typu socjalizacyjnego zapewniającą miejsca dla 10 wychowanków i działającą na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.1.2012 z dnia 7 stycznia 2012 r. (z późn. zm.). Na dzień kontroli zgodnie z ewidencją w Placówce umieszczonych było 10 wychowanków, w tym 3 przebywających na co dzień poza nią (Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci Niewidomych, Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii). Wszystkie dzieci umieszczone w kontrolowanej jednostce były powyżej 10. roku życia.

Zgodnie z art. 101 ust. 2 ustawy, Placówka działa w oparciu o Regulamin organizacyjny, który został przyjęty w dniu 31 października 2023 r. W Rozdziale I w § 2 ust. 1 przedmiotowego dokumentu określono typ Placówki jako socjalizacyjny.

*(dowód: akta kontroli str. 21, 47-48)*

Analiza grafików pracy wychowawców w okresie objętym kontrolą wykazała, że w okresie od stycznia 2023 r. do sierpnia 2023 r. pojawiały się problemy z obsadzeniem dyżurów zarówno w dzień jak i w nocy. Dotyczyły one braku doprecyzowania, w której placówce opiekuńczo – wychowawczej prowadzonej przez Stowarzyszenie SIEMACHA, zastępca dyrektora, będący również wychowawcą, lub psycholog pełnił dyżur. Zdarzały się także w grafiku pojedyncze dni lub godziny, gdzie nie wskazano osób, które sprawowały opiekę nad dziećmi, co stanowi nieprawidłowość w myśl § 10 ust. 1 oraz § 11 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia. Dyrektor Placówki złożył wyjaśnienia, z których wynika, że w 2023 r. w wyniku trudności kadrowych pojawiały się problemy z pełną obsadą dyżurów, a ich doraźne rozwiązanie polegało na sporadycznym łączeniu grup podopiecznych z placówek opiekuńczo – wychowawczych zlokalizowanych przy ul. Hercena 14/3 oraz ul. Dworcowej 8/3 we Wrocławiu. Każdorazowo liczba dzieci nie przekraczała 14 wychowanków będących pod opieką 1 wychowawcy. Od 1 sierpnia 2023 r. nastąpiła zmiana na stanowisku Dyrektora Placówki, podjęto działania mające na celu ustabilizowanie struktury zatrudnienia: prowadzono rekrutacje na stanowisko wychowawcy z uwzględnieniem zatrudnienia na podstawie umowy o pracę oraz umowy cywilno – prawnej, poszerzono zakres miejsc wykonywanej pracy przez zleceniobiorców z innych placówek opiekuńczo – wychowawczych prowadzonych przez

Stowarzyszenie SIEMACHA na terenie Wrocławia, co przełożyło się na dostępność pracowników w sytuacjach nagłych. Ponadto, od września 2023 r. dokonano również korekty w sposobie prowadzenia grafików polegającej na doprecyzowaniu miejsca wykonywania pracy. Od września 2023 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w grafikach była pełna obsada wychowawców, wobec czego należy uznać, że ww. nieprawidłowość została skorygowana.

*(dowód: akta kontroli str. 20-21, 40-41)*

W Placówce zatrudniony był psycholog. W trakcie prowadzonych zajęć nie przebywało pod jego opieką więcej niż 6 dzieci jednocześnie, co było zgodne z § 10 ust. 3 rozporządzenia. Wyjątek stanowią zajęcia z psychoedukacji w dniach: 4 i 15 stycznia 2024 r., podczas których było obecnych 9 wychowanków. Fakt ten miał charakter jednostkowy i nie wymaga wydania zaleceń pokontrolnych. W przyszłości nie należy przekraczać wskazanej w ww. przepisie liczby dzieci podczas prowadzonej pracy w grupie.

*(dowód: akta kontroli str. 20)*

Analiza przedstawionej podczas kontroli dokumentacji potwierdziła, że w Placówce przestrzegana była norma § 16 ust. 1 rozporządzenia, ponieważ każdy z zatrudnionych wychowawców kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

*(dowód: akta kontroli str. 47-48)*

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że zatrudniony w Placówce psycholog opracowywał ten dokument zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przedstawione dokumenty zawierały wszystkie obszary wskazane w § 14 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia.

*(dowód: akta kontroli str. 52)*

W świetle § 15, § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia oraz art. 100 ust. 1 ustawy dla dzieci opracowano plan pomocy dziecku, który zawierał wymagane rozporządzeniem elementy. Plany pomocy zawierały cele i działania krótko oraz długoterminowe, określały cel pracy z dzieckiem w zależności od jego sytuacji, tj.: powrót do rodziny, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej lub zastępczej albo przygotowanie do usamodzielnienia. Dokumenty były opracowane na okres 6 miesięcy. Po tym czasie powstawały nowe plany uwzględniające zmieniającą się sytuację dziecka. Zatem należy uznać, że dokonywano ich modyfikacji, o której stanowi § 15 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia, czyli nie rzadziej niż co pół roku. Plany pomocy dziecku nie były tworzone we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem odpowiedzialnym za pracę z rodziną, co stanowi nieprawidłowość. Podkreślenia wymaga,

iż Placówka powinna każdorazowo wystąpić (na etapie tworzenia dokumentu) do podmiotu właściwego w zakresie organizacji pracy z rodziną dziecka, celem pozyskania danych wymaganych do uwzględnienia w tworzonym przez wychowawcę dokumencie, o którym mowa w art. 100 ust. 1 ustawy.

*(dowód: akta kontroli str. 49)*

W Placówce zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia dla każdego dziecka prowadzono kartę pobytu zawierającą opis wskazanych w ww. przepisie obszarów związanych z sytuacją wychowanka.

*(dowód: akta kontroli str. 50-51)*

Psycholog prowadził dla każdego wychowanka arkusze badań i obserwacji psychologicznych uzupełniany średnio co kwartał, bez wskazania konkretnych dat. Ponadto, w przedmiotowym dokumencie odnotowywano również zajęcia indywidualne z wychowankiem, które nie dotyczyły czynności związanych z badaniami lub obserwacją dziecka, co stanowi nieprawidłowość. Zajęcia specjalistyczne powinno się odnotowywać w karcie udziału w zajęciach z psychologiem, o której stanowi § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. W Placówce prowadzono również arkusze badań i obserwacji pedagogicznych, które uzupełniali średnio co kwartał wychowawcy kierujący procesem wychowawczym danego dziecka, a nie pedagog, co również stanowi nieprawidłowość.

*(dowód: akta kontroli str. 21, 53)*

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, placówka powinna zapewnić wychowankom wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia.

Dyrektor złożył oświadczenie, z którego wynika, iż w okresie objętym kontrolą wyżywienie dostosowane było do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia wychowanków. Podopieczni posiadali całodobowy dostęp do produktów żywnościowych i napojów, co również potwierdzili w toku rozmów z inspektorami. Wychowankowie, których wiek na to pozwalał, na co dzień wdrażani byli do samodzielnego przygotowywania posiłków. W okresie objętym kontrolą nie było dzieci, które wymagałyby stosowania specjalistycznej diety. Wobec powyższego należy uznać, że Placówka zabezpieczała potrzeby żywieniowe na odpowiednim poziomie.

*(dowód: akta kontroli str. 22-23, 43-45)*

Dyrektor kontrolowanej jednostki oświadczył, że wychowankom zapewniono dostęp do opieki zdrowotnej. Dzieci w razie potrzeby korzystały z opieki lekarza podstawowej opieki zdrowotnej lub pediatry. Podopieczni otrzymywali leki przepisane przez lekarza jak również

wykonywano im zalecane badania. Zaopatrywano ich także w produkty lecznicze: 7 podopiecznym zapewniono okulary, a 1 miał aparat ortodontyczny (zakupiony przez rodzica).

W okresie objętym kontrolą dzieci korzystały z porad lekarzy specjalistów:

- alergolog – 3 osoby;
- stomatolog – 10 osób;
- dermatolog – 4 osoby;
- gastrolog – 1 osoba;
- ginekolog – 4 osoby;
- hematolog – 1 osoba;
- kardiolog – 1 osoba;
- nefrolog – 1 osoba;
- neurolog – 1 osoba;
- okulista – 6 osób;
- ortopeda – 4 osoby;
- otolaryngolog – 1 osoba;
- psychiatra – 6 osób;
- reumatolog – 1 osoba.

W toku rozmów podopieczni potwierdzili fakt zapewniania im opieki zdrowotnej i otrzymywania leków. Wobec powyższego kontrolowana jednostka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 - 4 rozporządzenia, zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej oraz zaopatrywała w produkty lecznicze i środki spożywcze specjalnego przeznaczenia.

*(dowód: akta kontroli str. 24-26, 38-39, 43-45, 54-57)*

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, iż zapewniano wychowankom dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych, a także pozalekcyjnych i rekreacyjno – sportowych oraz zapewniano pomoc w odrabianiu lekcji i udział w zajęciach wyrównawczych.

Podopieczni Placówki mieli zgodnie ze swoimi potrzebami, wskazaniem specjalistów dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych, rewalidacyjnych, w tym m.in. otrzymując pomoc w nauce i w odrabianiu zadań domowych. Umożliwiono im także udział w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno - sportowych. Odbywały się one na terenie i poza terenem kontrolowanej jednostki. Zajęcia na terenie Placówki miały charakter ogólnorozwojowy, specjalistyczny/indywidualny i grupowy. Te ostatnie prowadzone były w formie: warsztatów tematycznych (m.in.: kulinarnych, plastycznych, twórczych); zajęć integracyjnych, rekreacyjnych, edukacyjnych (m.in.: ekologicznych, quizów

różnotematycznych); zajęć socjoterapeutycznych z elementami psychoedukacji (m.in.: rozwijania kompetencji społecznych i przygotowania do usamodzielnienia wychowanka/wychowanków); technicznych, fotograficznych, filmowych (m.in.: wieczory filmowe, muzyczne).

Zajęcia indywidualne przybierały formę rozmów, prowadzone były przez wychowawców i psychologa.

Stałym działaniem była organizacja urodzin dla wychowanków oraz wspólne spędzanie świąt.

Poza terenem Placówki wychowankowie brali udział w zajęciach rozwijających ich zainteresowania. Były to między innymi zajęcia organizowane przez wychowawców (np.: wycieczki piesze, rowerowe); zajęcia turystyczno-sportowe (wyjścia w góry, na basen, wycieczki rowerowe) oraz zajęcia odbywające się w instytucjach współpracujących z Placówką (np.: kickboxing, boks, ścianka wspinaczkowa).

W okresie dni wolnych od nauki szkolnej wychowankowie uczestniczyli w różnego rodzaju formach aktywności, np.: udział w organizowanych tygodniowych wyjazdach wakacyjnych (do Darłówek – kolonia z programem profilaktyki zagrożeń społecznych dla dzieci i młodzieży, do Głucholaz – obóz terapeutyczny).

Podopieczni Placówki to uczniowie szkół podstawowych i ponadpodstawowych, stąd też ważną częścią prowadzonej działalności była dbałość o ich proces edukacyjny. Wychowawcy prowadzący byli w stałym kontakcie z wychowawcami i nauczycielami ze szkół, codziennie weryfikowali dzienniki elektroniczne sprawdzając oceny oraz frekwencję szkolną. Na terenie Placówki dla podopiecznych prowadzono korepetycje zgodnie z ich potrzebami edukacyjnymi. Działania te podejmowano we współpracy ze Stowarzyszeniem Anioły Wiedzy. W planie dnia w roku szkolnym ujęto stałe godziny edukacji – czas nauki własnej. Wychowankowie mogli liczyć na pomoc i wsparcie kadry Placówki. Podopieczni posiadający orzeczenie z poradni psychologiczno-pedagogicznej mieli zajęcia dobrane pod kątem potrzeb i wskazań. Wychowankowie na terenie placówek oświatowych (zarówno we Wrocławiu, jak i w Kłodzku, Łodzi, Grodzisku Wielkopolskim) korzystali z różnych form zajęć pozalekcyjnych, jak i specjalistycznych. Były to zajęcia z zakresu socjoterapii, zajęcia z psychologiem, logopedą, pedagogiem specjalnym.

Powyższe zostało również potwierdzone w toku rozmów z dziećmi. Wobec czego należy uznać, że zapisy § 18 ust. 1 pkt 5, 11, 12 rozporządzenia były realizowane.

*(dowód: akta kontroli str. 35-38, 43-45)*

Stwierdzono, że zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a i lit. c rozporządzenia, dzieci były wyposażone w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki

higieny osobistej, stosownie do wieku i ich indywidualnych potrzeb. Powyższe zostało potwierdzone w czasie przeprowadzanych rozmów z dziećmi.

*(dowód: akta kontroli str. 27-28, 31, 43-45, 59)*

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia, placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego. Wizja lokalna jednostki potwierdziła, że w pokojach podopiecznych znajdowały się zabawki dostosowane do ich wieku oraz zainteresowań, np.: gry planszowe, książki, materiały papiernicze, a także sprzęt audiowizualny (2 telewizory, 2 komputery, 2 tablety, konsola do gier).

*(dowód: akta kontroli str. 29, 60-63)*

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, placówka ma również obowiązek zapewnić wychowankom zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Dzieciom zapewniono dostęp do podręczników, pomocy i przyborów szkolnych. Były one kupowane zgodnie z potrzebami podopiecznych. Dzieci uczęszczające do szkoły podstawowej otrzymywały podręczniki z placówki oświatowej. Dla nich dokupowano ćwiczenia, zeszyty i inne artykuły potrzebne w procesie edukacyjnym.

Wychowankom uczęszczającym do różnego typu szkół ponadpodstawowych zakupiono podręczniki zgodnie z informacją przekazaną przez wychowawców/nauczycieli danego przedmiotu nauczania. Zaopatrywano ich także w materiały przygotowujące do egzaminów na koniec klasy VIII i matury. Dodatkowo podręczniki wykorzystywane w procesie edukacji znajdowały się również w bibliotece Placówki. W trakcie roku szkolnego prowadzono systematyczną weryfikację zapotrzebowania w podręczniki, pomoce i przybory szkolne.

*(dowód: akta kontroli str. 33)*

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia placówka powinna zapewnić wszystkim dzieciom od 5. roku życia kwotę pieniężną do własnego dysponowania w wymaganym przedziale kwotowym. Analiza list wypłat kieszonkowego oraz rozmowy z dziećmi potwierdziły realizację ww. przepisu rozporządzenia.

*(dowód: akta kontroli str. 21, 43-45)*

Wychowankom zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia, umożliwiono realizację obowiązku szkolnego i nauki. W zależności od wieku uczęszczali oni do następujących jednostek oświatowych:

- szkoła podstawowa (5 wychowanków, w tym 2 realizuje obowiązek szkolny w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii, a 1 w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych),

- szkoła ponadpodstawowa (5 wychowanków, w tym 2 w liceum ogólnokształcącym, a 3 w technikum).

W okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków nie korzystał z indywidualnego nauczania. *(dowód: akta kontroli str. 47-48)*

Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że Placówka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 13 i pkt 14 rozporządzenia, za wychowanków realizujących obowiązek szkolny w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii oraz w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci Niewidomych ponosiła opłaty (wyżywienia na podstawie not księgowych) oraz organizowała podopiecznym dowóz do tych jednostek własnym transportem. Pozostałe dzieci na terenie Miasta Wrocławia miały darmowy transport.

*(dowód: akta kontroli str. 21, 67)*

Placówka mieści się w centrum miasta przy ulicy Hercena 14/3 w kamienicy, na pierwszym piętrze. Znajdowała się w niej w pełni wyposażona kuchnia z miejscem do wspólnego przygotowywania posiłków zapewniającym odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności oraz miejscem do ich spożywania, dwie łazienki wraz z toaletami, które umożliwiały korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. Zapewniono również miejsce do prania i suszenia rzeczy. Część do wspólnych spotkań stanowił salon wyposażony w kanapę, sprzęt audiowizualny, regał z gramiami, książkami i zabawkami, duży stół z krzesłami. Pokoje dwu- oraz czteroosobowe, urządzone były estetycznie i funkcjonalnie, odpowiednio do wieku dzieci. W każdym z nich były łóżka, szafy do przechowywania rzeczy osobistych i odzieży, biurka, krzesła oraz zabawki dostosowane do wieku dzieci. Podopieczni mogli odrabiać lekcje w swoich pokojach lub w salonie.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Placówka spełniała standardy określone w § 18 ust. 3 pkt 1 - 5 rozporządzenia.

*(dowód: akta kontroli str. 60-66)*

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymogami kwalifikacyjnymi. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że wszyscy wychowawcy zatrudnieni w Placówce posiadali dyplomy ukończenia studiów wyższych, o których stanowi art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy oraz zostali zweryfikowani w zakresie, o którym mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Wymogi kwalifikacyjne spełnił także psycholog.



Dyrektor Placówki Pani Renata Kowal, a także wcześniej pełniąca tę funkcję Pani Renata Łazarowicz, zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy posiadały kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy.

W Placówce nie było zatrudnionych osób do obsługi i administracji.

*(dowód: akta kontroli str. 68-69)*

W trakcie kontroli ocenie poddano również stan przestrzegania Praw Dziecka. Oceny w tym zakresie dokonano na podstawie rozmów z wychowankami, obserwacji ich zachowań. W trakcie rozmów podopieczni Placówki zachowywali się spokojnie, byli otwarci, komunikatywni i chętnie udzielali odpowiedzi na zadawane pytania. Podczas czynności kontrolnych ustalono, że dzieci znały powód umieszczenia w pieczy zastępczej. Posiadały również czas wolny, z którego mogły swobodnie korzystać. Żaden z rozmówców nie doznał ani nie był świadkiem, aby osoby dorosłe stosowały przemoc lub niewłaściwie zachowywały się w stosunku do dzieci. Podopieczni oznajmili, że pracownicy kontrolowanej jednostki nigdy nie utrudniali, czy uniemożliwiali im kontaktu z osobami bliskimi.

Wobec powyższego należy uznać, że Prawa Dziecka były przestrzegane.

*(dowód: akta kontroli str. 43-45)*

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w SIEMACHA Spot 24/7 przy ul. Hercena 14/3 we Wrocławiu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W okresie od stycznia do sierpnia 2023 r., w pojedynczych dniach lub godzinach, nie były obsadzone dyżury.
2. Plany pomocy dziecku nie były sporządzane i realizowane przez wychowawcę we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku braku asystenta z podmiotem organizującym pracę z rodziną.
3. Psycholog nie prowadził dla dzieci tego wymagających kart udziału w zajęciach z opisem ich przebiegu.
4. Osoby nieuprawnione sporządzały arkusz badań i obserwacji pedagogicznych.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Zapewniać dzieciom opiekę zarówno w dzień jak i w nocy.

Podstawa prawna: § 10 ust. 1 i ust. 2 oraz § 11 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Plany pomocy dziecku, sporządzać i realizować we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną.

Podstawa prawne: art. 100 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.)

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Dla dzieci tego wymagających prowadzić karty udziału w zajęciach z psychologiem z opisem ich przebiegu.

Podstawa prawna: § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

4. Dla każdego dziecka prowadzić arkusz badań i obserwacji pedagogicznych


Podstawa prawna: § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

#### Pouczenie

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.).

W terminie do 29 marca 2024 r. proszę powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu.

  
.....  
(przewodniczący zespołu kontrolnego)

  
.....  
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
  
Iwona Drelichowska-Stopa  
Dyrektor Wydziału  
(kierownik komórki do spraw kontrolnej)