



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

ZP-KNPS.431.1.47.2023.AŁ

Wrocław, dnia 18 stycznia 2024 r.

Pani
Dorota Giżewska
Dyrektor
Domu Seniora „Przystań” w Ścinawie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 15 - 17 listopada 2023 r. na podstawie art. 22 ust. 10 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów: Anna Łata, inspektor wojewódzki (przewodnicząca kontroli) oraz Elżbieta Marcinkowska, inspektor wojewódzki (kontroler), przeprowadził kontrolę kompleksową Domu Seniora „Przystań” w Ścinawie, ul. Królowej Jadwigi 5, 59-300 Ścinawa, zwanego dalej również „Placówką”, „Jednostką”, „Domem”.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 czerwca 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2023 r. Działalność Jednostki została oceniona pod kątem standardu wynikającego z art. 68 i art. 68 a -c ustawy o pomocy społecznej. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia 15 listopada 2023 r.

W okresie objętym kontrolą Dyrektorem Placówki była Pani Dorota Giżewska, zwana dalej również „Dyrektorem”, odpowiedzialna za realizację zadań podlegających kontroli.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowością.

Uzasadnieniem powyższej oceny jest ustalony w trakcie kontroli stan faktyczny i prawny zawarty w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń w dniu 10 stycznia 2024 r. przez Panią Dorotę Giżewską Dyrektora Jednostki.

Na podstawie czynności kontrolnych ustalono, że liczba mieszkańców przebywających w dniu kontroli w Placówce nie przekraczała ilości miejsc określonej w decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-KNPS.9423.11.2015.EP z dnia 28 kwietnia 2015 r. (ze zmianami), budynek Jednostki i jego otoczenie pozbawione są barier

architektonicznych, przy budynku znajdują się podjazdy dla osób niepełnosprawnych oraz winda, co jest zgodne z art. 68 ust. 4 pkt 1 ustawy.

Na potrzeby mieszkańców przeznaczono 21 pokoi mieszkalnych, w tym: 15 pokoi dwuosobowych, 3 pokoje trzyosobowe i 3 pokoje jednoosobowe – łącznie 42 miejsca, wyposażone zgodnie ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy. Metraż pokoi nie budził zastrzeżeń.

W obiekcie znajdowały się pomieszczenia, o których mowa w art. 68 ust. 5 ustawy. Liczba łazienek spełniała normę wyznaczoną przepisami, tj. jedna łazienka dla nie więcej niż pięciu osób i jedna toaleta dla nie więcej niż czterech osób. Pomieszczenia sanitarne były wyposażone w uchwyty ułatwiające osobom niepełnosprawnym korzystanie z tych pomieszczeń, co jest zgodne z art. 68 ust. 5 pkt 3 ustawy.

Organizacja wyżywienia w Placówce spełniała standard określony w art. 68 ust. 6 pkt 1,3 i 4 ustawy. Placówka zapewniała 5 posiłków dziennie, tj. śniadanie, II śniadanie, obiad, podwieczorek oraz kolację, a także posiłki dietetyczne, jeśli zleci takie lekarz (na dzień kontroli dla wszystkich mieszkańców podawana była dieta lekkostrawna), ponadto posiłki bez laktozy otrzymuje 5 osób, dietę cukrzycową 4 osoby, dodatkowo 12 osób spośród mieszkańców miało podawane posiłki częściowo rozdrobnione.

Zgodnie z art. 68 ust. 6 pkt 2 ustawy zachowana jest 4 godzinna przerwa między posiłkami, a kolacja podawana jest nie wcześniej niż o godz. 18⁰⁰. Pensjonariuszom zapewniono dostęp do posiłków i napoi przez całą dobę podawanych na życzenie lub samodzielnie pobieranych przez mieszkańców. Mieszkańcom zapewnia się ponadto możliwość spożywania posiłków w pokoju, jak również karmienia.

Ustalenia kontroli kompleksowej wykazały, że mieszkańcy Jednostki mieli zapewnioną stałą opiekę, a personel opiekuńczy udzielał im pomocy w czynnościach dnia codziennego, co jest zgodne z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz ust. 3 pkt 1 ustawy. W zakresie zaopatrzenia w środki higieny osobistej ustalono, że Placówka zapewnia mieszkańcom papier toaletowy, mydło oraz płyn do dezynfekcji rąk. Pozostałe środki tj. kremy nawilżające, pasty do zębów, środki higieny osobistej zapewniają rodziny mieszkańców.

Generalnie co do zasady zakupy odzieżowe realizują rodziny mieszkańców, którym Placówka zgłasza braki i potrzeby w tym zakresie lub sami mieszkańcy. W przypadku pilnej potrzeby wyposażenia mieszkańców, Dom w porozumieniu z ich rodzinami zakupuje potrzebne rzeczy tj. odzież, obuwie czy bieliznę, co gwarantuje standard określony w art. 68 ust. 3 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.

Stan higieniczny oraz czystość ubioru i pościeli pensjonariuszy nie budziły zastrzeżeń.

Jednostka zapewniała podopiecznym pielęgnację w chorobie oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych, co spełnia wymóg art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy. Lekarz pierwszego kontaktu przyjmował pensjonariuszy na terenie Placówki w ramach wizyt domowych jeśli była taka potrzeba. Ponadto Dom zapewniał możliwość korzystania z porad lekarza psychiatry.

W nagłych przypadkach wzywano pogotowie ratunkowe. Ponadto Placówka udzielała mieszkańcom pomocy w dotarciu do specjalistów oraz na badania diagnostyczne.

W myśl art. 68 ust. 3 pkt 2 ustawy Placówka, w ramach usług opiekuńczych, organizowała czas wolny mieszkańców m.in. mieszkańcy korzystają ze spacerów, muzykoterapii, ludoterapii, silwoterapii, zajęć ogrodniczych, zajęć plastycznych, terapii manualnej, ergoterapii, gier i zabaw na świeżym powietrzu, gier i zabaw stolikowych, biblioterapii. Organizowano również zajęcia na świeżym powietrzu w formie wyjścia na ogród, zajęcia w plenerze i spacer, zapewniono dostęp do TV i internetu. Obchodzone były święta wynikające z kalendarza liturgicznego i spotkania okolicznościowe, a także umożliwiano udział mieszkańców w praktykach religijnych, celebrowane były urodziny mieszkańców.

Jednostka, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. e, zapewniała pensjonariuszom kontakt z otoczeniem, mieszkańcy utrzymywali kontakty z rodzinami i opiekunami. Dom podjął współpracę z miejscową Parafią. Ksiądz przychodzi raz w tygodniu w każdy poniedziałek, odprawia Mszę Świętą. Mieszkańcy mają możliwość skorzystać z posługi sakramentów tj. ze spowiedzi i komunii świętej, wziąć udział w nabożeństwie lub mszy świętej.

Ustalono, że sposób świadczenia usług w Placówce uwzględniał stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną, indywidualne potrzeby i możliwości mieszkańców. Rozmówcy nie wnosili uwag świadczących o braku poszanowania ich prawa do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa, co spełnia warunki określone w art. 68 ust. 2 ustawy.

Prowadzono dokumentację osób przebywających w Placówce, która zawierała umowy o świadczenie usług, co jest zgodne z art. 68 a pkt 1 lit. a ustawy. Umowy były dwustronne między prowadzącym Placówkę a mieszkańcami lub trójstronne między prowadzącym Placówkę, mieszkańcami oraz członkami ich rodzin. W przypadku osób ubezwłasnowolnionych w dokumentacji brak było postanowień sądu opiekuńczego

w przedmiocie udzielenia zezwolenia na umieszczenie w Placówce, co jest niezgodne z art. 68 a pkt 1 lit. f ustawy.

Szczegółowa dokumentacja zawierała dane identyfikacyjne osób przebywających w Placówce, informacje dotyczące ich stanu zdrowia oraz dane kontaktowe osób przez nich wskazanych, co spełnia wymóg art. 68 a pkt 1 lit. b i c ustawy.

W Jednostce w okresie objętym kontrolą prowadzono ewidencję przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki, co jest zgodne z art. 68 a pkt 1 lit. d ustawy. Okazano prowadzoną ewidencję — ewidencja nie zawierała wpisów.

W toku kontroli ustalono, że przed wejściem, na budynku znajdowała się tablica informacyjna z nazwą Domu i adresem, danymi o rodzaju posiadanego zezwolenia oraz numerze wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Wewnątrz budynku znajdowała się informacja o zakresie działalności prowadzonej w Placówce oraz o podmiocie prowadzącym Placówkę, w tym informacja o siedzibie lub miejscu zamieszkania, co jest zgodne z art. 68 a pkt 2 i pkt 3 ustawy. Ponadto na tablicy ogłoszeń znajdującej się w widocznym miejscu w budynku znajdowały się numery alarmowe oraz dane teleadresowe organów, właściwych miejscowo instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych wskazane w art. 68a pkt 3 lit. d-e ustawy.

W Jednostce na dzień kontroli 26 osób świadczyło pracę na etaty oraz w oparciu o indywidualne umowy zlecenia (w przeliczeniu na 19,78 etatu przy wskaźniku zatrudnienia dla Placówki wynoszącym 14 etatów), co oznacza, że zachowany jest obecnie minimalny wskaźnik zatrudnienia.

Nieprawidłowość stwierdzona w toku kontroli:

1. W przypadku osób ubezwłasnowolnionych przebywających w Jednostce w dokumentacji brak postanowień sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na umieszczenie w Placówce.

Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) wydaje się następujące zalecenie pokontrolne wynikające ze stwierdzonej nieprawidłowości:

Ad. 1

Pozyskać postanowienia sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na umieszczenie w Placówce osób ubezwłasnowolnionych całkowicie.

Podstawa prawna: art. 68 a pkt 1 lit. f ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 z późn. zm.)

Termin realizacji zalecenia: 31 maja 2024 r.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

