



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.1.2024.MN

Wrocław, dnia 16 kwietnia 2024 r.

DECYZJA Nr I – K – 37/24

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3a i pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 682, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775, zm. poz. 803) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 10 stycznia 2024 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 19 lutego 2024 r.

zatwierdzam

**projekt zagospodarowania terenu oraz udzielam pozwolenia na budowę
na rzecz Inwestora**

**Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów**

dla zamierzenia budowlanego:

Budowa gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia o średnicy nominalnej DN 150 MOP 1,6 MPa relacji Godzięcin – Siemianice oraz Godzięcin – Wołów w skrzyżowaniu z linią kolejową nr 271 relacji Wrocław Główny – Poznań Główny w km 29,632 (a także wzdłuż linii kolejowej nr 271 od km 29,631 do km 29,633) przewidziana do realizacji na działkach nr 211, nr 70/4, AM-1, obręb 0010 Morzęcin Wielki, jedn. ewid. 022001_5 Oborniki Śląskie – obszar wiejski,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

– mgr inż. Zbigniewa Widucha, nr uprawnień – 92/97/UW, do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/5391/01,

przy udziale Dariusza Pęciaka, legitymujący się certyfikatem kwalifikacji nr PKO-15-037, którym przyznano kwalifikację personel ochrony katodowej w sektorze konstrukcje metalowe podziemne i zanurzone w zakresie ochrona katodowa (stopień certyfikacji 4) – zapewnienie ochrony katodowej konstrukcji metalowych podziemne i zanurzone, łącznie z badaniami, projektowaniem, instalacją, próbami oraz konserwacją,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1) Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: - - -

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – załącznik Nr 2.

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów, działający przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Widucha, w dniu 9 stycznia 2024 r., złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu budowlanego dla wymienionej na wstępie inwestycji.

Pismem z dnia 30 stycznia 2024 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 19 lutego 2024 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono w zakresie wskazanych braków formalnych.

Pismem z dnia 29 lutego 2024 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Analizując złożone materiały, tutejszy Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 68/24 z dnia 29 lutego 2024 r., tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie ilości złożonych egzemplarzy złożonej dokumentacji do wymogu zawartego w art. 33 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy Prawo budowlane. Złożono 4 egzemplarze.

Ponadto w związku z powyższym należało skorygować strony tytułowe (projektu zagospodarowania terenu oraz części formalno – prawnej) w zakresie informacji dotyczącej egzemplarza.

2. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, punktu 5.1, strona 13, o właściwą informację o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, zgodnie z § 14 pkt 5 lit. a Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U.

poz. 2022, poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405). Wskazano, iż w punkcie tym nie odniesiono się do ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu (działki nr 211, nr 70/4, AM-1, obręb 0010 Morzęcin Wielki, jedn. ewid. 022001_5 Oborniki Śląskie – obszar wiejski) wynikających z decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

3. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, punktu 9, strona 17, o informacje w zakresie zasięgu obszaru oddziaływania obiektu w odniesieniu do działek objętych wnioskiem – zgodnie z § 18 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
4. Weryfikację elementu „Załączniki do projektu budowlanego” w zakresie dołączonych dokumentów. Należało wyłączyć które nie dotyczyły inwestycji objętej przedmiotowym wnioskiem o pozwolenie na budowę.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 8 kwietnia 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 12 marca 2024 r. do tutejszego Urzędu złożone zostało pismo Inwestora, działającego przez pełnomocnika Pana Zbigniewa Widucha z dnia 8 marca 2024 r. (znak: PdS/505/017/2024) przy którym uzupełniono przedłożoną dokumentację budowlaną.

Ponadto w toku postępowania pismem z dnia 29 lutego 2024 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu w dniu 4 kwietnia 2024 r. przy piśmie z dnia 3 kwietnia 2024 r. (znak: WZA.5152.70.2024.EM) przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu zagospodarowania terenu z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami w przypadku braku miejscowego planu
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;

- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P-14/19 z dnia 19 marca 2019 r. (znak: IF-PP.746.4.2019.WJ) o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla budowy gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN 150 MOP 1,6 MPa relacji Godzięcin – Siemianice oraz Godzięcin – Wołów na dz. nr 211 i 70/4, AM-1, obręb Morzęcin Wielki, gm. Oborniki Śląskie, w granicach terenów zamkniętych.

Zgodnie z wymogiem art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 1 lit. b oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 33 i 37 poprzednio obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz § 3 ust. 1 pkt 31 obecnie obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego Inwestor przedłożył decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 listopada 2018 r. (znak: WOOŚ.420.83.2018.AMK.8) o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia DN 150 MOP 1,6 MPa relacji Godzięcin – Siemianice oraz Godzięcin – Wołów” oraz określił warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane, uwzględniając oświadczenie projektantów i projektanta sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – Prawo budowlane. Element „Załączniki projektu budowlanego” zawiera m.in.: uzgodnienie ze spółką Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu z dnia 21 kwietnia 2022 r. (znak: KNWr2a.6314.195.2021.JM/4) dokumentacji projektowej na działkach nr 211, nr 70/4, AM-1, obręb 0010 Morzęcin Wielki, jedn. ewid. 022001_5 Oborniki Śląskie – obszar wiejski,

Ponadto Inwestor dołączył postanowienie Starosty Trzebnickiego z dnia 15 lutego 2024 r. (znak: AiB.670.2.36.2024) uzgadniające przebieg projektowanego gazociągu wyprowadzonego poza granice terenu zamkniętego znajdującego się na działkach nr 211, nr 70/4, AM-1, obręb 0010 Morzęcin Wielki, jedn. ewid. 022001_5 Oborniki Śląskie – obszar wiejski.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt zagospodarowania terenu został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem zbudowanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 105 zł za pozwolenie na budowę wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane na budowę sieci o długości do 1 km,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

Załączniki:

- Projekt zagospodarowania terenu (załącznik Nr 1), załączniki projektu budowlanego (załącznik Nr 2), opracowanie 2 tomowe – 1 egz. (Inwestor);
- Projekt zagospodarowania terenu (załącznik Nr 1), załączniki projektu budowlanego (załącznik Nr 2), opracowanie 2 tomowe – 1 egz. (DWINB);
- Projekt zagospodarowania terenu (załącznik Nr 1), załączniki projektu budowlanego (załącznik Nr 2), opracowanie 2 tomowe – 1 egz. (IF.AB) – a/a.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Joanna Tabisz
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Widuch – pełnomocnik Inwestora;
2. Polskie Koleje Państwowe S.A. ul. Aleje Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa;
3. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, ul. Joannitów, 50-525 Wrocław;
4. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław
(do sprawy: WOOŚ.420.83.2018.AMK.8);
3. Wojewoda Dolnośląski, Wydział Infrastruktury, Oddział Planowania Przestrzennego
(do sprawy: IF- PP.746.4.2019.WJ);

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).