



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 5 kwietnia 2024 r.

ZP-KNPS.431.6.8.2024.MB1

Pani  
**Ewa Duda**  
Dyrektor  
Bogatyńskiego Ośrodka Pomocy  
Społecznej i Wsparcia Rodziny  
w Bogatyni

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 6-8 lutego 2024 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2285) zespół kontrolerów: Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Urszula Szczebłowska – starszy inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Bogatyńskim Ośrodku Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni, ul. Żołnierzy II AWP 14, 59-920 Bogatynia z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2023 r. do 6 lutego 2024 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 19 grudnia 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2024 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Ewa Duda zatrudniona na stanowisku Dyrektora BOPSiWR w Bogatyni, która ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w tym okresie.

Podpisany w dniu 20.03.2024 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Bogatyńskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego do 31.12.2023 r. (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Ustalono, że Dyrektor BOPSiWR w Bogatyni na podstawie imiennego upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia wydaje decyzje administracyjne w zakresie potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146).

Gmina Bogatynia nie prowadziła na swoim terenie mieszkania chronionego, a od 1.11.2023 r. mieszkania treningowego lub wspomaganego (art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy). Brak mieszkania treningowego lub wspomaganego oznacza, iż ograniczone są możliwości udzielania pomocy zapewniającej osobom przygotowanie do prowadzenia niezależnego życia lub wsparcia tych osób w codziennym funkcjonowaniu.

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9 ustawy nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach i nie złożono wniosków o udzielenie pomocy w formie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Ustalono, że ocena w zakresie pomocy społecznej za 2022 r. został przedstawiona do Gminy w dniu 31.08.2023 r. Zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia radzie gminy ocenę zasobów pomocy społecznej.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych (pkt 1),

- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina Bogatynia nie realizuje zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 2a, 3a, 3b ustawy dotyczących przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze, organizowania i świadczenia usług opiekuńczych w formie usług sąsiedzkich, opracowywania i realizacji projektów socjalnych oraz przyznawania i realizacji usług wsparcia krótkoterminowego w domach pomocy społecznej, gdyż jak wyjaśnił Dyrektor Ośrodka w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano potrzeb w tym zakresie.

Gmina Bogatynia na swoim terenie nie prowadzi domów pomocy społecznej ani ośrodków wsparcia o zasięgu gminnym (art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy). Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że osoby z terenu Gminy wymagające umieszczenia w dps kierowane są do placówek odpowiedniego typu znajdujących się najbliżej miejsca zamieszkania tych osób. W kwestii ośrodka wsparcia Dyrektor BOPSiWR wyjaśnił, że otwarcie Dziennego Domu Senior+ planowane jest na początek maja 2024 r. Obecnie trwają prace nad regulaminem oraz rekrutacją personelu.

W trakcie kontroli ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6, 9 i 10 ustawy, dotyczące:

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9),
- zapewnienia utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzania sprawozdawczości i przekazywania jej właściwemu wojewodzie, w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego - zadanie realizowane od 1 stycznia 2024 r. (pkt 10).

Zadania z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7 i 8 ustawy dotyczące:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8),

nie były realizowane, bowiem, jak wyjaśnił Dyrektor BOPSiWR, w okresie objętym kontrolą na terenie Gminy nie było zgłoszeń/wnioseków o taką pomoc.

Gmina nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy). Z wyjaśnień Dyrektora Ośrodka wynika, że w kontrolowanym okresie zadanie nie było realizowane z uwagi na brak zgłoszeń.

Bogatyński Ośrodek Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni koordynuje realizację Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 110 ust. 4 ustawy).

Dyrektor BOPSiWR w Bogatyni nie wytaczał powództw o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy). Jednakże, jak zapewnił Dyrektor Ośrodka, osobom zainteresowanym udzielano informacji o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne.

W kontrolowanym okresie Ośrodek kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor BOPSiWR w Bogatyni składał Radzie Miejskiej w Bogatyni coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Bogatyński Ośrodek Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni realizuje wypłatę świadczeń pieniężnych i niepieniężnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem

zbrojnym na terytorium tego państwa, o których mowa w art. 29 i 31 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 103 ze zm.), zwanej dalej „specustawą”.

Dyrektor i Zastępca Dyrektora BOPSiWR w Bogatyni spełniają odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiadają wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

W toku kontroli sprawdzono kwalifikacje 14 pracowników socjalnych, spośród których jeden pracownik, wymieniony w protokole kontroli, nie posiadał kwalifikacji wskazanych w art. 116 i 156 ustawy o pomocy społecznej i nie może być zatrudniony na stanowisku pracownika socjalnego, wykonywać jego zadań, w tym w szczególności przeprowadzać rodzinnych wywiadów środowiskowych, a co za tym idzie nie może pobierać dodatku do wynagrodzenia 400 zł i nie może być liczony do wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych. Pozostałe osoby spełniały wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazanych w wyżej wymienionych przepisach ustawy o pomocy społecznej.

Z tabeli przekazanej przez Starszego inspektora ds. płac BOPSiWR w Bogatyni dotyczącej środków otrzymanych z budżetu Wojewody na wypłatę dodatków przysługujących pracownikom socjalnym świadczącym pracę socjalną w środowisku, a w szczególności przeznaczonych na dodatek dla osoby nie posiadającej kwalifikacji wynika, że w okresie od 1.01.2023 r. do 31.12.2023 r. Ośrodek wypłacił ww. dodatek w łącznej kwocie 1 778,18 zł, z czego 1 190,21 zł stanowi kwotę wykorzystanej dotacji otrzymanej z budżetu Wojewody.

W okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli do Gminy Bogatynia nie zostały przekazane żadne środki w ramach dotacji z budżetu państwa na wypłatę dodatku do wynagrodzenia w wysokości 400 zł, wynikającego z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej. Przedmiotowy dodatek był wypłacany z budżetu Gminy Bogatynia.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z protokołem pracownik socjalny nr 1 jest zatrudniony na stanowisku starszego specjalisty pracy socjalnej – koordynatora, a pracownik socjalny nr 2 na stanowisku starszego specjalisty pracy socjalnej. Na powyższych stanowiskach, zgodnie z art. 121b ust. 2 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej, może być zatrudniona osoba, która posiada wykształcenie wyższe lub studia podyplomowe uprawniające, zgodnie z przepisami ustawy, do wykonywania zawodu pracownika socjalnego oraz posiadanie 5-letniego stażu pracy lub wykształcenie średnie uprawniające, zgodnie z przepisami ustawy, do wykonywania zawodu pracownika socjalnego i posiadanie specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny oraz posiadanie 5-letniego stażu pracy.

Biorąc pod uwagę powyższe, pracownicy socjalni wskazani w protokole odpowiednio pod poz. Nr 1 i nr 2 spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji do wykonywania zawodu pracownik socjalny, natomiast nie spełniają wymogów odnośnie kwalifikacji do zajmowania odpowiednio stanowiska starszego specjalisty pracy socjalnej – koordynatora oraz starszego specjalisty pracy socjalnej, ponieważ nie posiadają wymaganej specjalizacji II stopnia w zawodzie pracownik socjalny, a ukończone studia wyższe nie uprawniają ich do wykonywania zawodu pracownika socjalnego.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 400 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni terenowi zatrudnieni w BOPSiWR. Jak oświadczył Dyrektor Ośrodka ww. dodatek nie był wliczany do kwoty minimalnego wynagrodzenia pracowników socjalnych.

W aktach personalnych pracowników socjalnych Ośrodka znajdują się stosowne pisma o przyznaniu powyższego dodatku oraz podpisane zakresy czynności.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Bogatynia zamieszkały na dzień 30.12.2023 r. przez 20 710 mieszkańców, w tym 401 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W Bogatyńskim Ośrodku Pomocy Społecznej i Wsparcia Rodziny w Bogatyni na dzień kontroli zatrudnionych było 14 pracowników socjalnych w pełnym wymiarze czasu pracy, realizujących pracę socjalną, w tym jedna osoba nie spełniająca wymogów odnośnie kwalifikacji zawodowych. W związku z powyższym do wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych przyjmuje się 13 osób.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy, ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2 000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku BOPSiWR w Bogatyni powyższy wskaźnik został spełniony zarówno w stosunku do liczby ludności gminy, jak i liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących.

W sprawach dotyczących udzielania schronienia osobom bezdomnym stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W okresie objętym kontrolą, zarówno w 2023 r., jak i 2024 r., Ośrodek udzielał tymczasowego schronienia 1 osobie w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (Schronisko „RYTA” w Wiślince przy ul. Piaskowej 8), z którym Gmina Bogatynia, nie zawarła umowy na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie. Gmina zawarła z ww. Schroniskiem Umowy na zapewnienie tymczasowego miejsca w schronisku dla bezdomnych (1 mężczyzny), a nie na zapewnienie tymczasowego miejsca w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Ponadto Gmina Bogatynia nie zgłosiła tego miejsca do prowadzonego przez wojewodę rejestru miejsc, w których Gmina udziela tymczasowego schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach.

W sprawach dotyczących potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W aktach sprawy nr 2 (P.Sz.) i nr 3 (B.Sz.) znajdowały się zwrotne potwierdzenia odbioru decyzji, z których wynika, że decyzje Nr 6.2023 z dnia 31.01.2023 r. i Nr 20.2023 z dnia 10.02.2023 r. dostarczone zostały do Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia w terminie późniejszym niż 7 dni od daty ich wydania, tj. odpowiednio w dniu 9.02.2023 r. i w dniu 21.02.2023 r.

Zgodnie z art. 54 ust. 6 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146) kopię decyzji potwierdzającej prawo do świadczeń opieki zdrowotnej należy dostarczać w terminie 7 dni od dnia jej wydania Funduszowi.

W sprawach dotyczących udzielania pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 1. (K.T.) w wydanej decyzji administracyjnej z dnia 30.11.2023 r. Nr ZC/298/12/2023 przyznającej pomoc w formie zasiłku celowego osobie mającej trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego brak wskazania, z jakiego powodu pomoc została przyznana, a w podstawie prawnej przywołania właściwych artykułów ustawy o pomocy społecznej. Z akt sprawy wynika, że strona w dniu 27.11.2023 r. złożyła wniosek o udzielenie pomocy w związku z opuszczeniem zakładu karnego. Powyższe potwierdza świadectwo zwolnienia z zakładu karnego z dnia 24.11.2023 r. oraz przeprowadzony w dniu 27.11.2023 r. wywiad środowiskowy, z którego jednoznacznie



wynika, że ww. oczekuje pomocy w związku z trudną sytuacją po opuszczeniu zakładu karnego

Art. 107 § 1 k.p.a. wskazuje, jakie elementy powinna zawierać decyzja administracyjna. Wśród nich znajduje się m. in. podstawa prawna i uzasadnienie. Pierwszy z wymienionych elementów powinien zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw wydania decyzji administracyjnej, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego wraz z powołaniem jego źródła publikacji. Drugi z przywołanych elementów – uzasadnienie winno wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywoływać w nim treść przepisów prawa, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się, dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowane ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania jednorazowego świadczenia pieniężnego w wysokości 300 zł obywatelom Ukrainy, w oparciu o art. 31 specustawy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach brakowało informacji dla świadczeniobiorcy o przyznaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego w wys. 300 zł na osobę, w związku ze złożonym wnioskiem o przyznanie pomocy.

Przyznanie świadczenia nie wymaga wydania decyzji administracyjnej. Jest więc czynnością o charakterze materialno-technicznym. Jedynie odmowa przyznania jednorazowego świadczenia pieniężnego wymaga wydania decyzji. Z uwagi na to, że ustawa nie zawiera w tym zakresie żadnych uregulowań szczególnych, podstawą prowadzenia postępowania będą tu przepisy KPA. Zgodnie z art. 14 § 1a k.p.a. sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej. Pisma utrwalone w postaci papierowej opatruje się podpisem własnoręcznym (...).

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania zasiłków okresowych obywatelom Ukrainy, stwierdzono następująca nieprawidłowość:

1. W aktach sprawy nr 1 (K.S.) brak potwierdzania doręczenia stronie decyzji administracyjnej Nr ZO/258/8/2023 z dnia 26.07.2023 r. dotyczącej przyznania zasiłku okresowego. W trakcie kontroli ustalono, że decyzja wysłana była listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, jednakże w aktach sprawy nie było tego potwierdzenia.

Zgodnie z art. 109 § 1 k.p.a. decyzję doręcza się stronom na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, natomiast w myśl art. 110 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile kodeks nie stanowi inaczej. Właściwe doręczenie decyzji/pism ma kluczowe znaczenie dla ich wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne i inne pisma należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pocztę należy dopilnować, aby dokument potwierdzający przekazanie decyzji był dołączony do akt sprawy.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznania zasiłków celowych obywatelowi Ukrainy, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W aktach sprawy nr 1 (A.S.) brak potwierdzania doręczenia stronie decyzji administracyjnej Nr ZC/100/4/2023 z dnia 3.04.2023 r. dotyczącej przyznania zasiłku celowego. W trakcie kontroli ustalono, że decyzja wysłana została listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, jednakże w aktach sprawy nie było tego potwierdzenia.

Analogicznie jak w poprzedniej sprawie właściwe doręczenie decyzji/pism ma kluczowe znaczenie dla ich wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje administracyjne

i inne pisma należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pocztę należy dopilnować, aby dokument potwierdzający przekazanie decyzji był dołączony do akt sprawy.

**W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. Zatrudnienie na stanowisku pracownika socjalnego osoby nieposiadającej kwalifikacji zgodnie z art. 116 i 156 ustawy, wypłacenie dodatku za pracę w terenie pracownikowi nieposiadającemu kwalifikacji zawodowych do wykonywania zawodu pracownika socjalnego;
2. Zatrudnienie na stanowiskach: starszy specjalisty pracy socjalnej – koordynator oraz starszy specjalista pracy socjalnej osób, które nie mają kwalifikacji uprawniających do zajmowania ww. stanowisk;
3. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej po ustawowym terminie;
4. Kierowanie osoby bezdomnej do schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, którego Gmina nie prowadziła, nie zleciła jego prowadzenia oraz z którym nie zawarła umów na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi;
5. Brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych;
6. Nieterminowe doręczenie do NFZ kopii decyzji administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej;
7. Nierzetelne sporządzenie decyzji administracyjnej w sprawie dot. udzielenia pomocy po opuszczeniu zakładu karnego;
8. Brak informacji dla świadczeniobiorców o przyznaniu jednorazowego świadczenia pieniężnego w wys. 300 zł;
9. W aktach spraw (dot. pomocy udzielanej obywatelom Ukrainy) brak potwierdzania doręczenia stronom decyzji administracyjnych dotyczących przyznania zasiłku okresowego i zasiłku celowego.

**Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:**

1. Na stanowisku pracownika socjalnego zatrudniać osoby posiadające kwalifikacje do wykonywania zawodu pracownika socjalnego wskazane w ustawie o pomocy społecznej.

Dodatek do wynagrodzenia w wysokości 400,00 zł miesięcznie wypłacać wyłącznie osobie spełniającej ustawowe wymogi kwalifikacyjne, zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej, do której podstawowych obowiązków należy świadczenie pracy socjalnej lub przeprowadzanie rodzinnych wywiadów środowiskowych poza siedzibą jednostki. Z uwagi na zatrudnienie osoby bez kwalifikacji zawodowych na stanowisku pracownika socjalnego, kwotę 1 190,21 zł otrzymanej dotacji w okresie od 1.01.2023 r. do 31.12.2023r. należy uznać za wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem. W związku z powyższym podlega ona zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 116, art. 121 ust. 3a, art. 156, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco.

Podstawa prawna: art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1279 ze zm.).

Termin wykonania: 15 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

2. Dostosować stanowiska pracy pracowników socjalnych wskazanych w protokole pod poz. nr 1 i nr 2, zgodnie z posiadanymi przez ww. osoby kwalifikacjami, do stanowisk, na których spełniają odpowiedni minimalny poziom wykształcenia oraz staż pracy w zawodzie pracownika socjalnego wskazany w ustawie o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 121b ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

3. Ocenę zasobów pomocy społecznej przedstawiać radzie gminy corocznie do dnia 30 kwietnia.

Podstawa prawna: art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Zapewniać miejsca tymczasowego schronienia osobom bezdomnym w placówkach, z którymi Gmina Bogatynia zawarła umowy na zakup usługi udzielenia tymczasowego schronienia w odpowiedniej formie. Ww. miejsca zgłaszać do prowadzonego przez Wojewodę Dolnośląskiego rejestru miejsc, w których gmina udziela tymczasowego

schronienia w schroniskach dla osób bezdomnych, schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi, noclegowniach oraz ogrzewalniach.

Podstawa prawna: art. 48a ust. 11, 11a i 11b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Uregulować kwestię realizacji zadania własnego gminy o charakterze obowiązkowym dotyczącego prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach treningowych lub wspomaganych.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 poz. 901 ze zm.)

Termin wykonania: 30.09.2024 r.

6. Kopie decyzji administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej przekazywać Narodowemu Funduszowi Zdrowia w terminie 7 dni od dnia wydania.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 146).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny, ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, Zawierać w nich dane zgodne ze stanem faktycznym. W decyzjach przyznających świadczenia pomocy społecznej osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego wskazywać, z jakiego powodu pomoc została przyznana, a w podstawie prawnej przywoływać właściwe artykuły ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Wszelkie sprawy należy prowadzić i załatwiać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej.

Podstawa prawna: art. 14 § 1a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. Decyzję administracyjną w sprawach pomocy społecznej doręczać stronie postępowania za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a gdy działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi. W przypadku doręczania korespondencji przez pocztę należy dopilnować, aby dokument potwierdzający przekazania decyzji był dołączony do akt sprawy.

Podstawa prawna: art. 39 i art. 40 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Iwona Drelichowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia

2. a/a