



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.37.2023.KS

Wrocław, dnia 20 maja 2024 r.

DECYZJA Nr I – K/Z – 43/24

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3a, pkt 3aa i pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę złożonego w dniu 06 lipca 2023 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 30 sierpnia 2023 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę
dla:**

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa

obejmującego:

„Rozbiórkę istniejącego i budowę nowego wiaduktu kolejowego w km 25,455 linii kolejowej nr 291 relacji Boguszów - Gorce Wschód – Mieroszów nad drogą gminną bez numeru klasy D wraz z jej remontem na odcinku 30 m w rejonie wiaduktu”, przewidzianych do realizacji na działce o identyfikatorze ewidencyjnym 022106_5.0002.194/2, miejscowość Kowalowa, gmina Mieroszów.

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Mateusza Uściłowskiego, nr uprawnień – SLK/0258/PBM/22, do projektowania w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/BM/2566/22,
- mgr inż. Andrzeja Barczaka, nr uprawnień – SLK/3388/POOT/10, do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem SLK/BT/7052/11,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

- przestrzegać ustaleń decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 maja 2023 r. (znak: WOOŚ.420.36.2022.AMA.11) o środowiskowych uwarunkowaniach,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: ---

3. Terminy rozbiórki: według harmonogramu robót,

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Zgodnie z art. 19 ust. 1 *Prawa budowlanego* oraz § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 15, pkt 19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, działającego przez pełnomocnika Pana Mateusza Uściłowskiego, w dniu 07 czerwca 2023 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim Wydziale Infrastruktury wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego i częścią zawierającą załączniki dla wymienionego na wstępie zamierzenia budowlanego.

Pismem z dnia 25 lipca 2023 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 30 sierpnia 2023 r. wniosek został uzupełniony pod względem formalnym.

Pismem z dnia 12 października 2023 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Analizując złożone materiały, tut. Organ stwierdził, że dokumentacja budowlana jest niekompletna pod względem materialnoprawnym, tj. nie spełnia wymagań określonych w obowiązujących przepisach prawa i wymaga uzupełnienia. Wobec powyższego, w trakcie postępowania administracyjnego postanowieniem Nr 392/23 z dnia 12 października 2023 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Sporządzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dla przebudowywanej sieci telekomunikacyjnej przez projektanta posiadającego stosowne uprawnienia budowlane, zgodnie z art. 34 ust. 2b ustawy *Prawo budowlane*. Wskazano, że stronie 4 projektu zagospodarowania terenu zawarto informację o konieczności przełożenia kabla sieci telekomunikacyjnej PKP Telkol Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, natomiast w załącznikach do projektu zawarto uzgodnienie tej spółki z dnia 23 maja 2023 r. (znak: RU6-504-117/2023) w zakresie przebudowy sieci telekomunikacyjnej. Sieć tak jednak nie jest widoczna w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, nie została też uwzględniona w projekcie architektoniczno-budowlanym. Ponadto brak było projektanta posiadającego stosowne uprawnienia w zakresie sieci telekomunikacyjnej.
2. Włączenie do projektu zagospodarowania terenu oraz do projektu architektoniczno-budowlanego prawidłowego oświadczenia o sporządzeniu projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*. Wyjaśniono, że oświadczenie winno być opatrzone datą (dzień, miesiąc, rok) podpisania.
3. Uzupełnienie stron tytułowych o:

- a) określenie prawidłowej nazwy zamierzenia budowlanego,
 - b) prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego (drogi, sieci),
- § 7 ust. 2 pkt 2 lit. a, lit. b Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679).
4. Weryfikacja rodzaju robót w zakresie drogi powiatowej. Zgodnie z art. 3 pkt 8 ustawy *Prawo budowlane* przez remont należało rozumieć wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym. Z przekroju podłużnego A-A na rysunku 2.2 w projekcie architektoniczno-budowlanym wynika, że zmianie ulegnie niweleta drogi, co jest sprzeczne z informacją zawartą w punkcie 3.7 projektu zagospodarowania terenu.
5. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:
- a) opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych oraz opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - b) określenie istniejących i projektowanych parametrów drogi powiatowej nr 3364D,
 - c) wykazanie spełnienia § 54 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U z 2019 r., poz. 1643) w zw. z § 43 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1744, z późn. zm.) oraz § 50 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 151, poz. 987, z późn. zm.),
 - d) szczegółowe informacje o projektowanym odwodnieniu, w tym o urządzeniach wodnych, wraz z odniesieniem się do odwodnienia drogi pod wiaduktem,
 - e) czytelne oznaczenie i zwymiarowanie projektowanych obiektów w części rysunkowej,
 - f) uzupełnienie części rysunkowej o legendę zawierającą wyjaśnienia wszystkich przyjętych oznaczeń,
 - g) określenie położenia sytuacyjno-wysokościowego w części rysunkowej,
 - h) sporządzenie informacji o obszarze oddziaływania obiektu dostosowanej do zakresu wniosku. Należało prawidłowo wskazać przepisy prawa, na podstawie których określono obszar oddziaływania inwestycji,
 - i) prawidłowe dane o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego (odniesienie się do ustaleń w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego),
 - j) pełną informację, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską,
- stosownie do § 9 ust. 1 pkt 1, § 14 pkt 2, pkt 3, pkt 5 lit. a, lit. b, pkt 8, § 15 ust. 2 pkt 3, pkt 14, § 18 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
6. W przypadku przebudowy drogi powiatowej nr 3364D – uzupełnienie projektu architektoniczno-budowlanego o informacje o projektowanej drodze, w tym rysunki

przedstawiające przekroje podłużne i poprzeczne, stosownie do § 21 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

7. Zawarcie opinii geotechnicznej w projekcie architektoniczno-budowlanym – art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. d ustawy *Prawo budowlane*.
8. Uzupełnienie spisu treści załączników do projektu o wskazanie numerów stron – § 7 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
9. Uzupełnienie załączników do projektu budowlanego o:
 - a) uzgodnienie spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu,
 - b) uzgodnienie projektowanej inwestycji z zarządcą drogi powiatowej, stosownie do § 38 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie, – art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 05 grudnia 2023 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 06 grudnia 2023 r. do tut. Urzędu wpłynęła odpowiedź Inwestora na powyższe postanowienie Wojewody Dolnośląskiego.

Analizując przedłożone uzupełnienie stwierdzono, że dokumentacja w dalszym ciągu nie jest kompletna i wymaga uzupełnienia, wobec czego Wojewoda Dolnośląski, postanowieniem Nr 392_1/23 z dnia 06 grudnia 2023 r., nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w złożonej dokumentacji w terminie do dnia 31 stycznia 2024 r., poprzez:

1. Uzupełnienie załączników do projektu o:
 - a) potwierdzenie ostateczności postanowienia Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu z dnia 06 września 2023 r. (znak: WZ.5268.28.2.2023),
 - b) zgodę zarządcy drogi na zmniejszenie wysokości skrajni drogi gminnej,
 - c) zgodę organu zarządzającego ruchem na zmniejszenie wysokości skrajni drogi gminnej,zgodnie z § 80 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.
2. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:
 - a) informacje dotyczące spełnienia wymagań § 80 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych w zw. z § 43 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie oraz § 50 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, które zawarte zostały w Państwa piśmie z dnia 05 grudnia 2023 r.
 - b) sporządzenie informacji o obszarze oddziaływania obiektu dostosowanej do zakresu wniosku. Należało prawidłowo wskazać przepisy prawa, na podstawie których określono obszar oddziaływania inwestycji, stosownie do § 14 pkt 3, pkt 8, § 18 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
3. Uzupełnienie załączników do projektu budowlanego o uzgodnienie spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, o którym mowa w piśmie tej spółki z dnia 07 listopada 2023 r. (znak: KNWr1.6512.350.2023.KS/2) – art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor, pismem z dnia 29 stycznia 2024 r., zwrócił się z prośbą o zmianę terminu w zakresie uzupełnienia dokumentacji budowlanej o wskazane braki do dnia 29 lutego 2024 r.

Wobec powyższego, uwzględniając wniosek Inwestora Wojewoda Dolnośląski, postanowieniem Nr 392_2/23 z dnia 31 stycznia 2024 r., wyznaczył nowy, dłuższy niż wnioskowany, termin uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości do dnia 19 marca 2024 r.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Inwestor, pismem z dnia 18 marca 2024 r., zwrócił się z prośbą o zmianę terminu w zakresie uzupełnienia dokumentacji budowlanej o wskazane braki do dnia 02 kwietnia 2024 r.

Wobec powyższego, uwzględniając wniosek Inwestora Wojewoda Dolnośląski, postanowieniem Nr 392_3/23 z dnia 19 marca 2024 r., wyznaczył nowy, dłuższy niż wnioskowany, termin uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości do dnia 16 kwietnia 2024 r.

W dniu 05 kwietnia 2024 r. do tut. Urzędu wpłynęła odpowiedź Inwestora na powyższe postanowienie Wojewody Dolnośląskiego.

Analizując przedłożone uzupełnienie stwierdzono, że dokumentacja w dalszym ciągu nie jest kompletna i wymaga uzupełnienia, wobec czego, postanowieniem Nr 392_4/23 z dnia 05 kwietnia 2024 r., Wojewoda Dolnośląski nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia, w terminie do dnia 31 maja 2024 r., nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Sporządzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego dla projektowanej sieci telekomunikacyjnej przez projektanta posiadającego stosowne uprawnienia budowlane, zgodnie z art. 34 ust. 2b ustawy *Prawo budowlane*. Na stronie 4 projektu zagospodarowania terenu zawarto informację o konieczności przełożenia kabla sieci telekomunikacyjnej PKP Telkol Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, natomiast w załącznikach do projektu zawarto uzgodnienie tej spółki z dnia 23 maja 2023 r. (znak: RU6-504-117/2023) w zakresie przebudowy sieci telekomunikacyjnej. Sieć ta została naniesiona w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, z którego wynika, że planowana jest budowa sieci telekomunikacyjnej w zmienionej lokalizacji. W związku z uwzględnieniem projektowanej sieci telekomunikacyjnej w projekcie objętym niniejszym postępowaniem konieczne jest sporządzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego przez projektanta posiadającego uprawnienia telekomunikacyjne.
2. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego o szczegółowe informacje o projektowanej sieci telekomunikacyjnej, stosownie do § 14 pkt 3, § 20 ust. 1 pkt 4, § 21 pkt 2 b Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie *szczególowego zakresu i formy projektu budowlanego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U z 2023 r., poz. 2405). Należy wskazać rodzaj i zakres robót budowlanych w zakresie sieci oraz podać jej parametry techniczne. Należało nadto uzupełnić część rysunkową o naniesienie projektowanej sieci (przekroje).
3. Prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego na stronie tytułowej – w odniesieniu do projektowanej sieci, stosownie do § 7 ust. 2 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie *szczególowego zakresu i formy projektu budowlanego*.

W dniu 20 maja 2024 r. Inwestor dokonał uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania

działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane*, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i pkt 10 ustawy – *Prawo budowlane*;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 omawianej ustawy – w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – *Prawo budowlane* – w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie, który objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów, podjętym Uchwałą Nr XVI/100/03 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 17 października 2003 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2004 r., Nr 2, poz. 43. Przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany sporządzony został zgodnie z ustaleniami ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, biorąc pod uwagę § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U poz. 1839, z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, decyzją z dnia 15 maja 2023 r. (znak: WOOS.420.36.2022.AMA.11), stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbiórka i budowa nowego wiaduktu w km 25,455 linii kolejowej nr 291”, planowanego do realizacji nad drogą powiatową nr 3364D w Kowalowej. Decyzja nie zawiera warunków wymagających uwzględnienia w projekcie budowlanym. W decyzji określono warunki, obowiązujące podczas realizacji i eksploatacji inwestycji.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera między innymi:

- uzgodnienie ze spółką Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie Nr U/51/2024 z dnia 28 marca 2024 r. (znak: KNWr2a.6314.51.2024.MK/4),
- uzgodnienie ze spółką PKP Telkol Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie z dnia 23 maja 2023 r. (Nr RU6-504-117/2023),
- postanowienie Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu nr WZ.5268.28.2.2023 z dnia 06 września 2023 r. (znak: WZ.568.28.2.2023),
- pismo Starosty Wałbrzyskiego z dnia 02 lutego 2024 r. (znak: SD.7121.22.2024),
- uzgodnienie Burmistrza Gminy Mieroszów z dnia 31 stycznia 2024 r. (znak: BR.7021.2.22.2022),
- informacja o braku sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego, które wpłynęło do Nadzoru Wodnego w Kłodzku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w dniu 25 maja 2023 r (znak: WR.4.2.4200.52.2023.SR)

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się w materiale dowodowym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 36 zł pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego* na rozbiórkę obiektu budowlanego,
- 155 zł pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego* na budowę innych budowli,
- 52,5 zł pozwolenie wydawane na podstawie przepisów *Prawa budowlanego* na przebudowę sieci o długości do 1 km,
- 17 zł za pełnomocnictwo.

Załączniki:

Nr 1 Projekt zagospodarowania terenu – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).

Nr 2 Projekt architektoniczno-budowlany – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).

Nr 3 Załączniki – 1 egz. (Inwestor), 1 egz. (DWINB), 1 egz. (IF.AB – a/a).



Otrzymują:

1. Pan Mateusz Uściłowski – pełnomocnik Inwestora,
2. Polskie Koleje Państwowe S.A., al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa;
3. Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław;
4. IF-AB – a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.36.2022.AMA.11),
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).