



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7820.11.2023.KS

Wrocław, dnia 23 maja 2024 r.

## DECYZJA Nr 11/2024 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11c, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4 pkt 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 311) w zw. z art. 59 ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. *o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 2029) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Szymona Grubę, złożony dnia 06 kwietnia 2023 r., uzupełniony pod względem formalnym dnia 14 czerwca 2023 r.

zezwalam

Zarządowi Województwa Dolnośląskiego

wykonującemu swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi  
tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu  
ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław

na realizację inwestycji drogowej, nazwanej przez Inwestora:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 383 wraz z przebudową zjazdów publicznych, rozbiórką istniejącego mostu drogowego i budową w jego miejscu nowego mostu w km 4+250, rozbiórką i budową niezbędnej infrastruktury technicznej, odtworzeniem umocnień dna potoku Walimka w miejscowości Jugowice, gmina Walim, powiat wałbrzyski, województwo dolnośląskie”, w ramach zadania pod nazwą: „Budowa mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 383 w km 4+250 w m. Jugowice”.

Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności.

### I. Charakterystyka inwestycji

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w miejscowości Jugowice, w gminie Walim, w powiecie wałbrzyskim, w województwie dolnośląskim. Objęty opracowaniem most w km 4+250 drogi wojewódzkiej nr 383 klasy G znajduje się na terenie zabudowy.

W ramach realizacji inwestycji przewiduje się rozbiórkę i budowę mostu nad potokiem Walimka, wraz z rozbudową skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 383 klasy G z drogą powiatową nr 2876D klasy Z oraz remontem nawierzchni jezdni drogi wojewódzkiej nr 383 i przebudową drogi powiatowej nr 2876D na dojazdach do mostu. W związku z przebudową układu drogowego planowana jest również budowa sieci kanalizacji deszczowej, budowa kanału technologicznego, budowa sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogowego.

W związku z budową mostu przewidziano umocnienie dna potoku Walimka w rejonie projektowanego mostu, a także wykonanie urządzeń wodnych – budowę wylotów oraz likwidację wylotu.

Ponadto w związku z realizacją inwestycji zaprojektowano rozbiórkę i budowę oraz przebudowę zjazdów publicznych, a także roboty budowlane w zakresie sieci niezwiązanych z drogą – rozbiórkę i budowę sieci gazowej i wodociągu, rozbiórkę napowietrznej sieci elektroenergetycznej.

Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę nośności mostu, warunków ruchu oraz bezpieczeństwa.

## II. Powiązanie z innymi drogami publicznymi

W obrębie opracowania droga wojewódzka nr 383 klasy G łączy się w km 4+254,86 z drogą powiatową nr 2876D klasy Z – skrzyżowanie zwykle trójwlotowe.

Poza zakresem opracowania droga wojewódzka nr 383 krzyżuje się:

- z drogą gminną bez numeru w km 4+318 drogi wojewódzkiej nr 383 w odległości 23,82 m od końca opracowania,
- z drogą powiatową nr 3376D w km 4+550 drogi wojewódzkiej nr 383 w odległości 193,00 m od początku opracowania.

Poza zakresem opracowania droga powiatowa nr 2876D klasy Z krzyżuje się z drogą gminną bez numeru w km 15+484, w odległości 432,12 m od końca opracowania.

## III. Określenie linii rozgraniczających teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie sytuacyjnej w skali 1:250, stanowiącej załącznik nr 1 (1.1-1.2) do niniejszej decyzji w następujący sposób:

- linia przerywana w kolorze czerwonym – pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 383 (tabela nr 1, tabela nr 2 niniejszej decyzji),
- linia przerywana w kolorze niebieskim – nieruchomości stanowiące teren wód płynących (tabela nr 3 niniejszej decyzji).
- linia przerywana w kolorze zielonym – nieruchomości zajmowane dla celów realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, lit. e, lit. g, lit. h ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tabela nr 4 niniejszej decyzji), tj. rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych, przebudowy zjazdów.

Wnioskowana inwestycja realizowana będzie na działkach o niżej wymienionych numerach ewidencyjnych gruntów:

Tabela nr 1 Nieruchomości zajęte dla celów rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 383:

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
				przed podziałem	po podziale	
1	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	82/1	82/3	0,0032
2	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	96	96/1	0,0023
3	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	97	97/1	0,0010
4	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	99	99/1	0,0078

Tabela nr 2 Nieruchomości stanowiące istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 383:

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Arkusze mapy	Nr działki	Pow. działki pod inwestycje [ha]
Nieruchomości, na których prace budowlane będą realizowane na podstawie oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o którym mowa w art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 682, z późn. zm.) w zw. z art. 11i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:					
1	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	82/2	0,02
2	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	95	0,0581
3	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	98	0,1112

Tabela nr 3 Nieruchomość stanowiąca teren wody płynącej

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Arkusze mapy	Nr działki	Powierzchnia zajęcia działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]	Cel czasowego zajęcia
1	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	113	0,0124	Rozbiórka mostu
					0,0223	Budowa obiektu mostowego wraz z budową infrastruktury technicznej (budowa sieci kanalizacji deszczowej wraz z wylotami, budowa kanału technologicznego, budowy sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogowego)
					0,0110	Odtworzenie umocnienia potoku Walimka
					0,0002	Rozbiórka sieci gazowej
					0,0001	Budowa sieci gazowej
					0,0001	Rozbiórka sieci wodociągowej
					0,0001	Budowa sieci wodociągowej
					0,0001	Rozbiórka napowietrznej sieci elektroenergetycznej

Tabela nr 4 Nieruchomości zajęte dla celów obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budowy sieci uzbrojenia terenu, przebudowy innych dróg publicznych, przebudowy zjazdów, dla których określa się ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązku i zezwolenie na jego wykonanie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, lit. e, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Arkusze mapy	Nr działki		Pow. zajęcia czasowego działki pod inwestycję [ha]	Cel zajęcia	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na czas wykonywania robót budowlanych	Ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości na stałe na rzecz właściciela sieci/zjazdu	Zezwolenie na wykonanie robót budowlanych
				przed podziałem	po podziale					
1	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	82/1	82/4	0,0237	Przebudowa drogi powiatowej nr 2876D	TAK	NIE	TAK
2	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	82/1	82/4	0,0004	Rozbiórka sieci gazowej	TAK	NIE	TAK
3	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	96	96/2	0,0010	Rozbiórka napowietrznej sieci elektroenergetycznej	TAK	NIE	TAK
4	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	99	99/2	0,0020	Budowa sieci wodociągowej	TAK	TAK	TAK
5	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	99	99/2	0,0038	Budowa sieci gazowej	TAK	TAK	TAK
6	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	87/8	-	0,0069	Przebudowa zjazdu publicznego do działek nr 87/8, nr 91/2, nr 91/1	TAK	TAK	TAK
7	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	91/2	-	0,0039	Przebudowa zjazdu publicznego do działek nr 87/8, nr 91/2, nr 91/1	TAK	TAK	TAK
8	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	91/1	-	0,0012	Przebudowa zjazdu publicznego do działek nr 87/8, nr 91/2, nr 91/1	TAK	TAK	TAK

#### IV. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska

Zgodnie z wymogiem art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego Inwestor przedłożył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Walim z dnia 13 kwietnia 2022 r. (znak: OŚ.6220.3.2022) stwierdzającą brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 383 w km 04+250 w m. Jugowice”. Do wniosku Inwestor dołączył również załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 7b ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Powyższa decyzja nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Ponadto planowana inwestycja, tak w fazie realizacji jak i w trakcie eksploatacji, nie może spowodować pogorszenia jakości powietrza wg norm określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021, poz. 845), z zastosowaniem przepisów Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. *w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu* (Dz. U. poz. 2279, zm. Dz. U. z 2022 r., poz. 2131) oraz jakości ziemi i gleby, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. *w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi* (Dz. U. poz. 1395).

Nadto, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, z późn. zm.), należy – podczas budowy i użytkowania inwestycji – określić zasady postępowania z odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz ochronę środowiska naturalnego.

Inwestor zobowiązany jest również przestrzegać ustaleń ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 września 2022 r., nr 311/2022 (znak: WR.ZUZ.1.4210.256.2022.AK) o pozwoleniu wodnoprawnym na:

- prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych, tj. likwidację istniejącego mostu drogowego oraz budowę nowego obiektu mostowego w tej samej lokalizacji, wraz z umocnieniem dna cieku,
- lokalizowanie nowych obiektów na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,
- wykonanie urządzeń wodnych – wylotów,
- likwidację wylotu,
- likwidację istniejących sieci oraz przekroczenie siecią gazową i wodociągową w rurze osłonowej potoku Walimka,
- usługi wodne.

## V. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury

Teren objęty inwestycją nie jest wpisany do rejestru zabytków, ani do gminnej ewidencji zabytków oraz nie jest usytuowany na obszarach objętych ochroną konserwatorską. Obiekt budowlany objęty inwestycją nie jest wpisany do rejestru zabytków, ani do gminnej ewidencji zabytków, nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej. Powyższe potwierdza pismo Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) z dnia 23 stycznia 2023 r. (znak: W/N.5183.121.2023.KK).

## VI. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej, co potwierdza pismo Szefa Ośrodka Zamiejscowego we Wrocławiu Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z dnia 19 kwietnia 2023 r., Nr CWCROZ\_Wroclaw-SL.0732.24.2023.

## VII. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Realizacja inwestycji, objętej niniejszą decyzją, nie może naruszać uzasadnionych interesów osób trzecich. Wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami.

### Warunki ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej

Planowana inwestycja nie może naruszać interesów osób trzecich w zakresie dostępu do drogi publicznej. Należy zapewnić możliwość budowy nowych lub przebudowy istniejących zjazdów albo dojazd z innych dróg niższych klas do sąsiadujących nieruchomości, przy jednoczesnym spełnieniu warunków, o których mowa w § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643).

W przypadku budowy lub przebudowy drogi, budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi, zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 320).

### Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności

W przypadku, gdy budowa lub przebudowa drogi w miejscu jej przecięcia się z inną drogą transportu lądowego – z wyjątkiem skrzyżowania z linią kolejową w poziomie szyn, o którym mowa w art. 28 ust. 1 – wodnego, korytarzem powietrznym w strefie lotniska lub urządzeniem typu liniowego (w szczególności linią energetyczną lub telekomunikacyjną, rurociągiem, taśmociągiem) powoduje naruszenie tych obiektów lub urządzeń albo konieczność zmian dotychczasowego ich stanu, przywrócenie poprzedniego stanu lub dokonanie zmiany należy do zarządcy drogi – art. 32 ust. 1 ustawy o drogach publicznych.

Budowę i przebudowę, także przełożenie i/lub zabezpieczenie sieci lub ich fragmentów - elektroenergetycznej i urządzeń elektroenergetycznych, oświetlenia, sieci wodociągowej, gazowej, kanalizacji sanitarnej, deszczowej teletechnicznej lub innej, występującej na terenie objętym inwestycją - należy prowadzić zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z właściwymi zarządcami tych sieci.

### Warunki ochrony przed pozbawieniem możliwości użytkowania nieruchomości

Nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Województwa Dolnośląskiego, z dniem uzyskania przez niniejszą decyzję waloru ostateczności, mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowego właściciela do czasu określonego w punkcie X niniejszej decyzji, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 12 ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

### Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski (art. 12 ust. 4a ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 12 ust. 4b ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Odszkodowanie za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe (art. 12 ust. 4f ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- 1) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
- 2) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
- 3) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego, zgodnie z uregulowaniem zawartym w art. 18 ust. 1e ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Ograniczone prawa rzeczowe ustanowione, na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego nieruchomości objętych inwestycją, wygasają, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 12 ust. 4c ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*).

Informację o gotowości wydania nieruchomości należy zgłaszać bezpośrednio do Inwestora tj. Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław.

## VIII. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, oznaczonych według katastru nieruchomości

Niniejsza decyzja zatwierdza podział nieruchomości. Zatwierdzeniu podlega następujący podział nieruchomości sporządzony na mapie sytuacyjno-wysokościowej w skali 1:500, przyjętej do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Wałbrzyskiego w dniu 06 grudnia 2022 r. (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu – operatu technicznego – P.0221.2022.1217) – mapa wraz z wykazem zmian gruntowych, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej decyzji (tabela nr 5).

Tabela nr 5

L.p.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Stan przed podziałem		Stan po podziale	
			Nr działki	Powierzchnia działki [ha]	Nr działki projektowej	Powierzchnia działki [ha]
1	022108_2 Walim	0003 Jugowice	82/1	1,37	82/3	0,0032
					82/4	1,37
2	022108_2 Walim	0003 Jugowice	96	0,0461	96/1	0,0023
					96/2	0,0438
3	022108_2 Walim	0003 Jugowice	97	0,28	97/1	0,0010
					97/2	0,28
4	022108_2 Walim	0003 Jugowice	99	0,0478	99/1	0,0078
					99/2	0,0400

## IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Dolnośląskiego

Niżej wymienione nieruchomości **przeznaczone pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 383** (tabela nr 6), oznaczone wg katastru nieruchomości, przechodzą z mocy prawa na własność Województwa Dolnośląskiego w trwały zarząd Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnym postępowaniu (art. 12 ust. 4 pkt 2 i ust. 4a cyt. ustawy):

Tabela nr 6

Lp.	Jednostka ewidencyjna	Obręb	Arkusz mapy	Nr działki		Powierzchnia zajęcia stałego działki przeznaczonej pod inwestycję [ha]
				przed podziałem	po podziale	
1	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	82/1	82/3	0,0032
2	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	96	96/1	0,0023
3	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	97	97/1	0,0010
4	022108_2 Walim	0003 Jugowice	1	99	99/1	0,0078

## X. Wydanie nieruchomości

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określam termin wydania nieruchomości na 121 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Jednocześnie, na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego w myśl art. 17 ust. 3 tej ustawy, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

## XI. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego, projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, stanowiący załączniki nr 3 i nr 4 – wielotomowe opracowanie sporządzone przez:

- mgr inż. Szymona Grubę, nr uprawnień – 119/DOS/09 w specjalności mostowej do projektowania bez ograniczeń, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BM/0436/09,

przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzanym projekcie budowlanym podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie budowlanym.

Załączniki do projektu budowlanego, stanowią załączniki nr 5 do niniejszej decyzji.

## XII. Inne ustalenia

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
  - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
  - b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych,
  - c) należy spełnić wymagania określone w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 września 2022 r., Nr 311/2022 (znak: WR.ZUZ.1.4210.256.2022.AK), opisanej w punkcie IV niniejszej decyzji,
  - d) terminy rozbiórek – według harmonogramu robót.
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 4, pkt 13 lit. a i pkt 15 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
3. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
4. Po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.
5. Przed przystąpieniem do użytkowania, Inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*.



## UZASADNIENIE

W dniu 06 kwietnia 2023 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Inwestora – Zarządu Województwa Dolnośląskiego, wykonującego swoje zadania przy pomocy jednostki organizacyjnej, będącej zarządem drogi tj. Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław, działającego za pośrednictwem pełnomocnika Pana Szymona Gruby, w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej dla wyżej wymienionego zamierzenia budowlanego. Wniosek został uzupełniony pod względem formalnym dnia 14 czerwca 2023 r. na wezwanie tutejszego Organu z dnia 15 maja 2023 r.

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane ustawą opinie, uzgodnienia i decyzje, wśród których znajdują się:

- pozytywna opinia Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 03 października 2022 r. (znak: IRT.ZPP.550.108.2022),
  - pozytywna opinia Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego wyrażona Uchwałą Nr 138/2022 z dnia 04 października 2022 r.,
  - opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 17 października 2022 r. (znak: WR.RPP.430.107.2022.kb),
  - opinia Szefa Ośrodka Zamiejscowego we Wrocławiu Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji z dnia 19 kwietnia 2023 r., Nr CWCROZ\_Wroclaw-SL.0732.24.2023, opisana w punkcie VI niniejszej decyzji,
  - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Walim z dnia 13 kwietnia 2022 r. (znak: OŚ.6220.3.2022), opisana w punkcie IV niniejszej decyzji,
  - decyzja decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 września 2022 r., nr 311/2022 (znak: WR.ZUZ.1.4210.256.2022.AK), opisana w punkcie IV niniejszej decyzji,
- a także uzgodnienia z właściwymi zarządcami infrastruktury technicznej.

Wójt Gminy Walim nie wydał opinii, o której mowa w art. 11b ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie, co zgodnie z art. 11b ust. 2 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, lit. b, lit. c, lit. e, lit. f, lit. g, lit. ga omawianej ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* nie są w przedmiotowej sprawie wymagane.

Weryfikacja złożonych materiałów, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazała, co następuje.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, organem właściwym do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej jest Wojewoda Dolnośląski.

Analiza akt wykazała, że wniosek spełnia wymogi art. 11b ust. 1 oraz art. 11d ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

O wszczętym postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony postępowania.

Stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu, na zasadach określonych w art. 11d ust. 5 i ust. 6 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, doręczono wnioskodawcy oraz właścicielom nieruchomości objętych

wnioskiem, kierując pismo na adres wskazany w katastrze nieruchomości – zawiadomienie z dnia 09 sierpnia 2023 r.

Pozostałe strony Wojewoda Dolnośląski zawiadomił poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Walim, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej:

- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego w dniach od 17 sierpnia 2023 r. do 30 sierpnia 2023 r.,
- na tablicy ogłoszeń oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Walim w dniach od 17 sierpnia 2023 r. do 30 sierpnia 2023 r.,
- w prasie lokalnej (Gazeta Wrocławska), obwieszczenie zostało zamieszczone w dniu 17 sierpnia 2023 r.

W ten sposób spełniony został wymóg określony w art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zgodnie z którym zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia. Dopełniony także został obowiązek wynikający z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego* zobowiązujący organy administracji publicznej do zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W toku prowadzonego postępowania Inwestor w dniu 16 lutego 2024 r. skorygował przedmiotowy wniosek w zakresie powierzchni zajęcia działek. Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski poinformował strony o zaistniałych zmianach – zawiadomienie z dnia 22 lutego 2024 r.

Ponadto Inwestor w dniu 27 marca 2024 r. ponownie skorygował przedmiotowy wniosek w zakresie powierzchni zajęcia działek. Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski poinformował zainteresowane strony o zaistniałych zmianach – pisma z dnia 27 marca 2024 r.

W dniu 29 sierpnia 2023 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo stron postępowania – [REDAKTURA] z dnia 24 sierpnia 2023 r. Powyższe pismo nie zawierało oryginalnych podpisów, wobec czego Wojewoda Dolnośląski pismem z dnia 30 sierpnia 2023 r., wezwał strony do przedłożenia pisma zawierającego własnoręczne (oryginalne) podpisy. Jednocześnie poinformowano, że nieprzedłożenie podpisanego pisma w terminie 14 dni od daty otrzymania powyższego pisma spowoduje, że przedłożone uwagi nie będą rozpatrywane.

W dniu 11 września 2023 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo stron postępowania – [REDAKTURA] z dnia 24 sierpnia 2023 r., zawierające oryginalne podpisy. W piśmie tym strony postępowania wniosły o:

- umożliwienie ulokowania szamba na działce nr 99, poprzez zmianę projektu inwestycji i zmniejszenie powierzchni trwałego zajęcia działki nr 99, np. poprzez zmianę linii projektowanych sieci gazowej i wodociągowej, zmianę układu architektonicznego, poprzez likwidację nowoprojektowanego chodnika dla pieszych,
- przesadzenie krzewów zlokalizowanych na działce nr 99 z obszaru trwałego zajęcia oraz obszaru czasowego ograniczenia, które nie są widoczne na mapie, na miejsce wskazane przez właścicieli działki w miejsce tymczasowe i docelowe,
- uzupełnienie projektu budowlanego o analizę wpływu przedmiarowej inwestycji na stan wód gruntowych na działce nr 99 i w jej otoczeniu.

W dniu 28 lutego 2024 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo stron postępowania – [REDAKTURA] z dnia 24 sierpnia 2023 r., w którym strony zgłosiły następujące uwagi:

- wykonanie nowej sieci gazowej i wodociągowej w obrębie działki nr 99/2 (po podziale) spowoduje jej czasowe zajęcie, które spowoduje konieczność wycinki krzewów. Właściciele powyższej działki nie udzielili Inwestorowi prawa do dysponowania tą działką na cele budowlane,
- budowa sieci gazowej nr 99/2 (po podziale) spowoduje brak możliwości użytkowania działki do celów budowlanych,
- projektowana sieć gazowa może spowodować zagrożenie zdrowia i życia,
- wniesiono o zmianę rozwiązań projektowych w zakresie sieci gazowej i wodociągowej,
- wniesiono o wyjaśnienie powierzchni trwałego i czasowego zajęcia działki nr 99 (nr 99/1, nr 99/2 po podziale), powierzchnia czasowego zajęcia wskazana we wniosku jest niespójna z obszarem zaznaczonym na mapie.

Wojewoda Dolnośląski, pismem z dnia 04 kwietnia 2024 r. udzielił odpowiedzi stronom postępowania.

W dniu 07 marca 2024 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo stron postępowania – [REDAKTOWANE] z dnia 05 marca 2024 r.

W piśmie tym strony postępowania wniosły o zmianę rozwiązań projektowych w zakresie wjazdu na działkę nr 96, obręb 0003 Jugowice (po podziale nr 96/2), polegającą na zachowaniu aktualnego stanu lub znacznym poszerzeniu zaprojektowanego wjazdu i obniżenie ewentualnych krawężników na całej szerokości działki, z uwagi na prowadzoną działalność gospodarczą na tej działce.

Wojewoda Dolnośląski, pismem z dnia 04 kwietnia 2024 r. udzielił odpowiedzi stronie postępowania.

Odnosząc się do wnoszonych w toku postępowania uwag i wniosków stron postępowania, zgodnie z informacją udzieloną przez Inwestora oraz na podstawie posiadanej dokumentacji, tutejszy Organ stwierdził, że:

- nie ma możliwości zmiany rozwiązań projektowych w zakresie powierzchni trwałego zajęcia działki nr 99. Inwestor przedstawił, jednakże analizę możliwości zlokalizowania szamba na działce nr 99, wskazując obszar, na którym można umiejscowić szambo,
- w myśl art. 12 ust. 4 pkt 2, ust. 4a, ust. 4b ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, za nieruchomość (jej część) przejętą pod drogę wojewódzką przysługuje odszkodowanie. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości przejęte pod realizację inwestycji drogowej i przekazane na własność Województwa Dolnośląskiego, wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – w przedmiotowej sprawie Wojewoda Dolnośląski. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna. Zgodnie z art. 134 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 344, z późn. zm.) wartość nieruchomości dla celów odszkodowania określa się według aktualnego sposobu jej użytkowania, a przy określaniu wartości rynkowej nieruchomości uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami. Zatem znajdujące się na przejmowanej części nieruchomości drzewa czy krzewy będą przedmiotem wyceny sporządzonej celem ustalenia kwoty odszkodowania.
- inwestycja nie ma wpływu na zmianę warunków gruntowo wodnych, woda z zaprojektowanej drogi będzie zagospodarowana, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem wodnoprawnym (ostateczna decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 września 2022 r., Nr 311/2022 (znak: WR.ZUZ.1.4210.256.2022.AK o pozwoleniu wodnoprawnym). W wyniku analizy

stwierdzono, że Inwestor zaprojektował system odwodnienia - kanalizację deszczową oraz urządzenia wodne, służący do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z drogi wojewódzkiej nr 383 do potoku Walimka. Zgodnie z projektem budowlanym zaprojektowano spadek poprzeczny chodnika drogi wojewódzkiej nr 383 w kierunku jezdni, wynoszący 2%. Na wysokości działki nr 99/2 zaprojektowano wpust kanalizacji deszczowej. Nie zmieniają się warunki gruntowe na działce nr 99, z uwagi na poziom wód gruntowych wycinka krzewów nie wpłynie na warunki wodne działki nr 99/2. Złożony projekt budowlany nie przewiduje się ingerencji w mur oporowy na działce nr 99/2,

- na działce nr 99/2 zaprojektowano sieć gazową średniego ciśnienia 0,5 MPa o średnicy 90 mm w rurze osłonowej o średnicy 200 mm. W myśl § 10 ust. 6 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. poz. 640) szerokość strefy kontrolowanej gazociągu o maksymalnym ciśnieniu roboczym wynoszącym do 0,5 MPa włącznie wynosi 1,0 m. Strefa kontrolowana, to obszar wyznaczony po obu stronach osi gazociągu, którego linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu, w którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się transportem gazu ziemnego podejmuje czynności w celu zapobieżenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłowe użytkowanie gazociągu (§ 2 pkt 30 powyższego rozporządzenia). W strefach kontrolowanych nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. W strefach kontrolowanych nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągów o średnicy do DN 300 włącznie (...), licząc od osi gazociągu do pni drzew. Wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej (§ 10 ust. 3 i ust. 4 omawianego rozporządzenia). W świetle powyższych przepisów na części działki nr 99/2, na obszarze strefy kontrolowanej gazociągu o szerokości 1 m nie należy sadzić drzew i krzewów, dopuszczalna jest natomiast lokalizacja ogrodzenia w skrzyżowaniu z gazociągiem, zachowując odpowiednią odległość między powierzchnią zewnętrzną ścianki gazociągu i skrajnymi elementami ogrodzenia, w sposób nie zagrażający trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. W związku z wprowadzonym ograniczeniem działki właścicielom przysługiwać będzie odszkodowanie po zakończeniu realizacji inwestycji, godnie z przepisami ustawy *o gospodarce nieruchomościami*. Odszkodowanie ustalone zostanie przez wojewodę w decyzji odszkodowawczej na wniosek Inwestora lub właściciela nieruchomości.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa zaprojektowano umieszczenie gazociągu w rurze osłonowej. Wyjaśniam również, że Inwestor winien spełniać wymogi § 13 rozporządzenia *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie*, zgodnie z którym gazociąg należy projektować i budować w sposób zapewniający wytrzymałość i szczelność, z uwzględnieniem sił działających na gazociąg związanych z jego budową, warunkami środowiskowymi i klimatycznymi oraz lokalizacją, a także z występującym w nim ciśnieniem oddziałującym na poszczególne elementy gazociągu podczas przeprowadzania prób wytrzymałości i szczelności oraz jego użytkowania. Projektując elementy i obiekty sieci gazowej, należy uwzględniać wzajemne oddziaływanie sił między łączonymi elementami i urządzeniami. Gazociąg powinien być projektowany i budowany z uwzględnieniem wymagań określonych w przepisach dotyczących warunków technicznych dla innych obiektów budowlanych.

- odnosząc się do kwestii posiadania przez Inwestora prawa do dysponowania działką nr 99, obręb 0003 Jugowice na cele budowlane, informuję, że część działki przejmowana pod pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 383 – działka nr 99/1 po podziale, zgodnie z wnioskiem

Inwestora, stanie się z mocy prawa własnością Województwa Dolnośląskiego (art. 12 ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych), natomiast na pozostałe roboty budowlane (budowa sieci gazowej oraz sieci wodociągowej) przewidziane na pozostałej części działki – nr 99/2 po podziale, Inwestor zawnioskował o zezwolenie na ich wykonanie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit j powyższej ustawy. Wobec powyższego nie jest wymagane przedłożenie przez Inwestora oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki nr 99, obręb 0003 Jugowice,

- Inwestor, w dniach 16 lutego 2024 r. oraz 27 marca 2024 r. dokonał korekt wniosku, weryfikując powierzchniowo zajęcia działek w odniesieniu do obszarów zaznaczonych na mapach. O dokonanych zmianach Organ poinformował zainteresowane strony – pisma z dnia 22 lutego 2024 r. oraz z dnia 27 marca 2024 r.,
- w odniesieniu do kwestii projektowanego zjazdu publicznego z drogi wojewódzkiej nr 383 w km 0+013,65 do działki nr 96 (po podziale nr 96/2), obręb 0003 Jugowice stwierdzono co następuje. Z uwagi na trudne warunki terenowe, a także istniejące zagospodarowanie terenu, dla przedmiotowego zjazdu Wojewoda Dolnośląski, postanowieniem Nr 183/23 z dnia 24 maja 2023 r., udzielił Inwestorowi zgody na odstępstwo od wymagań zawartych w § 113 ust. 7 pkt 1 i pkt 2 w zw. z § 78 ust. 1, ust. 5 załącznika nr 2 w zw. z § 170 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, polegające na:
  - 1) usytuowaniu zjazdu publicznego w obszarze oddziaływania skrzyżowania tych dróg, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 383 klasy G z drogą powiatową nr 2876D klasy Z,
  - 2) usytuowaniu zjazdu publicznego w miejscu, w którym nie jest zapewniona wymagana widoczność wjazdu na drogę, o której mowa w poniższym punkcie nr 3 niniejszej zgody, podczas gdy zjazd publiczny nie może być usytuowany w miejscu zagrażającym bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności w miejscu, w którym nie jest zapewniona wymagana widoczność wjazdu na drogę,
  - 3) zmniejszeniu odległości widoczności na zjeździe publicznym przy wjeżdżaniu na drogę wojewódzką nr 383 do wartości wynoszącej 31 m, podczas gdy przy wjeżdżaniu na drogę ze zjazdu bez pasa włączania, w odległości nie mniejszej niż 3,0 m od krawędzi jezdni lub krawędzi ścieżki rowerowej, powinna być zapewniona widoczność drogi z pierwszeństwem przejazdu, co najmniej na odległość widoczności wynoszącą 70 m dla drogi o prędkości miarodajnej wynoszącej 50 km/h.

Przyjęte przez Inwestora rozwiązania projektowe są zgodne z uzyskanym postanowieniem. Wojewoda Dolnośląski stwierdził zgodność projektowanego zjazdu na działkę nr 96 (po podziale nr 96/2), obręb 0003 Jugowice, z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, za wyjątkiem powyższych przepisów, dla których Inwestor uzyskał zgodę na odstępstwo.

Ewentualna zmiana rozwiązań projektowych wymagałaby ponownego uzyskania zgody na odstępstwo w trybie art. 9 ustawy *Prawo budowlane*.

- W odniesieniu do uwag i wniosków dotyczących przebiegu drogi oraz przyjętych rozwiązań projektowych stwierdzono, że Organ wydający rozstrzygnięcie w zakresie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie ma podstaw prawnych do weryfikowania inwestycji w zakresie planowania przebiegu i rozwiązań techniczno-budowlanych.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, to inwestor we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi

oraz wielkości terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, załączając mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi oraz mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości. Wojewoda może działać tylko w granicach tego wniosku, nie mając możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę. Ocenie dokonanej przez organ pierwszej instancji może jedynie podlegać zgodność z prawem planowanego przedsięwzięcia, w szczególności spełnienie warunków zawartych w przepisach wyżej wymienionej ustawy, bowiem stosownie do przepisu art. 11e *tej ustawy* nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13).

Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z powszechnie przyjmowanym w orzecznictwie sądowno-administracyjnym w przedmiotowej materii (vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 kwietnia 2014 r., sygn. akt II OSK 2621/12; z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 93/14; z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13; z dnia 17 kwietnia 2013 r., sygn. akt II OSK 432/13; z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt II OSK 1968/10; z dnia 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II OSK 2416/10, oraz wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2014 r., sygn. akt VII SA/Wa 2753/13; z dnia 8 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Wa 561/11; z dnia 14 maja 2010 r., sygn. akt IV SA/Wa 1722/09), organ właściwy do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno- wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

Wyjaśniono, iż zgodnie z treścią art. 11i ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w tej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy *Prawo budowlane*. Jak wynika natomiast z treści art. 35 ust. 4, w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane* oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Wynika z powyższego, że decyzja o pozwoleniu na budowę nie ma charakteru uznaniowego i w razie spełnienia przez inwestora wymagań określonych w przepisach prawa budowlanego organ architektoniczno-budowlany jest zobligowany zezwolić na realizację inwestycji drogowej (stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 stycznia 2011 r., sygn. akt VII SA/Wa 1955/10).

Pozostałe strony nie wniosły uwag co do prowadzonego postępowania.

Analizując akta sprawy, stwierdzono, że przedłożone dokumenty wymagają uzupełnienia i wyjaśnienia ze strony wnioskodawcy, wobec czego Wojewoda Dolnośląski nałożył w drodze postanowienia z dnia 09 sierpnia 2023 r., Nr 291/23, obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w złożonej dokumentacji, poprzez:

1. Włączenie do projektu zagospodarowania terenu oraz do projektu architektoniczno-budowlanego kopii decyzji o nadaniu projektantowi lub projektantowi sprawdzającemu, jeżeli jest wymagany, uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez sporządzającego projekt (w przypadku osób, które nie są wpisane do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane), stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.
2. Włączenie do projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu prawidłowego oświadczenia projektanta o sporządzeniu danej części projektu, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (brak podpisu wszystkich projektantów), stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy *Prawo budowlane*.
3. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o:
  - a) prawidłowe określenie rodzaju planowanych robót budowlanych, zgodnie z definicjami zawartymi w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*,
  - b) określenie przyjętych założeń projektowych oraz parametrów rozbudowywanych dróg, skrzyżowania, mostu,
  - c) szczegółowe informacje dotyczące projektowanych sieci. Należało wskazać rodzaje sieci oraz określić parametry techniczne. Dla gazociągu należało w szczególności określić ciśnienie nominalne oraz strefę kontrolowaną,
  - d) informację o parametrach projektowanych poboczy drogi wojewódzkiej nr 383, które winny spełniać wymagania § 37 i § 38 rozporządzenia w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*,
  - e) szczegółowe informacje o rodzaju i parametrach projektowanych chodników wraz z określeniem sposobu komunikacji pieszych poza obiektem. W przypadku chodnika dla obsługi należało również podać informację, jaką funkcję pełnić będzie on funkcję – z odniesieniem do wymagań § 300 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie* (Dz. U. Nr 63, poz. 735, z późn. zm.),
  - f) szczegółowe informacje dotyczące projektowanych barier, które winny spełniać wymagania § 259-274 rozporządzenia w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*. Należało nadto wykazać spełnienie wymogu § 80 rozporządzenia w *sprawie warunków technicznych, jaki powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*, zgodnie z którym bariery umieszczone na obiektach mostowych powinny stanowić przedłużenie barier na drodze. Jeśli na drodze nie występują bariery, to bariery z obiektu mostowego powinny być przedłużone poza obiekt mostowy na odcinkach, jakie wynikają z wymagań określonych w § 262 ust. 2, i spełniać wymagania określone w § 362 ust. 4 tego rozporządzenia,
  - g) szczegółowe informacje dotyczące projektowanych balustrad które winny spełniać wymagania § 251-258 rozporządzenia w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie*,
  - h) prawidłowe określenie obszaru oddziaływania obiektu. Należało szczegółowo wskazać przepisy prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu, zgodnie z § 14 pkt 1, pkt 3, pkt 7, pkt 8, § 18 pkt 1 rozporządzenia w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego*.
4. Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o:
  - a) określenie położenia sytuacyjno-wysokościowego,
  - b) oznaczenie odległości słupów od krawędzi jezdni, bądź lica krawężnika, które winny spełniać wymagania rozporządzenia § 109 ust. 6 rozporządzenia w *sprawie*

*warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*

zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 3, pkt 14 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

5. Uzupełnienie części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego o opinię geotechniczną, sporządzoną zgodnie z § 8 Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463) – zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 lit. d ustawy *Prawo budowlane* oraz § 20 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. W myśl § 8 rozporządzenia w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych opinia geotechniczna powinna ustalać przydatność gruntów na potrzeby budownictwa.
6. Zawarcie w projekcie architektoniczno-budowlanym kompletnego postanowienia udzielającego zgody na odstępstwo, o którym mowa w art. 9 ustawy *Prawo budowlane*, stosownie do art. 34 ust.3 pkt 2 lit. j ustawy *Prawo budowlane*.
7. Uzupełnienie załączników do projektu o spis dokumentów wraz z wskazaniem numerów odpowiadających im stron, zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
8. Uzupełnienie załączników do projektu budowlanego o:
  - a) uzgodnienie rozwiązań projektowych w zakresie projektowanej sieci gazowej ze spółką Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie,
  - b) uzgodnienie rozwiązań projektowych w zakresie projektowanej sieci telekomunikacyjnej ze spółką Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie,
  - c) uzgodnienie rozwiązań projektowych w zakresie projektowanej sieci wodociągowej ze spółką Wałbrzyskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Wałbrzychu,
  - d) uzgodnienie lokalizacji projektowanych sieci na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Powiatu Wałbrzyskiego, zgodnie z art. 28b ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1752, z późn. zm.)– art. 34 ust. 3 pkt 5 ustawy *Prawo budowlane*.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 października 2023 r.

W dniu 23 października 2023 r. do tutejszego Urzędu wpłynęła odpowiedź Inwestora w zakresie wyżej wymienionego postanowienia Wojewody Dolnośląskiego.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, że dokumentacja jest w dalszym ciągu niekompletna i wymaga uzupełnienia, wobec czego, postanowieniem Nr 291\_1/23, wezwał Inwestora do usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o:
  - a) prawidłowe określenie rodzaju planowanych robót budowlanych, zgodnie z definicjami zawartymi w art. 3 ustawy *Prawo budowlane*,
  - b) szczegółowe informacje dotyczące projektowanych sieci. Należało wskazać ciśnienie nominalne oraz strefę kontrolowaną gazociągu,
  - c) naniesienie oraz zwymiarowanie poboczy dróg w części rysunkowej,
  - d) prawidłowe określenie obszaru oddziaływania obiektu. Należało szczegółowo wskazać przepisy prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu – również w odniesieniu do projektowanych sieci,



zgodnie z § 14 pkt 1, pkt 3, pkt 7, pkt 8, § 18 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

2. Uzupełnienie załączników do projektu budowlanego o uzgodnienie rozwiązań projektowych w zakresie projektowanej sieci telekomunikacyjnej ze spółką Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie – art. 34 ust. 3 pkt 5 ustawy *Prawo budowlane*. Zawarte w załącznikach do projektu pismo tej spółki z dnia 07 października 2021 r. (znak: TTISIKU-43980/21/RP) stanowi warunki techniczne przełożenia sieci. Zauważono ponadto, że straciły one ważność po upływie 12 miesięcy od dnia ich wydania.

Uzupełnioną w powyższym zakresie dokumentację należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27 lutego 2024 r.

W dniu 26 lutego 2024 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji.

Wojewoda Dolnośląski, uwzględniając wniosek Inwestora, postanowieniem Nr 291\_2/23 z dnia 26 lutego 2024 r., wyznaczył nowy termin usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości do dnia 22 maja 2024 r.

Ostatecznie w dniu 22 maja 2024 r. Inwestor dokonał uzupełnienia wskazanych nieprawidłowości.

W dalszym ciągu procedury, analizując przedłożony materiał dowodowy w aspekcie wymogów art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, stwierdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, za wyjątkiem przepisów § 113 ust. 7 pkt 1 i pkt 2 w zw. z § 78 ust. 1, ust. 5 załącznika nr 2 w zw. z § 170 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, dla którego Wojewoda Dolnośląski udzielił zgody na odstępstwo – postanowienie Wojewody Dolnośląskiego Nr 183/23 z dnia 24 maja 2023 r. (znak: IF-AB.7840.6.45.2022.KS), zobowiązując Inwestora do: ograniczenia prędkości dopuszczalnej na odcinku drogi o nienormatywnej odległości widoczności przy wjeżdżaniu na drogę ze zjazdu do wartości zapewniającej zachowanie bezpieczeństwa ruchu drogowego lub zastosowania luster drogowych (znak drogowy U-18), wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r., poz. 2311, z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784),
- kompletność projektu budowlanego oraz przedłożenie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń, a także informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1 b omawianej ustawy,
- wykonanie i sprawdzenie projektu budowlanego przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje zawodowe i legitymujące się zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, aktualnym na dzień opracowania i sprawdzenia projektu.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności, co zgodne jest z zapisem zawartym w art. 17 ust. 1 ustawy *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Rozbiórka i budowa mostu jest konieczna z uwagi na niedostateczny stan techniczny obiektu. Stan techniczny konstrukcji istniejącego mostu może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowników drogi, wobec czego zachodzi potrzeba wykonania robót w jak najszybszym terminie. Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę warunków ruchu oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, poprzez poprawę nośności mostu, stanu nawierzchni, odwodnienia oraz rozdzielnie ruchu samochodowego i pieszego.

Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, uzasadniają nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (wyrok NSA z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II OSK 93/14).

Biorąc pod uwagę całość akt sprawy i przeprowadzone postępowanie administracyjne, Wojewoda Dolnośląski nie dopatrył się przesłanek opóźniających bądź uniemożliwiających wydanie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

**W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.**

**Od niniejszej decyzji przysługuje stronom postępowania prawo złożenia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

- Nr 1 – mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi w skali 1:250;
- Nr 2 – mapa sytuacyjno – wysokościowa podziału nieruchomości w skali 1:500;
- Nr 3 – projekt zagospodarowania terenu;
- Nr 4 – projekt architektoniczno-budowlany;
- Nr 5 – załączniki do projektu budowlanego.

Otrzymują:

1. Pan Szymon Gruba – pełnomocnik Inwestora (załączniki: nr 1-5 (1 kpl.)),
2. Starosta Wałbrzyski Wydział Geodezji i Kartografii, Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej, Aleja Wyzwolenia 20, 22, 22a, 24, 58-300 Wałbrzych (załączniki: nr 1-2 (1 kpl.)),
3. Sąd Rejonowy w Wałbrzychu VII Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Juliusza Słowackiego 10, 11, 11a, 58-300 Wałbrzych (załączniki: nr 1-2 (1 kpl.)),
4. IF-AB - a/a (załączniki: nr 1-5 (1 kpl.)).

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław (załączniki: nr 3-5 (1kpl.)),
2. Wójt Gminy Walim (do sprawy znak: OŚ.6220.3.2022),
3. Dolnośląski Urząd Wojewódzki Wydział Infrastruktury, Oddział Wywłaszczeń i Odszkodowań, w miejscu.

Strony postępowania, w myśl art. 11f ust. 3 *ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* oraz art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, zostaną zawiadomione o wydaniu niniejszej decyzji, w drodze obwieszczenia, ze skutkiem doręczenia.

Obwieszczenie Wojewody Dolnośląskiego wywieszone zostanie na tablicy ogłoszeń na tablicy ogłoszeń Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Walim, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej.

Dotychczasowym właścicielom zajmowanych działek zostanie wysłane zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej na adres wskazany w katastrze nieruchomości.



Z.up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Justyna Kucharzewska*  
DYREKTOR WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY

