



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
IF-AB.7840.1.18.2024.EL

Wrocław, dnia 24 czerwca 2024 r.

## DECYZJA Nr I – K/Z – 50/24

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3a i pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725) oraz na podstawie art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę, złożonego w dniu 20 marca 2024 r., uzupełnionego pod względem formalnym w dniu 8 kwietnia 2024 r.,

**I. zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę**

dla

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.  
03-734 Warszawa, ul. Targowa 74,**

obejmującego:

rozbiórkę istniejącego i budowę nowego wiaduktu kolejowego w km 69,547 Lk 276 relacji Wrocław Główny - Międzyzlesie w ramach zadania pn. „Wykonanie projektów remontu/przebudowy obiektów inżynierskich dla likwidacji wąskiego gardła na linii kolejowej nr 276 na odcinku Strzelin – Kamieniec Ząbkowicki”, przewidzianych do realizacji na nieruchomości o identyfikatorze 022403\_5.0012.564/3 w miejscowości Starczów, gmina Kamieniec Ząbkowicki,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

– mgr inż. Pawła Grucę, nr uprawnień – OPL/1773/PWBM/19 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej, wpisanego na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr OPL/BM/0046/20,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy *Prawo budowlane*:

**1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- a) przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych;
- b) zgodnie z warunkiem nałożonym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) w postanowieniu z dnia 28 maja 2024 r., nr 255/2024, Inwestor zobowiązany jest do zorganizowania spotkania roboczego Wykonawcy wraz z Przedstawicielem Konserwatora Zabytków w celu uzgodnienia szczegółów dotyczących prowadzonych prac przy zabytku.

**2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**

**3. Terminy rozbiórki:** według harmonogramu robót.

#### **4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:**

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr IF-AB.7840.1.18.2024.EL PZT\_2024.03.20, projekt architektoniczno - budowlany – załącznik Nr IF-AB.7840.1.18.2024.EL PAB\_2024.03.20. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – załącznik Nr IF-AB.7840.1.18.2024.EL ZL\_2024.03.20 (BIOZ) oraz załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – załącznik Nr IF-AB.7840.1.18.2024.EL ZL\_2024.03.20 (2).

## **II. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

### **U Z A S A D N I E N I E**

Inwestor - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z/s w Warszawie, działający przez pełnomocnika Pana Pawła Grucę, w dniu 20 marca 2024 r. złożył wniosek o pozwolenie na budowę wraz projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-budownictwo.

Pismem z dnia 05 kwietnia 2024 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 08 kwietnia 2024 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono o wskazane w powyższym wezwaniu braki formalne.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2024 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Przepis art. 35 ust. 3 i ust. 5 pkt 1 ustawy - *Prawo budowlane* stanowi, że w przypadku braków materialnoprawnych w projekcie budowlanym, organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości określając termin ich usunięcia, pod rygorem wydania decyzji o odmowie pozwolenia na budowę.

Wobec dostrzeżonych braków i nieprawidłowości, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 154/24 z dnia 29 kwietnia 2024 r., nałożył obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

#### **1. Zweryfikowanie:**

- stron tytułowych projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego i części załączniki projektu budowlanego;
- części opisowej i rysunkowej projektu;
- metryki wszystkich rysunków projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

w zakresie nazwy zamierzenia budowlanego, która musi być zgodna z jego nazwą określoną we wniosku o pozwolenie na budowę, zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 lit. a Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405).

2. Uzupełnienie oświadczeń o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej o nazwę zadania zgodną ze skorygowanym wnioskiem, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy – Prawo budowlane.
3. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o:
  - a) określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego - zakres całego zamierzenia;
  - b) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi – odwodnienie wymagane w rozdziale 8 działu III Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz. 987, z późn. zm.). Ponadto należało udokumentować spełnienie przepisu art. 234 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1478, z późn. zm.), zgodnie z którym właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może:
    - zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
    - odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie;
  - c) ukształtowanie terenu, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu – dotyczyło dowiązania zwiększonego wiaduktu do terenu linii kolejowej w obrębie istniejących torów;
  - d) informację o obszarze oddziaływania obiektu – należało zweryfikować informację podaną na stronach 9-10 części opisowej projektu zagospodarowania terenu w zakresie art. 53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1786, z późn. zm.),  
zgodnie z § 14 pkt 1, pkt 3 lit. a oraz lit. f, a także pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
4. Uwzględnienie w punkcie określającym istniejący stan zagospodarowania terenu informacji o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki oraz zweryfikowanie parametrów obiektu istniejącego w tym podanie informacji o istniejącym odwodnieniu, zgodnie z § 14 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Poinformowano, że została stwierdzona rozbieżność pomiędzy danymi wskazanymi w projekcie zagospodarowania terenu części opisowej na stronie 8 oraz w załączniku nr 2 do umowy nr 62/208/0042/23/Z/O na stronie 7 (punkt 2.1.16).
5. Zweryfikowanie pkt-u 4.11 „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego” – wyjaśniono, że zgodnie z informacją zawartą w piśmie Burmistrza Kamieńca Ząbkowickiego z dnia 6 czerwca 2023 r. (znak: BGP.6727.104.2023), działka nr 564/3, obręb Starczów usytuowana jest na terenie kolejowym, zamkniętym – zgodnie z decyzją nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r., a miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kamieniec Ząbkowicki, podjęty Uchwałą Nr XXVIII/151/05 Rady Gminy w Kamieńcu Ząbkowickim z dnia 21 grudnia 2005 r., nie obejmuje swoim zakresem przedmiotowej działki.
6. Uzupełnienie rysunku nr W9-Z01 „Projekt zagospodarowania terenu” o:
  - a) legendę i opis wszystkich zastosowanych oznaczeń – nie opisano np. schodów skarpowych, żółtej przerywanej linii;
  - b) podanie wymiarów ogólnych oraz charakterystycznych rzędnych dla projektowanego obiektu budowlanego, zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego oraz wykazanie ich zgodności z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.44.2023.MT.11;

- c) podanie odległości projektowanego wiaduktu od granicy działki;
  - d) oznaczenie granicy terenu zamkniętego oraz jego strefy ochronnej;
  - e) układ sieci i urządzeń uzbrojenia terenu, przedstawiony z przyłączami do odpowiednich sieci zewnętrznych i wewnętrznych oraz urządzeń budowlanych, określający sposób odprowadzania wód opadowych, z podaniem niezbędnych spadków, przekrojów przewodów oraz charakterystycznych rzędnych, wymiarów i odległości,
- zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 3, pkt 5, pkt 8 i pkt 11 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- f) ukształtowanie terenu, z oznaczeniem zmian w stosunku do stanu istniejącego (np. zmiana wyprofilowania skarpy, budowa schodów skarpowych) - zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

7. Uzupełnienie części opisowej projektu architektoniczno-budowlanego o:

- a) informację dotyczącą rodzaju i kategorii obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego,
- b) informację (w pkt-cie 3 opisu „Warunki geologiczne”) o sposobie posadowienia obiektu budowlanego;
- c) opinię geologiczną - wyjaśniam, że ww. opinia została dołączona do części załączniki;
- d) parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:
  - sposobu odprowadzania wód opadowych,
  - właściwości akustycznych oraz innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,
  - wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne,uwzględniając, że przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami,

zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 1, pkt 5 i pkt 9 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

8. Uzupełnienie rysunków nr W9-B01 i nr W9-B02 projektu architektoniczno-budowlanego poprzez zwymiarowanie wysokości balustrad w stanie projektowanym, zgodnie z § 21 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

9. Uzupełnienie części „Załączniki projektu budowlanego” o:

- a) spis treści sporządzony zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – wyjaśniam, że załączony spis treści nie zawiera numeracji stron dla odpowiednich dokumentów;
- b) pozwolenie wodnoprawne lub zaświadczenie o przyjęciu zgłoszenia wodnoprawnego w zależności od rodzaju prowadzonych robót związanych z odwodnieniem, zgodnie z art. 389 i art. 394 ustawy Prawo wodne.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 lipca 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

Ponadto postanowieniem Nr 154\_1/24 z dnia 22 maja 2024 r. Wojewoda Dolnośląski nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie projektowanego wiaduktu do wymogów § 50 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz. 987, z późn. zm.) w związku z nowelizacją wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 kwietnia 2024 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640).

W odpowiedzi na wymienione powyżej postanowienia Wojewody Dolnośląskiego, w dniach 10 i 13 maja 2024 r., 24 i 28 maja 2024 r. oraz ostatecznie w dniu 24 czerwca 2024 r. Inwestor, działający przez pełnomocnika Pana Pawła Grucę, uzupełnił nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

Pismem z dnia 16 maja 2024 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy - *Prawo budowlane* w związku z art. 106 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) w dniu 10 czerwca 2024 r. przy piśmie znak: W/N.5152.237.2024.BG, przesłał do tutejszego Organu własne postanowienie z dnia 28 maja 2024 r., nr 255/2024 uzgadniające przedmiotowe zamierzenie budowlane. Ponadto w postanowieniu tym Konserwator Zabytków uwarunkował wydane uzgodnienie koniecznością zorganizowania spotkania roboczego Wykonawcy wraz z Przedstawicielem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Wałbrzychu) w celu uzgodnienia szczegółów dotyczących prowadzonych prac przy zabytku.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami w przypadku braku miejscowego planu
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym:

- c) dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
  - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
  - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren inwestycji, tj. działka nr 564/3, obręb 0012 Starczów, jednostka ewidencyjna 022403\_5 gmina Kamieniec Żąbkowicki, nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla wnioskowanego zamierzenia budowlanego Inwestor uzyskał decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 kwietnia 2024 r. Nr I-P-13/24, ustalając lokalizację inwestycji celu publicznego dla zadania pn.: „Przebudowa wiaduktu kolejowego w km 69,547 LK 276”. Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami powyższej decyzji.

Całość inwestycji pn.: „Wykonanie projektów remontu/przebudowy obiektów inżynierskich dla likwidacji wąskiego gardła na linii kolejowej nr 276 na odcinku Strzelin-Kamieniec Żąbkowicki” w ramach której realizowane będzie przedmiotowe zamierzenie, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 13 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.44.2023.MT.11, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja określa warunek o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) W trakcie realizacji przedsięwzięcia teren bazy sprzętowej należy usytuować na utwardzonym i szczelnym podłożu, a zaplecze budowy trzeba wyposażyć w sorbenty.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu

architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz podania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się informacji w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Planowana inwestycja znajduje się na pierwszorzędnej linii kolejowej nr 276 i służyć będzie podniesieniu parametrów eksploatacyjnych linii kolejowej, a w szczególności podniesieniu prędkości rozkładowej, ograniczonej obecnie przez stan techniczny infrastruktury. Przedsięwzięcie ma znaczenie ponadregionalne. Na przedmiotowym odcinku linii kolejowej nr 276 planowane jest uruchomienie w 2024 r. międzynarodowego połączenia pasażerskiego relacji Wrocław – Praga. Wprowadzenie połączenia uwarunkowane jest m.in. podniesieniem prędkości rozkładowej na odcinku Strzelin – Kamieniec Żąbkowski. Podniesienie prędkości jest niezbędne do uruchomienia powyższego połączenia międzynarodowego. Prace realizowane są w ramach projektu „Likwidacja wąskich gardeł i zwiększenie przepustowości linii kolejowych” i mają na celu likwidację utrudnień na sieci kolejowej oraz zapewnienie dostępu do ekologicznej komunikacji zbiorowej dla szerszego grona odbiorców. Wydłużone oczekiwanie na wydanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę skutkować może niemożliwością zachowania przyjętego w programach ramowych harmonogramu inwestycji. Wnioskodawca dokłada wszelkich starań, aby proces inwestycyjny pozwolił na zakończenie robót w zakładanym terminie.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że przedmiotowy wiadukt kolejowy znajduje się w złym stanie technicznym, który w przypadku niewykonania inwestycji może stanowić potencjonalne zagrożenie bezpieczeństwa użytkowników drogi pod obiektem oraz dalsze ograniczenia w ruchu pociągów.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

**Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 155 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane,
- 36 zł za pozwolenie na rozbiórkę obiektu budowlanego,
- 2 x 17 zł za pełnomocnictwo.

### Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu - IF-AB.7840.1.18.2024.EL PZT\_2024.03.20, projekt architektoniczno-budowlany - IF-AB.7840.1.18.2024.EL PAB\_2024.03.20, załączniki - IF-AB.7840.1.18.2024.EL ZL\_2024.03.20 (BIOZ) i IF-AB.7840.1.18.2024.EL ZL\_2024.03.20 (2) – (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu - IF-AB.7840.1.18.2024.EL PZT\_2024.03.20, projekt architektoniczno-budowlany - IF-AB.7840.1.18.2024.EL PAB\_2024.03.20, załączniki - IF-AB.7840.1.18.2024.EL ZL\_2024.03.20 (BIOZ) i IF-AB.7840.1.18.2024.EL ZL\_2024.03.20 (2) – (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu - IF-AB.7840.1.18.2024.EL PZT\_2024.03.20, projekt architektoniczno-budowlany - IF-AB.7840.1.18.2024.EL PAB\_2024.03.20, załączniki - IF-AB.7840.1.18.2024.EL ZL\_2024.03.20 (BIOZ) i IF-AB.7840.1.18.2024.EL ZL\_2024.03.20 (2) – (IF-AB) – a/a.

Z up. Wojewody Dolnośląskiego

*Aneta Klimczak*

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Architektury i Budownictwa  
w Wydziale Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym,  
weryfikowanym przy pomocy  
ważnego kwalifikowanego certyfikatu/*

### Otrzymują:

1. Pan Paweł Gruca – pełnomocnik Inwestora;
2. PKP Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie;
3. PKP Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu;
4. IF-AB. – a/a.

### Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.
2. IF DUW - PP – do sprawy: IF- PP.746.49.2023.AK;
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław – do sprawy: WOOŚ.420.44.2023.MT.11.

### Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).