



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.20.2024.MN

Wrocław, dnia 15 lipca 2024 r.

DECYZJA Nr I – K/Z – 56/24

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3a i pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725, zm. poz. 834) oraz na podstawie art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę, złożonego w dniu 26 marca 2024 r., uzupełniony i skorygowany w dniu 17 kwietnia 2024 r.,

I. zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na rozbiórkę i budowę

dla

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
03-734 Warszawa, ul. Targowa 74

obejmującego:

rozbiórkę istniejącego i budowę nowego wiaduktu kolejowego w km 62,109 linii kolejowej nr 276 relacji Wrocław Główny – Międzyzlesie w ramach zadania pn.: „Wykonanie projektów remontu/przebudowy obiektów inżynierskich dla likwidacji wąskiego gardła na linii kolejowej nr 276 na odcinku Strzelin – Kamieniec Ząbkowicki”, przewidzianego do realizacji na działce nr 305, obręb 0024 Służewów, jedn. ewid. 022406_5 Ziębice – obszar wiejski w powiecie ząbkowickim,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Pawła Grucę, nr uprawnień – OPL/1773/PWBM/19 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej, wpisanego na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr OPL/BM/0046/20,
- mgr inż. Justynę Katarzynę Nowicką, nr uprawnień – 229/DOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej, wpisaną na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BM/0088/05,
- mgr inż. Łukasza Marka Rutkowskiego, nr uprawnień – DOS/0092/PBD/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowa, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOS/BD/0095/21,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych;

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: według harmonogramu robót.

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr IF-AB.7840.1.20.2024.MN PZT_2024.03.25, projekt architektoniczno - budowlany – załącznik Nr IF-AB.7840.1.20.2024.MN PAB_2024.03.25. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – załącznik Nr IF-AB.7840.1.20.2024.MN ZL_1_2024.03.25 (BIOZ) oraz załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – załącznik Nr IF-AB.7840.1.20.2024.MN ZL_2_2024.03.25.

II. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

U Z A S A D N I E N I E

Inwestor - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z/s w Warszawie, działający przez pełnomocnika Pana Pawła Grucę, w dniu 26 marca 2024 r. złożył wniosek o pozwolenie na budowę wraz projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-budownictwo. Wniosek został uzupełniony i skorygowany w dniu 17 kwietnia 2024 r.

Pismem z dnia 2 maja 2024 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Przepis art. 35 ust. 3 i ust. 5 pkt 1 ustawy - *Prawo budowlane* stanowi, że w przypadku braków materialnoprawnych w projekcie budowlanym, organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości określając termin ich usunięcia, pod rygorem wydania decyzji o odmowie pozwolenia na budowę.

Wobec dostrzeżonych braków i nieprawidłowości, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 156/24 z dnia 2 maja 2024 r., nałożył obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie projektu budowlanego do zgodności z wnioskiem o pozwolenie na budowę skorygowanym przy piśmie z dnia 17 kwietnia 2024 r. (znak: MSJ-K03-63) w zakresie rodzaju robót oraz nazwy zamierzenia budowlanego.

Powyższe należało uwzględnić na stronach tytułowych (PZT, PAB, części załączniki w tym informacji BIOZ), w oświadczeniach projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej (PZT oraz PAB), w częściach opisowych (PZT oraz PAB), nagłówkach stron oraz w metrykach rysunków (PZT, PAB, części załączniki w tym informacja BIOZ), zgodnie z § 7 ust. 2

- pkt 2 lit. a, § 10 ust. 1 pkt. 1, § 14 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2405) oraz art. 34 ust. 34 pkt 3 ustawy Prawo budowlane
2. Uzupełnienie stron tytułowych (PZT, PAB, części załączniki w tym informacja BIOZ) o prawidłowe określenie kategorii obiektu budowlanego (wiadukt, droga, sieć) – § 7 ust. 2 pkt 2 lit. b rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 3. Sporządzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego w tym sprawdzenie projektu architektoniczno – budowlanego przez projektanta i projektanta sprawdzającego posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej, stosownie do przepisu art. 34 ust. 2b ustawy Prawo budowlane.
 4. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno – budowlanego o oświadczenie o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej przez projektanta Panią mgr inż. Justynę Nowicką oraz projektanta posiadającego uprawnienia w specjalności inżynierskiej drogowej, stosownie do art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane.
Ponadto oświadczenia należało opatrzyć prawidłową datą (dzień, miesiąc, rok) podpisania.
 5. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, o określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego – zakres całego zamierzenia, zgodnie z § 14 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 6. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o informację o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki, zgodnie z § 14 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, w tym o informację o zakresie i sposobie prowadzenia robót rozbiórkowych oraz opis sposobu zapewnienia bezpieczeństwa ludzi i mienia – art. 30 b ust. 3 pkt 3 i pkt 4 ustawy Prawo budowlane.
 7. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, o informację dotyczącą urządzeń budowlanych związanych z obiektami budowlanymi, z § 14 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego – odwodnienie wymagane w rozdziale 8 działu III Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz. 987, z późn. zm.). Ponadto należało udokumentować spełnienie przepisu art. 234 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1478, z późn. zm.), zgodnie z którym właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może:
 - zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.
 8. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o istniejące i projektowane parametry drogi powiatowej nr 3195D stosownie do § 14 pkt 2 i pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 9. Uwzględnienie w punkcie określającym istniejący stan zagospodarowania terenu informacji o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki oraz zweryfikowanie parametrów obiektu istniejącego w tym podanie informacji o istniejącym odwodnieniu, zgodnie z § 14 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Stwierdzono rozbieżność pomiędzy danymi wskazanymi w projekcie

- zagospodarowania terenu części opisowej na stronie 8 oraz w załączniku nr 2 do umowy nr 62/208/0042/23/Z/O na stronie 3 (punkt 2.1.7).
10. Weryfikację zapisów w części opisowej projektu zagospodarowania terenu punkt 4.11, strona 13, w odniesieniu do uzyskanej decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P-11/24 z dnia 15 kwietnia 2024 r. (znak: IF-PP.746.46.2023.AK).
 11. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o informację w zakresie spełnienia warunków i wymagań określonych w punkcie II ppkt 2 decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P-11/24z dnia 15 kwietnia 2024 r. (znak: IF-PP.746.46.2023.AK). W szczególności wyjaśnić należało rozbieżność rozpiętości teoretycznej wiaduktu, określonej w/w decyzji (na ok. 8,5 m) a wskazanej w projekcie zagospodarowania terenu, punkt 4.3, strona 11 oraz w projekcie architektoniczno – budowlanym, punkt 3, strona 11, jako 11,10 m.
 12. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o informację w zakresie zgodności przyjętych parametrów projektowanego zamierzenia budowlanego z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 lutego 2024 r., (znak: WOOS.420.45.2023.AMA.10). W szczególności wyjaśnić należało rozbieżność między wskazaną szerokością chodnika dla obsługi (w/w decyzja określiła szerokość na 0,9 m, natomiast w części rysunkowej PAB (rys. W2-BO2 wskazano 1095 mm), natomiast w części opisowej (PAB) strona 10, punkt 3 wskazano 0,75 m.
 13. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu o informację o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-P-11/24 z dnia 15 kwietnia 2024 r. (znak: IF-PP.746.46.2023.AK), zgodnie z § 14 pkt 5 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 14. Sporządzenie projektu zagospodarowania terenu, części graficznej, na mapie do celów projektowych przyjętej w Kolejowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zgodnie z art. 4 ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.). Na mapie brak było klauzuli urzędowej.
 15. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części graficznej, o:
 - a) charakterystyczne wymiary (szerokość chodnika, pasów ruchu, opaski betonowej, odcinków dowiązania - poboczy, schodów skarpowych) przy czym należało mieć na uwadze zgodności projektowanych parametrów z warunkami technicznymi określonymi Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518),
 - b) uzupełnienie legendy mapy o wszystkie zastosowane oznaczenia (brak informacji odnośnie schodów skarpowych, elementów dowiązania do istniejącej jezdni, ciągłej jasnoniebieskiej linii),
 - c) granice terenu zamkniętego oraz jego strefy ochronnej, zgodnie z § 9 ust. 1 i § 15 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 16. Uzupełnienie projektu architektoniczno-budowlanego o opinię geotechniczną, zgodnie z § 20 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Opinii nie dołączono.
W związku z powyższym należało również skorygować treść spisu treści elementu załączniki projektu budowlanego. W spisie treści wymieniona została opinia geotechniczna, przy czym i tak nie została załączona.
 17. Uzupełnienie części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego poprzez zwymiarowanie wysokości balustrad w stanie projektowanym, zgodnie z § 21 ust. 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

18. Uzupełnienie części załączniki o:

- a) uzgodnienie projektowanej inwestycji z zarządcą drogi powiatowej, stosownie do § 38 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1744, z późn. zm.),
- b) ostateczną decyzję udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. wylotów kanalizacji deszczowej odwodnienia drogowego stosownie do art. 389 pkt 6 w związku z art. 388 ust. 3 ustawy Prawo wodne – art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 15 lipca 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 15 maja 2024 r. do tutejszego Urzędu wpłynęła odpowiedź Inwestora na powyższe postanowienie Wojewody Dolnośląskiego.

Analizując przedłożone uzupełnienie stwierdzono, że dokumentacja w dalszym ciągu nie jest kompletna i wymaga uzupełnienia.

Wobec powyższego postanowieniem Nr 156_1/24 z dnia 22 maja 2024 r. Wojewoda Dolnośląski nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, w zakresie istniejącego stanu zagospodarowania – zgodnie z § 14 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, o:

- klasę drogi powiatowej nr 3195D,
- istniejącą skrajnię obiektu.

Z dołączonej dokumentacji wynikało, że na istniejącym znaku B-16 określona została wartość 2,90 m. Co do zasady wynikającej z załącznika nr 1 (3.2.17.1.) do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2311, z późn. zm.) na znaku B-16 podaje się liczbę o 0,5 m mniejszą od wysokości obiektu nad jezdnią, co w przedmiotowej sprawie mogłoby sugerować wysokość skrajni 3,40 m.

- istniejące odwodnienie wiaduktu kolejowego i drogi powiatowej nr 3195D. Z części rysunkowej wynikało, że woda z drogi powiatowej nr 3195D odprowadzana będzie wylotami do rowu, które – według legendy rysunku, będą remontowane. Brak było informacji o stanie istniejącym oraz o posiadanym obecnie pozwoleniu wodnoprawnym. Ponadto na stronie 15 części opisowej projektu zagospodarowania terenu znajdowała się informacja, że projektowany wiadukt wraz z urządzeniami będzie odwadniany analogicznie jak istniejący obiekt przy wykorzystaniu istniejących urządzeń odwadniających linii kolejowej – w części dotyczącej istniejącego zagospodarowania terenu brak było informacji na ten temat.

- informację, czy przedmiotowa inwestycja znajduje się na terenie zabudowy.

2. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, w zakresie projektowanego zagospodarowania terenu – zgodnie z § 14 pkt 3, pkt 7 i pkt 5 lit. a, § 15 ust. 2 pkt 3 oraz § 20 ust. 1 pkt 4 i § 21 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, o:

- informację w zakresie odprowadzenia wód opadowych z projektowanego wiaduktu oraz przebudowywanej drogi powiatowej nr 3195D. Z części rysunkowej projektu budowlanego wynikało, że nowy wiadukt wyposażony zostanie w korytka skarpowe. Ponadto należało udokumentować spełnienie przepisu art. 234 ust. 1 ustawy Prawo wodne, zgodnie z którym właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może:
 - a) zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
 - b) odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.
 - informację w zakresie odprowadzenia wód opadowych z przebudowywanej drogi powiatowej nr 3195D, w tym także w odniesieniu do zgłoszenia złożonego Staroście Powiatu Ząbkowickiego. Należało jednoznacznie wyjaśnić, czy wody opadowe z przebudowywanego odcinka drogi powiatowej nr 3195D będą wprowadzane do kanalizacji deszczowej planowanej do remontu, czy też w inny sposób odprowadzane. Należało ujednoclić część opisową i rysunkową projektu,
 - jednoznaczne wskazanie elementów pasa drogowego drogi powiatowej nr 3195D i jej parametrów (droga dla pieszych, pobocze, pochylenie). Przedłożony projekt budowlany zawierał sprzeczne w tym zakresie informacje.
 - jednoznaczne wskazanie parametrów projektowanego wiaduktu kolejowego i ich zweryfikowanie pod kątem ustaleń punktu 2 decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 kwietnia 2024 r. NR I-P-11/24 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
3. Uzupelnienie projektu zagospodarowania terenu, części rysunkowej o miejsce wykonania przekroji zgodnie z § 14 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
 4. Dostosowanie projektu budowlanego i udokumentowanie spełnienia wymagań § 23, § 24, § 28 ust. 1, § 29 ust. 2, z uwzględnieniem § 78 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.
 5. Dostosowanie projektu budowlanego do wymogów § 79 ust. 1 oraz § 80 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych w związku z § 43 ust. 1 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie oraz § 50 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie, bądź udokumentowanie występowania trudnych warunków o których mowa w § 80 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.
 6. Dostosowanie projektowanego wiaduktu do wymogów § 50 ust. 4 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.
 7. Uzupelnienie projektu budowlanego, części załączniki o:
 - uzgodnienie z zarządcą drogi powiatowej nr 3195D przyjętego rozwiązania w zakresie jej przebudowy, w tym wprost wyrażające zgodę na zaprojektowaną wysokość skrajni,
 - zgodę organu zarządzającego ruchem na drodze powiatowej (starosta) na zmniejszenie wysokości skrajni do wartości 3,7 m,
 - zgodę właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej na zmniejszenie wysokości skrajni do wartości 3,7 m,w przypadku występowania trudnych warunków, o których mowa w § 80 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

8. Uzupełnienie projektu budowlanego, części załączniki o:

- zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia wodnoprawnego na przebudowę lub odbudowę urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych i w obszarze kolejowym – zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 11 ustawy Prawo wodne, bądź kompletną ostateczną decyzję na wykonanie urządzeń wodnych – zgodnie z art. 389 pkt 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy - Prawo wodne. Zgodnie z art. 388 ust. 5 ustawy - Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 2.

9. Uzupełnienie projektu budowlanego, części załączniki o:

- projekt organizacji ruchu docelowego – części rysunkowej, zgodnie z wymaganiami art. 10 ust. 10c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1047, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Jednocześnie zwrócono się udzielenie jednoznacznej informacji, kiedy dla przedmiotowego zadania zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych. Zgodnie z zapisem §115 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, jeżeli przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych, to w takim przypadku zastosowanie będą miały przepisy obowiązującego poprzednio Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124, zm. Dz. U. z 2019 r., poz. 1643). Wówczas należało spełnić wymagania powyższego rozporządzenia z dnia 2 marca 1999 r., mając na uwadze przesłanki określone w § 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 1643).

W odpowiedzi na wymienione powyżej postanowienie Wojewody Dolnośląskiego w dniach 24 czerwca 2024 r. oraz 8 lipca 2024 r. Inwestor, działający przez pełnomocnika Pana Pawła Grucę, uzupełnił nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji oraz złożył stosowne wyjaśnienia.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami w przypadku braku miejscowego planu
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym:
 - c) dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren inwestycji, tj. działka nr 305, obręb 0024 Służejów, jednostka ewidencyjna 022406_5 Ziębice – obszar wiejski, nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla wnioskowanego zamierzenia budowlanego Inwestor uzyskał decyzję Wojewody Dolnośląskiego z dnia 15 kwietnia 2024 r. Nr I-P-11/24, ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego dla zadania pn.: „Przebudowa wiaduktu kolejowego w km 62,109 LK 276”. Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami powyższej decyzji.

Całość inwestycji pn.: „Wykonanie projektów remontu/przebudowy obiektów inżynierskich dla likwidacji wąskiego gardła na linii kolejowej nr 276 na odcinku Strzelin-Kamieniec Ząbkowicki” w ramach której realizowane będzie przedmiotowe zamierzenie, kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 20 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.45.2023.AMA.10, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja określa warunek o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) Zaplecze budowy należy wyznaczyć na terenie o nawierzchni utwardzonej, zabezpieczającej środowisko gruntowo – wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami w postaci wycieków, pochodzących z wykorzystywanego sprzętu bądź składowanych materiałów. Zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbenty.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu

architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz podania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – *Prawo budowlane*. Dokumentacja zawiera m.in. Postanowienie Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej nr WZ.5268.24.2.2024 oraz uzgodnienie Zarządu Dróg Powiatowych nr 3/2024 z dnia 13 czerwca 2024 r. (znak: DT.425.3.2024)

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się informacji w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

Na wniosek Inwestora, uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym, decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Planowana inwestycja znajduje się na pierwszorzędnej linii kolejowej nr 276 i służyć będzie podniesieniu parametrów eksploatacyjnych linii kolejowej, a w szczególności podniesieniu prędkości rozkładowej, ograniczonej obecnie przez stan techniczny infrastruktury. Przedsięwzięcie ma znaczenie ponadregionalne. Na przedmiotowym odcinku linii kolejowej nr 276 planowane jest uruchomienie w 2024 r. międzynarodowego połączenia pasażerskiego relacji Wrocław – Praga. Wprowadzenie połączenia uwarunkowane jest m.in. podniesieniem prędkości rozkładowej na odcinku Strzelin – Kamieniec Ząbkowicki. Podniesienie prędkości jest niezbędne do uruchomienia powyższego połączenia międzynarodowego. Prace realizowane są w ramach projektu „Likwidacja wąskich gardeł i zwiększenie przepustowości linii kolejowych” i mają na celu likwidację utrudnień na sieci kolejowej oraz zapewnienie dostępu do ekologicznej komunikacji zbiorowej dla szerszego grona odbiorców. Wydłużone oczekiwanie na wydanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę skutkować może niemożliwością zachowania przyjętego w programach ramowych harmonogramu inwestycji. Wnioskodawca dokłada wszelkich starań, aby proces inwestycyjny pozwolił na zakończenie robót w zakładanym terminie.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że przedmiotowy wiadukt kolejowy znajduje się w złym stanie technicznym, który w przypadku niewykonania inwestycji może stanowić potencjonalne zagrożenie bezpieczeństwa użytkowników drogi pod obiektem oraz dalsze ograniczenia w ruchu pociągów.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa

do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 155 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane,
- 36 zł za pozwolenie na rozbiórkę obiektu budowlanego,
- 2 x 17 zł za pełnomocnictwo.

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu - IF-AB.7840.1.20.2024.MN PZT_2024.03.25, projekt architektoniczno-budowlany - IF-AB.7840.1.20.2024.MN PAB_2024.03.25, załączniki - IF-AB.7840.1.20.2024.MN ZL_1_2024.03.25 (BIOZ) i IF-AB.7840.1.20.2024.MN ZL_2_2024.03.25 – (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu - IF-AB.7840.1.20.2024.MN PZT_2024.03.25, projekt architektoniczno-budowlany - IF-AB.7840.1.20.2024.MN PAB_2024.03.25, załączniki - IF-AB.7840.1.20.2024.MN ZL_1_2024.03.25 (BIOZ) i IF-AB.7840.1.20.2024.MN ZL_2_2024.03.25 – (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu - IF-AB.7840.1.20.2024.MN PZT_2024.03.25, projekt architektoniczno-budowlany - IF-AB.7840.1.20.2024.MN PAB_2024.03.25, załączniki - IF-AB.7840.1.20.2024.MN ZL_1_2024.03.25 (BIOZ) i IF-AB.7840.1.20.2024.MN ZL_2_2024.03.25 – (IF-AB) – a/a.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Joanna Tabisz

ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa

w Wydziale Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym
przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu*

Otrzymują:

1. Paweł Gruca – pełnomocnik Inwestora;
2. PKP Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie, ul. Aleje Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa;
3. PKP Polskie Koleje Państwowe S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, ul. Joannitów 13,50-525 Wrocław;
4. Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Daleka 19, 57-200 Ząbkowice Śląskie;
5. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław.
2. IF DUW Oddział Planowania Przestrzennego (do sprawy: IF- PP.746.46.2023.AK);
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław (do sprawy: WOOŚ.420.45.2023.AMA.10).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Pravo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Pravo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Pravo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Pravo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Pravo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Pravo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Pravo budowlane*).

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

| | |
|-------------------------|---|
| Identyfikator dokumentu | 3186648.7662970.9767016 |
| Nazwa dokumentu | IF-AB.7840.1.20.2024.MN decyzja.pdf |
| Tytuł dokumentu | IF-AB.7840.1.20.2024.MN decyzja |
| Sygnatura dokumentu | IF-AB.7840.1.20.2024 |
| Data dokumentu | 2024-07-15 11:37:23 |
| Skrót dokumentu | E73F777777A2265D6C3E81C1E27066C0EE4A A087 |
| Wersja dokumentu | 1.1 |
| Data podpisu | 2024-07-15 |
| Sygnatariusz | Joanna Tabisz |
| Rodzaj certyfikatu | Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego |
| | EZD 3.118.1.1. |
| Data wydruku: | 2024-07-15 12:16:48 |
| Autor wydruku: | Nowak Monika |

