

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 160253-53-K031-P1/24

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00051437700000

NIP: 8961003245

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614, z późn. zm.)

st. inspektor pracy - Joanna Rajter
starszy inspektor pracy - Roman Bizunowicz

(stanowisko służbowe oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w we Wrocławiu przeprowadził kontrolę w:

DOLNOŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI WE WROCŁAWIU

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

50-153 WROCŁAW, PL. POWSTAŃCÓW WARSZAWY 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Maciej Gardas

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

p.o. Dyrektora Generalnego

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany:

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

3,21.11.2023 r.; 16,17,18.01; 16,20,22,28.02.2024 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 1206, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 95,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 49,
- cudzoziemców: 4,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 1058, w tym kobiet: 724, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 50,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 05.2022r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli Protokół z kontroli nr rej.: 160116-53-K006-Pt/22 do pracodawcy zostały skierowane następujące środki prawne:

- nakaz nr rej.: 160116-53-K006-Nk01/22 z dnia 27.06.2022 r. zawierający 1 decyzję, która dotyczyła: przeprowadzenia oceny warunków pracy na stanowiskach pracy wyposażonych w monitory ekranowe w Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138. Termin wykonania ustalono na 30.09.2022 r. Decyzja została wykonana.

- wystąpienie nr rej.: 160116-53-K006-Ws01/22 z dnia 27.06.2022 r. zawierające 15 wniosków o treści:

Wniosek nr 1. Zapoznanie pracowników Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu, z treścią aktualnie obowiązującej Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynków A i B Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138. Wniosek został wykonany.

Wniosek nr: 2. Odebranie od pracowników Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138 w formie oświadczenia, potwierdzenia przyjęcia do wiadomości zapoznania się z treścią Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynków A i B Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138 i załączenie ww. oświadczenia do akt osobowych pracowników. Wniosek został wykonany.

Wniosek nr: 3. - Zastosowanie kary porządkowej przez pracodawcę lub osobę reprezentującą pracodawcę tylko po uprzednim wysłuchaniu pracownika. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 4. - Rozliczanie czasu pracy wykonywanej poza godzinami pracy przez pracowników Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu na polecenie przełożonych, uwzględniając możliwość wyboru przez pracownika sposobu rozliczenia czasu pracy w formie wynagrodzenia lub czasu wolnego. Wniosek jest realizowany

Wniosek nr: 5. Zapewnienie pracownikom Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu, wykonujących prace przy monitorach ekranowych, możliwości korzystania co najmniej z 5 minutowej przerwy wliczanej do czasu pracy, po każdej godzinie pracy przy obsłudze monitora ekranowego. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 6. Udzielanie zakładowej organizacji związkowej informacji niezbędnych do prowadzenia działalności związkowej w terminie 30 dni, licząc od dnia otrzymania wniosku. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 7. Rzetelne prowadzenie ewidencji czasu pracy poprzez odnotowywanie wszystkich zdarzeń i okoliczności związanych ze świadczeniem pracy. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 8. Zatrudnianie pracowników z uwzględnieniem zasady ustawowej, zgodnie z którą czas pracy członków korpusu służby cywilnej, nie może przekraczać ośmiu godzin na dobę i średnio 40 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym nie dłuższym niż osiem tygodni. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 9. Dokonanie ponownego rozliczenia czasu pracy zatrudnionych pracowników, z uwzględnieniem dostępnych danych gromadzonych przez pracodawcę, celem prawidłowego ustalania roszczeń pracowniczych związanych ze świadczeniem pracy. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 10. Udzielanie członkom korpusu służby cywilnej rekompensaty za pracę świadczoną w godzinach nadliczbowych. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 11. Zrekompensowanie pracownikom Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców pracy w godzinach nadliczbowych świadczonej w dniach 7 i 14 marca 2020 r.

Wniosek nie został wykonany.

Wniosek nr: 12. Zrekompensowanie pracownikom p. _____ oraz _____ pracy w godzinach nadliczbowych świadczonej w dniu 15 marca 2020r. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 13. Wydatkowanie środków Funduszu nagród na cele, na które fundusz został przeznaczony. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 14. Ustalanie w uzgodnieniu z wszystkimi działającymi w zakładzie pracy zakładowymi organizacjami związkowymi, zasad podziału środków na wynagrodzenia dla pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. Wniosek jest realizowany.

Wniosek nr: 15. Współdziałanie z zakładową organizacją związkową w indywidualnych sprawach ze stosunku pracy, w których przepisy prawa pracy zobowiązują do współdziałania. Wniosek jest realizowany.

Pracodawca udzielił na piśmie odpowiedzi na wydane środki prawne:

- pismem z dnia 27 lipca 2022 r. znak: OR-OKS.1610.3.2022 na wystąpienie nr rej.: 160116-53-K006-Ws01/22 z dnia 27.06.2022 r.

- pismem z dnia 21 września 2022 r. znak: OR-OKS.1610.3.2022 na nakaz nr rej.: 160116-53-K006-Nk01/22 z dnia 27.06.2022 r.

Do kontroli przedłożono pismo Dyrektora Generalnego DUW we Wrocławiu Małgorzaty Hasiewicz znak: OR-OKS.1610.3.2022 z dnia 25 sierpnia 2022 r. w którym zwróciła się do []

o konieczność przestrzegania i bieżącej realizacji obowiązków dotyczących:

1) zapoznania pracowników Centrum Powiadamiania Ratunkowego z aktualnie obowiązującą Instrukcją Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynków A i B Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138,

2) odebrania od pracowników Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138 w formie oświadczenia, potwierdzenia przyjęcia do wiadomości zapoznania się z treścią Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynków A i B Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138 i załączenie ww. oświadczenia do akt osobowych pracowników.

3) rozliczenia czasu pracy – wobec pracowników Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138 – wykonywanej poza godzinami pracy na polecenie przełożonych,

4) zapewnienia pracownikom Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138, wykonującym pracę przy monitorach ekranowych, możliwości korzystania z 5 minutowej przerwy,

5) rzetelnego prowadzenia ewidencji czasu pracy,

6) udzielania członkom korpusu służby rekompensaty za pracę świadczoną w godzinach nadliczbowych.

Pismo zostało skierowane w celu przypomnienia i podjęcia stosownych działań w zakresie spraw będących w kompetencji Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Kserokopia pisma stanowi załącznik nr: 1 do protokołu z kontroli.

Czynności kontrolne zostały podjęte w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu w dniu 03.11.2023 r. Podstawą prawną do przeprowadzenia czynności kontrolnych jest ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy. Kontrola została podjęta przez państwowych inspektorów pracy, po uprzednim ustaleniu terminu jej rozpoczęcia, bez upoważnienia, ponieważ podmiot kontrolowany nie jest przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy prawo przedsiębiorców.

Pracodawca w toku kontroli okazał książkę kontroli do której państwowi inspektorzy pracy dokonali stosownych wpisów.

O zakresie kontroli, którym objęto wybrane zagadnienia prawa pracy oraz bezpieczeństwa i higieny pracy poinformowano Dyrektora Generalnego Panią Małgorzatę Hasiewicz oraz zwrócono się o poinformowanie działających w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu przedstawicieli działających organizacji związkowych o podjętych czynnościach kontrolnych przez Państwową Inspekcję Pracy. W trakcie spotkania z Dyrektorem Generalnym Małgorzatą Hasiewicz poinformowano także, iż zakres kontroli może zostać rozszerzony o zagadnienia zgłoszone przez organizacje związkowe podczas prowadzonej kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

2.1 Sposób realizacji wniosków.

Wnioski nr: 1 i 2 - zgodnie z treścią udzielonej odpowiedzi pracownicy Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 138 zostali zapoznani z treścią obowiązującej Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynków A i B Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu a odebrane od pracowników oświadczenia zostały zamieszczone w aktach osobowych. Potwierdzenia wykonania ww. wniosków dokonano na losowo wybranych aktach osobowych pracowników:

Wniosek nr: 3 – realizację ww. wniosku przeprowadzono na podstawie nałożenia kar porządkowych na pracowników
Do kontroli przedłożono Upoważnienie nr 12 (OR-OKS.057.12 2022 AK) z dnia 21 czerwca 2022 r. udzielone

... w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, do przeprowadzania w imieniu Dyrektora Generalnego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, wysłuchania pracowników Wydziału BiZK w sprawach dotyczących realizacji przepisu art. 109 § 2 kp. dotyczącego wysłuchania pracownika przed zastosowaniem kary.

Na podstawie przedłożonych dokumentów tj. Wniosek o nałożenie kary porządkowej wobec wyżej wskazanych pracownic, skierowanych przez ... do Pani Małgorzaty Hasiewicz Dyrektora Generalnego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu wynika, że:

- pracownica ... a otrzymała karę upomnienia, która została zastosowana przez Dyrektora Generalnego o czym została zawiadomiona pismem z dnia 27 września 2023 r.. Przedłożono także wniosek Dyrektora Wydziału BiZK do Dyrektora Generalnego o nałożenie kary z dnia 22 września 2023 r. w którym wskazano m.in. cyt. „Pracownik został wysłuchany w przedmiotowej sprawie przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego dn. 22 września br.”.

- pracownica ... otrzymała karę upomnienia, która została zastosowana przez Dyrektora Generalnego o czym została zawiadomiona pismem z dnia 18 sierpnia 2023 r.. Przedłożono także wniosek Dyrektora Wydziału BiZK do Dyrektora Generalnego o nałożenie kary z dnia 18 sierpnia 2023 r. w którym wskazano m.in. cyt. „Pracownik został wysłuchany w przedmiotowej sprawie przez Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego dn. 17 sierpnia br.”.

Wniosek nr: 4 i 5 – do kontroli przedłożono Zarządzenie Nr 15 Dyrektora Generalnego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu z dnia 10 marca 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia Regulaminu Pracy Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w którym m.in. wprowadzono zapis do § 52 ust. 2a w brzmieniu cyt. "Jeżeli w czasie przypadającym na przerwę pracownik pozostaje w trakcie wykonywania czynności służbowych, których z przyczyn proceduralnych nie może przerwać, rozpoczęcie 5-minutowej przerwy następuje niezwłocznie po zakończeniu tych czynności. Dotyczy to w szczególności pracowników wykonujących obowiązki związane z bezpośrednią lub telefoniczną obsługą klientów Urzędu, w przypadku których rozpoczęcie 5-minutowej przerwy następuje po zakończeniu przez pracownika czynności składających się na obsługę danego klienta.”.

W sprawie dokonanej zmiany zapisów przedłożono także:

- pismo znak: OR – OKS.2000.51.2022.PM z dnia 14 grudnia 2022 r. skierowane do działających w DUW we Wrocławiu organizacji związkowych: Zakładowego Związku Zawodowego Pracowników DUW we Wrocławiu, Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” DUW we Wrocławiu i Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w DUW we Wrocławiu w sprawie zmiany treści regulaminu pracy w przedmiocie pięciominutowej przerwy dla pracowników zatrudnionych przy obsłudze monitorów ekranowych;

- pismo z dnia 13 stycznia 2023 r. skierowane przez Zakładowy Związek Zawodowy Pracowników DUW we Wrocławiu i Związek Zawodowy Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w DUW we Wrocławiu do Pani Małgorzaty Hasiewicz Dyrektora Generalnego DUW we Wrocławiu, które jest wspólnym stanowiskiem związków zawodowych w sprawie zmiany regulaminu.

Zmiana § 52 regulaminu pracy została przyjęta w brzmieniu uwzględniającym stanowisko związków zawodowych.

Sprawdzenia dokonano na podstawie wniosków 2 pracowników (na dzień 19.02.2024 r.). Procedura pracy w godzinach nadliczbowych przewiduje, że praca wykonywana jest na polecenie przełożonych lub pracownicy sami wychodzą z propozycją pracy ... w godzinach nadliczbowych. Wydane polecenie jest akceptowane przez pracownika, bezpośredniego przełożonego i dyrektora wydziału. Sprawdzenia dokonano na podstawie poleceń pracy w godzinach nadliczbowych złożonych przez pracowników ...

Instalono, że:

- pracownice ... wniosła o rekompensatę finansową a wolę swoją zadeklarowała w komentarzu w systemie obiegu dokumentów EZD – dokonując zapisu cyt. „Do akceptacji. Proszę o rekompensatę finansową”.

- pracownica : wniosła o udzielenie czasu wolnego a wolę swoją zadeklarowała w komentarzu w systemie obiegu dokumentów EZD – dokonując zapisu cyt. „Do akceptacji. Termin odbioru nadgodzin ustalony z kierownikiem”. Również na druku polecenie pracy w godzinach nadliczbowych określono termin udzielenia czasu wolnego.

W dniu 21.02.2024r. inspektor pracy rozpytał dwóch losowo wybranych pracowników:

na okoliczność udzielania 5 minutowych przerw. Pracownicy potwierdzili możliwość i wykorzystywanie tej przerwy w indywidualnie ustalonym przez pracownika czasie.

Wniosek nr: 6 - ustalono, iż pracodawca udziela organizacjom związkowym informacje niezbędne do prowadzenia działalności związkowej.

Wnioski nr: 7, 8 i 10 - w trakcie kontroli okazano pismo Dyrektora Generalnego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 25.08.2022r. OR-OKS.16.10.3.2022 (załącznik nr:1) skierowane do dyrektorów oraz osób kierujących komórkami organizacyjnymi w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim dot. przestrzegania obowiązku rzetelnego prowadzenia ewidencji czasu pracy poprzez odnotowywanie wszystkich zdarzeń i okoliczności związanych ze świadczeniem pracy oraz udzielania członkom korpusu służby cywilnej rekompensaty za pracę świadczoną w godzinach nadliczbowych.

Przedłożono ponadto pismo Dyrektora Generalnego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 28.04.2023r. OR-OKS.1610.3.2022 (kserokopia stanowi załącznik nr: 2 do protokołu z kontroli) skierowane do dyrektorów oraz osób kierujących komórkami organizacyjnymi w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu ze wskazaniem działań jakie mają zostać podjęte celem rzetelnego prowadzenia ewidencji czasu pracy zatrudnianych pracowników.

Ustalono, iż pracownicy zatrudniani są z uwzględnieniem zasady ustawowej, zgodnie z którą czas pracy członków korpusu służby cywilnej, nie może przekraczać ośmiu godzin na dobę i średnio 40 godzin tygodniowo w przyjętym okresie rozliczeniowym nie dłuższym niż osiem tygodni. W zakresie wniosku nr 10 pracodawca zobowiązał się do udzielania członkom korpusu służby cywilnej rekompensaty za pracę świadczoną w godzinach nadliczbowych.

Wniosek nr: 9 - pracodawca za pośrednictwem dyrektorów i kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych poinformował pracowników o możliwości zgłoszenia ewentualnego wystąpienia w okresie od 01.01.2020 do 31.01.2022 świadczenia pracy w godzinach nadliczbowych, które nie zostały zdefiniowane w prowadzonym przez pracodawcę Rejestratorze Czasu Pracy (RCP) jako godziny nadliczbowe. Okazano pismo z dnia 22.02.2023r. OR-OKS.1610.3.2022 ze wskazaniem działań jakie mają zostać podjęte celem ponownego rozliczenia czasu pracy. Pracownicy złożyli pracodawcy oświadczenia, z których wynika, iż nie mają roszczeń wobec pracodawcy z tytułu rozliczenia czasu pracy za okres od 01.01.2020r. do 31.12.2022r.

Wniosek nr: 11 - pracodawca złożył w dniu 14 listopada 2023r. oświadczenie (załącznik nr: 3), z którego wynika, iż pracownicy Wydziału SOC zostali poinformowani o konieczności odebrania czasu wolnego za świadczenie pracy w godzinach nadliczbowych w dniach 7 i 14 marca 2020r. jednakże do chwili obecnej nie występowali z wnioskami o ich odebranie. Przedłożono podpisane przez Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców polecenia/udzielenia czasu wolnego z dnia 6.03.2020r. dla pracowników:

W poleceniach wskazano kiedy pracownicy świadczyli prace w godzinach nadliczbowych, nie wskazano natomiast odbioru dnia wolnego. Pracodawca w odpowiedzi na wystąpienie inspektora pracy wskazał, iż ze względu na rozwiązanie umowy o pracę nie ma możliwości realizacji wniosku w stosunku do

Wniosek nr: 12 - stwierdzono, iż pracodawca zrekompensował wskazanym we wniosku pracownikom pracę w godzinach nadliczbowych świadczoną w dniu 15 marca 2020 – udzielono czasu wolnego w dniu 14.12.2022r., a w dniu 27.12.2022r.

Wnioski nr: 13 i 14 - na podstawie przedłożonych dokumentów i wyjaśnień ustalono, iż środki z Funduszu nagród były wydatkowane na cele na które fundusz został przeznaczony, a zasady podziału środków na wynagrodzenia dla pracowników ustalano w uzgodnieniu z działającymi w zakładzie pracy organizacjami związkowymi.

Pracodawca okazał porozumienie z dnia 6 grudnia 2021 roku zawarte na podstawie ustawy z dnia 23 maja 1991r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych pomiędzy pracodawcą, a Zakładowym Związkiem Zawodowym Pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu

zawierające ustalenia podjęte w drodze rokowań prowadzonych w ramach sporu zbiorowego w tym Regulamin Dysponowania Funduszem Nagród w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Okazano również porozumienie zawarte w dniu 29.12.2022r. pomiędzy pracodawcą, a związkami zawodowymi działającymi w zakładzie pracy w sprawie ustalenia zasad podziału środków na nagrody okresowe w IV kwartale.

Wniosek nr: 15 przedłożono dokumenty dwóch pracowników tj. _____ oraz _____
istalono co następuje.

Pracodawca wystąpił w dniu 9 lutego 2023r. na piśmie z zapytaniem do działających w zakładzie pracy organizacji związkowych tj. Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność”, Niezależnego Pracowniczego Związku Zawodowego „Meritum”, Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim o udzielenie informacji czy _____ korzysta z prawa do obrony jej praw przez zz. W

odpowiedzi na pisma Niezależny Pracowniczy Związek Zawodowy „Meritum” odpowiedział, że Pani _____ korzysta z prawa do obrony swoich praw przez ZZ Meritum. Pismem z dnia 24.02.2023r. pracodawca skierował do Niezależnego Pracowniczego Związku Zawodowego „Meritum” zawiadomienie o zamiarze rozwiązania z pracownikiem umowy o pracę na czas nieokreślony. ZZ Meritum pismem z dnia 01.03.2023r. udzielił odpowiedzi wraz z uzasadnieniem, iż uznaje zamiar rozwiązania umowy o pracę z nieuzasadniony i przedwczesny. Pracodawca pismem z dnia 10.03.2023r. skierował do pracownicy pismo – zawiadomienie o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika.

Pracodawca wystąpił w dniu 3 kwietnia 2023r. na piśmie z zapytaniem do działających w zakładzie pracy organizacji związkowych tj. Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność”, Niezależnego Pracowniczego Związku Zawodowego „Meritum”, Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim o udzielenie informacji czy _____ korzysta z prawa do obrony jej praw przez zz. W

odpowiedzi na pisma Niezależny Pracowniczy Związek Zawodowy „Meritum” odpowiedział, że _____ korzysta z prawa do obrony swoich praw przez związek. Pismem z dnia 14.04.2023r. pracodawca skierował do Niezależnego Pracowniczego Związku Zawodowego „Meritum” zawiadomienie o zamiarze rozwiązania z pracownikiem umowy o pracę na czas nieokreślony. ZZ Meritum pismem z dnia 19.04.2023r. udzielił odpowiedzi pracodawcy z prośbą o nie rozwiązywanie umowy i rozważenie utworzenia stanowiska pracy dla pracownika. Pracodawca pismem z dnia 4.05.2023r. skierował do pracownicy pismo – wypowiedzenie umowy o pracę.

2.2 Sposób realizacji decyzji.

Z pisemnej odpowiedzi w zakresie realizacji wydanej decyzji, pracodawca poinformował inspektora pracy, że cyt. „W dniach 9 maja 2022r. i 8 czerwca 2022 r. przeprowadzono kontrolę warunków pracy w Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu, z siedzibą na terenie Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, przy ul. Borowskiej 138 we Wrocławiu. Kontrolą objęte zostały wszystkie stanowiska pracy wyposażane w monitory ekranowe.”.

Do kontroli okazano Protokół z przeglądu warunków pracy z dnia 07.09.2022 r.(znak: BHP.230.5.2022.AW). Przegląd przeprowadzili członkowie komisji w składzie:

– Zakładowy Społeczny Inspektor Pracy, _____ - główny specjalista do spraw BHP,
_____ sprawujący opiekę zdrowotną nad pracownikami

DUW we Wrocławiu.

2.3 Rozwiązanie umów o pracę

_____ w związku z otrzymanym wypowiedzeniem wniósł w przedmiotowej sprawie pozew do Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieście we Wrocławiu, IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

W dniu 7 grudnia 2022 roku została zawarta ugoda, zgodnie z którą:

I. Strona Pozwana Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu oświadczył, że rozwiązanie umowy o pracę z powodem _____ z dnia 01.09.2021 r. następuje na zasadzie porozumienia stron, na co zgodnie z treścią ugody powód wyraził zgodę,

II. Strona Pozwana zobowiązuje się zapłacić powodowi na całkowite zaspokojenie roszczeń objętych pozewem kwotę 7 500 zł. brutto na wskazany rachunek bankowy w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się postanowienia w przedmiocie umorzenia postępowania w sprawie z odsetkami ustawowymi na wypadek zwłoki w płatności, na co powód wyraził zgodę,

III. Strona Pozwana zobowiązuje się wydać powodowi świadectwo pracy uwzględniające tryb rozwiązania umowy o pracę zgodnie z pkt I ugody tj. na zasadzie porozumienia stron,
 IV. Koszty procesu strony wzajemnie znoszą.
 V. Strony zgodnie oświadczają, iż niniejsza ugoda czyni zadość ich usprawiedliwionym interesom i stanowi całkowite zaspokojenie roszczeń objętych pozwem.
 Kserokopia pliku dokumentów: Protokołu Sygn. akt: IV P 1738/21 z dnia 07 grudnia 2022 r. oraz zawartej Ugody stanowi załącznik nr: 4 do protokołu z kontroli.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ustalono, iż Pełnomocnik Powoda Przewodniczący Zarządu Zakładowego Związku Zawodowego Pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu złożył w dniu 9 stycznia 2023 r. do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych – Wniosek o wydanie odpisu ugody o umorzeniu oraz klauzulą wykonalności sygn. akt: IV P 1738/21 (kserokopia stanowi załącznik nr: 5 do protokołu z kontroli). Zgodnie z treścią wniosku, został wniesiony w związku z niewykonaniem przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu warunków ugody z dnia 7 grudnia 2022 r. w terminie wynikającym z jej treści.
 W dniu 11.01.2023 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych doręczył odpis orzeczenia zaopatrzonego klauzulą wykonalności z której wynikało, że cyt. „Orzeczenie podlega wykonaniu jako prawomocne z dniem 15.12.2022r”. Kserokopia Postanowienia z dnia 07.12.2022r. stanowi załącznik nr: 6 do protokołu z kontroli.

Pismem z dnia 9 lutego 2023 r. stanowiącym Przesądowe wezwanie do wykonania zobowiązań wynikających z ugody sadowej sygn. akt: IV P 1738/21 Pełnomocnik Przewodniczący Zarządu Zakładowego Związku Zawodowego Pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu (kserokopia stanowi załącznik nr: 7 do protokołu z kontroli) wezwał Dolnośląski Urząd Wojewódzki do wydania byłemu pracownikowi nowego świadectwa pracy uwzględniającego tryb rozwiązania umowy o pracę wynikający z zawartej Ugody.

Na podstawie przedłożonych przez pracodawcę dokumentów ustalono, że otrzymał wynikającą z zawartej ugody kwotę w wysokości 8.333,68 zł. na rachunek bankowy w dniu 23.01.2023 r. a sprostowane świadectwo pracy wystawiono w dniu 6.02.2023 roku. Uznać zatem należy, że wykonanie ugody nastąpiło przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu po upływie terminu wynikającego z nadanej ugodzie klauzuli wykonalności.

Inspektorzy pracy w przedmiotowej sprawie nie wszczynali postępowania wykroczeniowego, uznając że w trakcie prowadzonej kontroli ugoda była już wykonana a ponadto zgodnie z art. 45 § 1 ustawy Kodeks wykroczeń karalność wykroczenia ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynął rok; jeżeli w tym okresie wszczęto postępowanie, karalność wykroczenia ustaje z upływem 2 lat od popełnienia czynu. Wykroczenie zarzucone obwinionemu przedawniło się z dniem 16.12.2023 roku. Plik dokumentów przedłożonych przez pracodawcę dotyczących wykonania ugody stanowi załącznik nr: 8.

W sprawie na podstawie przedłożonych w trakcie kontroli dokumentów ustalono następujący stan faktyczny. W Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu był zatrudniony w okresie od dnia 16.10.2012r. do dnia 7.10.2022r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku inspektora wojewódzkiego. Stosunek pracy ustał w wyniku rozwiązania umowy o pracę przez pracodawcę bez wypowiedzenia na podstawie art. 71 ust.7 pkt.1 w zw. z art.76 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 21 listopada 2008r. o służbie cywilnej (Dz.U. z 2022r. poz1691).

Pracodawca pismem z dnia 26.09.2022r. OR-OKS.2111.680.2022 zawiadomił Zakładowy Związek Zawodowy Pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu o zamiarze rozwiązania umowy o pracę bez zachowania okresu wypowiedzenia z winy pracownika wraz z uzasadnieniem jednocześnie wskazując, iż w razie zastrzeżeń co do zasadności rozwiązania umowy, zakładowa organizacja związkowa wyraża swoją opinię niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni. W nawiązaniu do powyższego pisma pracodawca pismem z dnia 28.09.2022r. dodatkowo poinformował, że w przypadku gdy wypełnia przesłanki z art.32 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2022r. poz.854) termin na wyrażenie zgody lub odmowę wyrażenia zgody przez zarząd zakładowej organizacji związkowej wynosi 7 dni roboczych liczonych od dnia złożenia przez pracodawcę pisemnego zawiadomienia o zamiarze rozwiązania umowy o pracę tj. od dnia 26.09.2022r. Kopia pisma z dnia 26.09.2022r. i 28.09.2022r. stanowią odpowiednio załączniki nr: 9 i 10 do protokołu kontroli.

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.09.2022r. OR-OKS.2111.680.2022 Zakładowy Związek Zawodowy Pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu poinformował, iż Pan _____ wypełnia przesłanki z art.32 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2022r. poz.854) i związek przedstawi swoje stanowisko w terminie ustawowym tj. do dnia 5.10.2022r. Kopia pisma z dnia 28.09.2022r. stanowi załącznik nr: 11 do protokołu kontroli.

W dniu 6.10.2022r. Zakładowy Związek Zawodowy Pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu złożył zaktualizowaną informację z dnia 6.10.2022r. nt. członków związku objętych szczególną ochroną o której mowa w art.32 ust.1 pkt.1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2022r. poz.854), na której widnieje w pkt. 5 _____

Kopia pisma stanowi załącznik nr: 12 do protokołu kontroli.

W odpowiedzi na zawiadomienie o zamiarze rozwiązania stosunku pracy bez zachowania okresu wypowiedzenia z _____ Zakładowy Związek Zawodowy Pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu pismem z dnia 5.10.2022r. poinformował, iż nie wyraża zgody na rozwiązanie umowy o pracę wskazując i dalszej części pisma uzasadniając, iż pracodawca nie wykazał ciężkiego naruszenia obowiązków pracowniczych przez _____ oraz nie udowodnił jego działania na szkodę Urzędu. Kopia pisma z dnia 5.10.2022r. stanowi załącznik nr: 13 do protokołu kontroli.

W dniu 7.10.2022r. pracodawca wręczył Panu _____ pismo OR-OKS.2111.726.2022 - rozwiązanie stosunku pracy bez wypowiedzenia z winy urzędnika, w piśmie szczegółowo opisano przyczynę rozwiązania stosunku pracy oraz pouczone o prawie wniesienia do sądu pracy w terminie 21 dni od daty doręczenia pisma żądania przywrócenia do pracy na poprzednich warunkach albo odszkodowania. Pismo pracownik odebrał w dniu 7.10.2022r. dopisując adnotację cyt. „Oświadczam, że jest to prawnie wadliwe”. Kopia pisma z dnia 7.10.2022r. stanowi załącznik nr: 14 do protokołu kontroli.

Pracodawca w trakcie kontroli poinformował, iż w sprawie rozwiązania stosunku pracy z Panem _____ odbył się aktualnie w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia Śródmieścia we Wrocławiu IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych postępowanie sygn. akt. IV P 709/22

2.4 Spór zbiorowy

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż pomiędzy Związkiem Zawodowym Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim, a Dolnośląskim Urzędem Wojewódzkim we Wrocławiu trwa spór zbiorowy.

Z okazanych dokumentów przez pracodawcę dokumentów wynika, iż w dniu 18.09.2023r. Przewodniczący Zarządu Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim _____ przekazał pracodawcy postulaty związku odnośnie oszczędności w funduszu płac Pracowników Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu, których realizacji związek oczekuje w terminie do dnia 21.09.2023r. Kopia pisma z dnia 18.09.2023r. zawierającego postulaty Związku Zawodowego stanowi załącznik nr: 15 do protokołu kontroli.

Pismem z dnia 21.09.2023r. OR-PA.2000.33.2023 Dyrektor Generalny Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Pani Małgorzata Hasiewicz odpowiedziała, iż dopuszcza możliwość zwiększenia wysokości dodatków specjalnych, jednakże nie wyraża zgody na stałe ich zwiększenie w latach następnych, a jedynie okresowe – zależnie od posiadanych środków finansowych, wynikających z posiadanych oszczędności; nie wyraża ponadto zgody na zwiększenie wynagrodzeń Pracowników Centrum na poczet kwot w wysokości 6,6% o które wnosi strona związkowa. Kopia pisma z dnia 21.09.2023r. stanowi załącznik nr: 16 do protokołu kontroli.

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.09.2023r. OR-PA.2000.33.2023 Związek Zawodowy wniósł o spotkanie z pracodawcą w celu szczegółowego uzgodnienia realizacji postulowanego przez Związek w piśmie z 18.09.2023r. zwiększenia dodatków specjalnych dla Pracowników Centrum Powiadamiania Ratunkowego we Wrocławiu. Kopia wiadomości e-mail z dnia 22.09.2023r. stanowi załącznik nr: 17 do protokołu kontroli.

Spotkanie zostało zaplanowane na dzień 3.10.2023r.. Kolejne spotkanie odbyło się w dniu 11.10.2023r. Kopie wiadomości e-mail stanowią załącznik nr: 18 do protokołu kontroli.

Pismem z dnia 11.10.2023r. Przewodniczący Zarządu Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim _____ poinformował pracodawcę, iż wobec braku spełnienia postulatów zgłoszonych

w piśmie z dnia 18.09.2023r. między Związkiem a pracodawcą toczy się spór zbiorowy. Kopia pisma z dnia 11.10.2023r. stanowi załącznik nr: 19 do protokołu kontroli.

Pismem z dnia 12.10.2023r. OR.OKS.2000.33.2023 pracodawca poinformował Okręgowego Inspektora Pracy we Wrocławiu o wszczętym przez Związek Zawodowy Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim sporze zbiorowym z pracodawcą przekazując z załączeniu kopie pism związku wraz z odpowiedzią pracodawcy. Kopia pisma z dnia 12.10.2023r. stanowi załącznik nr: 20 do protokołu kontroli Zarządzeniem Nr 58 Dyrektora Generalnego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu z dnia 13 października 2023r. powołany został Zespół do przeprowadzenia rokowań w ceu rozwiązania sporu zbiorowego. Kopia Zarządzenia Nr 58 stanowi załącznik nr: 21 do protokołu kontroli

W dniu 13.10.2023r. odbyło się spotkanie stron sporu zbiorowego, po przeprowadzeniu rokowań wobec nieosiągnięcia porozumienia co do spełnienia żądań strony związkowej spisano w dniu 3 listopada 2023r. protokół rozbieżności w ramach procedury rozwiązywania sporu zbiorowego wszczętego na podstawie pisma z dnia 18.09.2023r. Kopia protokołu stanowi załącznik nr: 22 do protokołu kontroli.

W dniu 3 listopada 2023r. spisano ponadto protokół z wyboru mediatora w ramach procedury rozwiązywania sporu zbiorowego wszczętego na podstawie pisma z dnia 18.09.2023r. Kopia protokołu stanowi załącznik nr: 23 do protokołu kontroli.

Pracodawca pismem z dnia 7.11.2023r. OR-PA.2000.33.2023 poinformował Ministra Rodziny i Polityki Społecznej, iż pomiędzy Związkiem Zawodowym Związkowa Alternatywa w Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim a Dolnośląskim Urzędem Wojewódzkim we Wrocławiu zaistniał spór zbiorowy, że strony nie doszły do porozumienia oraz nie ustaliły wspólnie mediatora. W piśmie pracodawca wystąpił z wnioskiem o wyznaczenie osoby Mediatora, która będzie uczestniczyć w postępowaniu mediacyjnym. Kopia pisma z dnia 7.11.2023r. stanowi załącznik nr: 24 do protokołu kontroli

2.5 Mobbing.

W Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu obowiązuje Wewnętrzny Regulamin Antymobbingowy wprowadzony Zarządzeniem Nr 16 Dyrektora Generalnego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu z dnia 21.03.2017r. zmieniony Zarządzeniem Nr 58 Dyrektora Generalnego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu z dnia 28.10.2019r.

Zgodnie z zapisami Regulaminu pracodawca jest zobowiązany przeciwdziałać mobbingowi w Urzędzie oraz jest zobowiązany do udostępnienia pracownikom informacji o przepisach Kodeksu pracy dotyczących mobbingu. Przepisy udostępniane są w wewnętrznym systemie informacyjnym Urzędu – INTRANECIE oraz na tablicach informacyjnych w komórkach organizacyjnych, w których pracownicy nie mają dostępu do tego systemu.

Pracownicy są zobowiązani do przestrzegania zasady zakazu stosowania mobbingu w Urzędzie oraz mają obowiązek zgłaszania przypadków wystąpienia mobbingu w Urzędzie. Skargę w sprawie o mobbing pracownik Urzędu może złożyć do Dyrektora Generalnego Urzędu w formie pisemnej na formularzu stanowiącym załącznik nr 2 do Regulaminu. Po otrzymaniu skargi Dyrektor Generalny powołuje Komisję Antymobbingową w składzie 5 osobowym, przy czym co najmniej dwóch członków Komisji stanowią przedstawiciele pracowników. Zadaniem Komisji jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi oraz dokonanie oceny jej zasadności z zachowaniem bezstronności nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia powołania Komisji przy czym w przypadku nieobecności pracownika, który złożył skargę lub osoby obwinionej o mobbing, termin ten ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

W razie uznania przez Komisję skargi za zasadną Dyrektor Generalny podejmuje działania zmierzające do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i przeciwdziałania ich powtarzaniu. Kopia Wewnętrznego Regulaminu Antymobbingowego stanowi załącznik nr: 25 do protokołu kontroli Z okazanych w trakcie kontroli dokumentów wynika, iż Niezależny Pracowniczy Związek Zawodowy „MERITUM” pismem z dnia 28.09.2023r. zwrócił się do pracodawcy z interwencją w sprawie osób zatrudnionych w Oddziale Koordynacji Świadczeń w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej domagając się z uwagi na stwierdzenie licznych przypadków zastraszania pracowników OKS przez ich przełożonych, stosowania wobec nich szykan, bezprawnego wymuszania wykonywania określonych czynności oraz innych przejawów zachowań agresywnych w stosunku do pracowników - podjęcia przez Kierownictwo Urzędu działań w tym przeprowadzenia badania, anonimowych ankiet wśród pracowników na okoliczność występowania mobbingu. Związek skierowane do pracodawcy

pismo przekazał do wiadomości pracowników Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu za pośrednictwem poczty Elektronicznej.

Kserokopia pisma z dnia 28.09.2023r. oraz wiadomości e-mail z dnia 28.09.2023r. stanowią odpowiednio załączniki nr: 26 i 27 do protokołu kontroli.

Dyrektor Generalny Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Pani Małgorzata Hasiewicz pismem z dnia 3.10.2023r. OR-OKS 2000 26 2023 zwróciła się do

o ustosunkowanie się do kwestii podjętych przez Związek Zawodowy „MERITUM” w piśmie z 28.09.2023r. Odpowiedź została przekazana pismem z dnia 5.10.2023r. Kopia pisma z dnia 3.10.2023r. stanowi załącznik nr: 28 do protokołu kontroli, kopia pisma z dnia 05.10.2023r. stanowi załącznik nr: 29 do protokołu kontroli.

Pismem z dnia 16.10.2023r. Dyrektor Generalny Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Pani Małgorzata Hasiewicz przekazała Związkowi Zawodowemu „MERITUM”, iż żaden pracownik OKS nie wystąpił do pracodawcy ze skargą o mobbing, nie toczy się w tym zakresie również żadne postępowanie sądowe. W piśmie Dyrektor Generalny poinformowała ponadto, iż uwzględniając rozwiązania przyjęte w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu w zakresie przeciwdziałania mobbingowi, jak również okoliczność, iż nie dotarły do pracodawcy żadne bezpośrednie sygnały od osób rzekomo mobbingowanych, brak jest uzasadnienia by przeprowadzić wśród pracowników anonimową ankietę na okoliczność występowania niepożądanych zachowań w miejscu pracy. Kopia pisma z dnia 16.10.2023r. stanowi załącznik nr: 30 do protokołu kontroli.

W trakcie kontroli inspektorzy pracy wnieśli o informację, czy do pracodawcy wpływały zgłoszenia o działaniach lub zachowaniach, które mogły mieć znamiona mobbingu oraz o podjętych w tym zakresie działaniach pracodawcy. Według otrzymanego oświadczenia w okresie 6 miesięcy poprzedzających wszczęcie postępowania kontrolnego nie została złożona żadna skarga, o której mowa w § 6 ust. 1 Wewnętrznego regulaminu antymobbingowego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Oświadczenie z dnia 10.11.2023r. stanowi załącznik nr: 31 do protokołu kontroli.

Pracodawcy zaproponowano przeprowadzenie w trakcie kontroli anonimowej ankiety dot. mobbingu. Ankiety z uwagi na brak zgody pracodawcy nie przeprowadzono.

2.6 Współpraca z partnerami społecznymi

W trakcie kontroli inspektorzy pracy spotkali się z przedstawicielami działających w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu organizacji związkowych: NSZZ „Solidarność” reprezentowanym przez Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa reprezentowanym przez i Niezależnego Pracowniczego Związku Zawodowego MERITUM reprezentowanego przez

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano^(*) tożsamość:

Nie sprawdzano

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobierano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 31, stanowiących składową część protokołu:

- Załącznik nr 1. Kserokopia pisma znak: OR-OKS.1610.3.2022 z dnia 25 sierpnia 2022 r.
- Załącznik nr 2. Kserokopia pisma z dnia 28.04.2023r. znak: OR-OKS.1610.3.2022 r.
- Załącznik nr 3. Oświadczenie z dnia 14 listopada 2023r.
- Załącznik nr 4. Kserokopia pliku dokumentów: Protokołu Sygn. akt: IV P 1738/21 z dnia 07 grudnia 2022 r. oraz zawartej Ugody.
- Załącznik nr 5. Kserokopia wniosku o wydanie odpisu ugody z postanowieniem o umorzeniu oraz klauzulą wykonalności sygn.. akt: IV P 1738/21
- Załącznik nr 6. Kserokopia Postanowienia z dnia 07.12.2022 r.
- Załącznik nr 7. Kserokopia pisma z dnia 9 lutego 2023 r. stanowiącego przedsądowe wezwanie do wykonania zobowiązań wynikających z ugody sądowej sygn. akt: IV P 1738/21
- Załącznik nr 8. Plik dokumentów przedłożonych przez pracodawcę dotyczących wykonania ugody.
- Załącznik nr 9. Kopia pisma z dnia 26.09.2022r.
- Załącznik nr 10. Kopia pisma z dnia 28.09.2022r.
- Załącznik nr 11. Kopia pisma z dnia 28.09.2022r.
- Załącznik nr 12. Kopia zaktualizowanej informacji z dnia 6.10.2022r. nt. członków związku objętych szczególną ochroną.
- Załącznik nr 13. Kopia pisma z dnia 5.10.2022r.
- Załącznik nr 14. Kopia pisma z dnia 7.10.2022r.
- Załącznik nr 15. Kopia pisma z dnia 18.09.2023r. zawierającego postulaty Związku Zawodowego.
- Załącznik nr 16. Kopia pisma z dnia 21.09.2023r.
- Załącznik nr 17. Kopia wiadomości e-mail z dnia 22.09.2023r.
- Załącznik nr 18. Kopie wiadomości e-mail dot. zaplanowanego spotkania.
- Załącznik nr 19. Kopia pisma z dnia 11.10.2023r.
- Załącznik nr 20. Kopia pisma z dnia 12.10.2023r.
- Załącznik nr 21. Kopia Zarządzenia Nr 58 z 13 października 2023r.
- Załącznik nr 22. opia protokołu z dnia 3 listopada 2023r.
- Załącznik nr 23. Kopia protokołu z wyboru mediatora.
- Załącznik nr 24. Kopia pisma z dnia 7.11.2023r.
- Załącznik nr 25. Kopia Wewnętrznego Regulaminu Antymobbingowego.
- Załącznik nr 26. Kserokopia pisma z dnia 28.09.2023r.
- Załącznik nr 27. Kserokopia wiadomości e-mail z dnia 28.09.2023r.
- Załącznik nr 28. Kopia pisma z dnia 3.10.2023r.
- Załącznik nr 29. Kopia pisma z dnia 5.10.2023r.
- Załącznik nr 30. Kopia pisma z dnia 16.10.2023r.
- Załącznik nr 31. Oświadczenie z dnia 10.11.2023r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

cji

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Wrocław, dnia 28.02.2024

STARSZY INSPEKTOR PRACY

ROMAN BIZURDOWICZ

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 28.02.2024 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Wz. Dyrektora Generalnego

Maciej Gudaś

Dyrektor Wydziału Przemysłowego, Nadzoru

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**) do dnia r.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

.....

.....

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

wz. Dyrektora Generalnego

Maciej Gadaś
Maciej Gadaś

Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

J. Rejzler

STARSZY INSPEKTOR PRACY

Roman Bizupowicz

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Wrocław, dnia 29.02.2011

.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[JR]