



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 25 czerwca 2024 r.

ZP-NKWR.431.2.26.2024.EK

Pan
Mariusz Owczarek
Dyrektor
Placówki Opiekuńczo –
Wychowawczej
„Iskierka”
w Szklarskiej Porębie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 27 - 29 maja 2024 r. na podstawie art. 122 w związku z art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zwanej dalej „ustawą”, (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.) kontrolerzy Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Edyta Kubicka – główny specjalista, przewodnicząca, Tomasz Borecki – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Iskierka” w Szklarskiej Porębie, przy ul. Bronka Czecha 22/1, 58 – 250 Szklarska Poręba, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Domem”, „Iskierką” lub „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przez Placówkę standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymogami kwalifikacyjnymi. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 19 grudnia 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2024 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 maja 2023 r. do dnia 27 maja 2024 r. funkcję dyrektora Placówki pełnił Pan Mariusz Owczarek odpowiedzialny za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje

się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Możliwą przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości mogło być wybiórcze stosowanie przepisów prawa lub ich błędna interpretacja. Stwierdzone nieprawidłowości nie wpłynęły na obniżenie standardów opieki i wychowania, jakie powinna spełniać placówka opiekuńczo - wychowawcza.

Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora Placówki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, wizji lokalnej Domu oraz rozmów z wychowankami. Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli Placówki pod numerem 11. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Iskierka” w Szklarskiej Porębie, z siedzibą przy ulicy Bronka Czecha 22/1, 58 – 250 Szklarska Poręba działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr ZP – NKWR.9423.2.20.2020.PSZ z dnia 8 grudnia 2020 r. Do obsługi administracyjnej jednostki zostało powołane Centrum Opieki nad Dzieckiem w Szklarskiej Porębie (zwane dalej „Centrum”), które obsługuje też drugą placówkę opiekuńczo – wychowawczą „Płomyk”. Szczegółowe zadania Iskierki określa Regulamin Organizacyjny, stanowiący załącznik do uchwały nr 152/477/21 Zarządu Powiatu Karkonoskiego z dnia 5 lutego 2021 r. Wskazano w nim, że Placówka zapewnia 14 miejsc i określono jej typ jako socjalizacyjny. W dniu kontroli w jej ewidencji wpisanych było 13 wychowanków, w tym 1 poniżej 10. roku życia, umieszczony wraz ze starszym rodzeństwem. Zwrócono także uwagę, że w okresie objętym kontrolą wielokrotnie powtarzała się sytuacja przekroczenia limitu miejsc, w związku z czym nie przestrzegano art. 95 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 21, 56 - 64)

Placówka mieści się na I piętrze (lub tzw. wysokim parterze) w wolnostojącym, czterokondygnacyjnym budynku, na ogrodzonej posesji. Znajduje się w niej 6 pokoi dzieci (od 2 do 5 osobowych), aneks kuchenny, jadalnia i pokój rekreacyjny. Toaleta usytuowana jest na półpiętrze, a łazienki z prysznicami w przyziemiu. Pomieszczenia są umeblowane i wyposażone odpowiednio do potrzeb podopiecznych. Do dyspozycji dzieci jest też sala muzyczna w przyziemiu, w której znajduje się zbiór profesjonalnych instrumentów muzycznych. Na posesji jest boisko oraz dobrze wyposażony plac zabaw. W Placówce

są aktualnie prowadzone prace przygotowawcze do zaplanowanego generalnego remontu całego budynku. Skutkuje to wyłączeniem niektórych pomieszczeń z użytku, np. dużej sali kinowej w przyziemiu, stanowiącej obecnie magazyn.

Powyższe pozwala stwierdzić, że standardy bytowe zapewniane przez Dom są odpowiednie, zgodne z wymaganiami określonymi w § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Część administracyjna Placówki znajduje się na najwyższej kondygnacji, a II piętro przeznaczone jest dla drugiej placówki opiekuńczo – wychowawczej „Płomyk”.

(dowód: akta kontroli str. 22 - 23)

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano stan przestrzegania standardu dotyczącego sprawowanej nad dziećmi opieki. Dokonano zatem analizy grafików dyżurów wychowawczych za: kwiecień 2024 r., listopad, wrzesień i maj 2023 r. Ustalono, że jednoosobowe dyżury dzienne odbywały się w systemie ośmio-, dziesięcio- i dwunastogodzinnym, a dyżury nocne trwały od godziny 20.00/22.00 do 8.00/10.00. W kwietniu 2024 r. był zachowany limit wychowanków pod opieką jednego wychowawcy, natomiast w pozostałych analizowanych grafikach stwierdzono większą liczbę dzieci niż 14, będących w czasie zajęć opiekuńczo – wychowawczych pod opieką jednego wychowawcy. Stanowi to nieprawidłowość.

Analiza przedstawionej podczas kontroli dokumentacji wykazała, że w Domu była przestrzegana norma § 16 ust. 1 rozporządzenia mówiąca o tym, iż wychowawca kieruje procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. W Placówce wychowawcy przypisanych mieli od 1 do 4 wychowanków.

(dowód: akta kontroli str. 21, 24 - 31)

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną. Dokument ten zwykle powstawał w terminie do miesiąca po przyjęciu dziecka do Placówki i opracowywany był przez pedagoga. Diagnozy zawierały informacje, o których mowa w § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia i podlegały aktualizacji. U wychowanków ze szczególnymi potrzebami, w diagnozach wskazywano na konieczność objęcia ich oddziaływaniami ze strony terapeutów. Zwrócono uwagę, że do Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Iskierka”, która powstała z dniem 1 stycznia 2021 r. przekierowano część dzieci z reorganizowanego Domu Dziecka im. M. Konopnickiej w Szklarskiej Porębie. U tych wychowanków nie opracowano diagnozy psychofizycznej niezwłocznie po przyjęciu ich do nowej Placówki. Stanowi to nieprawidłowość.

(dowód: akta kontroli str. 32 - 34)

Z treści art. 100 ust. 1 ustawy oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka, a w przypadku, gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny - we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną - opracowuje plan pomocy dziecku. W Placówce plany te u połowy dzieci z próby kontrolnej zostały opracowane przez wychowawców na podstawie informacji ujętych w diagnozach oraz analizy obszarów, o których mowa w § 15 ust. 4 rozporządzenia. W przypadku pozostałych dzieci plany pomocy nie były opracowane na podstawie sporządzonej w Iskierce diagnozy lub powstawały zanim opracowano w Placówce diagnozę, więc nie na jej podstawie. Stanowi to nieprawidłowość. Dodatkowo, trudno było zweryfikować, czy plany pomocy dziecku sporządzano we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną, w większości dokumentów brakowało informacji w tym zakresie. Stanowi to nieprawidłowość, wynikającą z niestosowania art. 100 ust. 1 ustawy. Przedstawiono natomiast dokumentację świadczącą o obecności asystentów rodziny lub osób wyznaczonych do pracy z rodziną, które uczestniczyły w posiedzeniach zespołów do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka (2 razy do roku), podczas których modyfikowano plany pomocy, co było zgodne z § 15 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia. Plany zawierały cel pracy z dzieckiem – jeden z czterech określonych w § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia uwzględniający: powrót dziecka do rodziny biologicznej, adopcję, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia oraz cele i działania szczegółowe krótkoterminowe/ długoterminowe.

(dowód: akta kontroli str. 34 - 35)

W placówce opiekuńczo - wychowawczej zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. a – i rozporządzenia, dla każdego dziecka prowadzi się kartę pobytu zawierającą opis wskazanych obszarów, co też w kontrolowanej jednostce zostało dopełnione.

(dowód: akta kontroli str. 36 - 37)

Zatrudniony w Domu pedagog prowadził dla każdego wychowanka *arkusz badań i obserwacji pedagogicznych*. Dokument ten był uzupełniany raz w roku, we wrześniu. Wpisy dotyczyły sytuacji rodzinnej, charakterystyki dziecka, sfery dydaktycznej (w tym trudności w nauce, mocnych stron dziecka), zachowania dziecka oraz zmian w jego sytuacji. Wskazane jest dokonywać systematycznych wpisów w ww. arkuszu i w zakresach określonych przez ustawodawcę, tj. dotyczących przeprowadzanych badań i obserwacji dziecka dokonanych w trakcie jego pobytu w Placówce. Ponadto, w związku z tym, że wszyscy podopieczni Domu wymagali różnego typu zajęć wychowawczych, kompensacyjnych czy terapeutycznych, objęci

zostali pomocą pedagoga. Powyższe zajęcia odnotowywane były w *kartach badań i obserwacji pedagogicznych*. Z analizy treści dokonanych wpisów wynikało, że w dokumencie tym odnotowane były wszystkie zajęcia (indywidualne i grupowe) prowadzone przez pedagoga oraz te w których ten specjalista współuczestniczył, a także były adnotacje wychowawców dotyczące uczestnictwa dziecka w różnych imprezach w Placówce i poza nią. Wskazane jest, aby pedagog dla każdego dziecka, z którym pracuje i które wymaga wsparcia specjalistycznego prowadził swój dokument o nazwie *karta udziału w zajęciach z pedagogiem*, w którym będzie odnotowywał datę i opis przebiegu zajęć. W przypadku prowadzenia zajęć grupowych utrzymywana była zasada, że na 1 prowadzącego specjalistę przypadało nie więcej niż 6 dzieci. W Placówce nie byli zatrudnieni w świetle przepisów art. 98 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy psycholog i terapeuta, którzy pracowali z dziećmi.

(dowód: akta kontroli str. 38 – 43)

Obowiązkiem placówki, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, jest zapewnienie wychowankom wyżywienia dostosowanego do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych i stanu zdrowia. W Placówce w wyodrębnionym aneksie kuchennym można swobodnie przygotować lub odgrzać posiłki, co jest zgodne z § 18 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia. Iskierka korzysta z usług firmy cateringowej, która przygotowuje i przywozi gotowe dania obiadowe oraz poszczególne produkty lub półprodukty, z których dzieci samodzielnie lub z pomocą wychowawców przygotowują śniadania (w tym drugie), kolacje i podwieczorki. W ramach zajęć kulinarnych wychowankowie uczyli się także przygotowywać proste posiłki i poznawali różne produkty. W myśl § 18 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia, produkty żywnościowe oraz napoje były dostępne dla dzieci przez całą dobę, jednakże pod nadzorem osób dorosłych. Wychowankowie potwierdzili powyższe w rozmowach z kontrolującymi, jak również możliwość samodzielnego przygotowania posiłku, korzystania z kuchni, otrzymywania różnorodnych potraw. Dzieci nie skarżyły się na ilość i jakość posiłków. W okresie objętym kontrolą nie było w Placówce podopiecznych, którzy wymagaliby ze względów kulturowych czy religijnych specjalnej diety. Nie było także potrzeby zaopatrzenia podopiecznych w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego, o których mowa § 18 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia. Wobec powyższego można przyjąć, że wyżywienie było właściwie zbilansowane i dostosowane do potrzeb rozwojowych dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 44)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, placówka powinna zapewnić wychowankom dostęp do opieki zdrowotnej. Z wyjaśnień Dyrektora oraz analizy dokumentacji wynika, że w tym zakresie korzystano z usług Przychodni Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Szklarskiej Porębie. Dodatkowo, dzieci były konsultowane przez lekarzy specjalistów:

okulisty – 5 dzieci, alergologa – 1, ortodonta – 1, stomatologa – 13, ortopedy – 2, dermatologa – 2, chirurga – 2, laryngologa – 2, kardiologa – 1, ginekologa – 1. Jeden z wychowanków w okresie ostatniego roku przebywał trzy dni w szpitalu w celu przeprowadzenia badań kardiologicznych. Ponadto czworo podopiecznych korzystało z konsultacji i leczenia w Poradni Zdrowia Psychicznego, a dwoje poddanych było i nadal jest farmakoterapii z powodu chorób przewlekłych. Wychowance z problemem uzależnienia umożliwiono korzystanie z dobrowolnej terapii psychologicznej w MONAR.

Leki przechowywane były w apteczce znajdującej się w miejscu niedostępnym dla dzieci i wydawane pod nadzorem osób dorosłych.

Podopieczni w rozmowach potwierdzili, że w przypadku konieczności są konsultowani z lekarzem, chodzą do ww. Przychodni, podawane są im leki. Na dzień kontroli jeden wychowanek nosił okulary.

Wobec powyższego, Placówka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 - 4 rozporządzenia, zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej w szerokim zakresie ich potrzeb indywidualnych oraz zaopatrywała w leki, wyroby medyczne, jeśli takie były wymagane.

(dowód: akta kontroli str. 45 - 46)

Wychowankowie zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia, mieli zapewniony dostęp do nauki, która w zależności od potrzeb dzieci odbywała się w szkołach poza Placówką, w tym w:

- Szkole Podstawowej – 7 wychowanków, w tym 1 przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym (MOW), 2 przy Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym (SOSzW);
- Technikum – 2 wychowanków;
- Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych – 1 wychowanek;
- Szkole Branżowej – 3 wychowanków, w tym 1 przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym.

W okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków nie korzystał z indywidualnego nauczania. Wszyscy mieli zapewnioną pomoc w odrabianiu lekcji. Nauka własna, według obowiązującego planu dnia odbywała się codziennie po południu, a w dni wolne według potrzeb. Wychowawcy oraz pedagog, uczestniczyli w przygotowaniu wszystkich dzieci do zajęć szkolnych. Dodatkowo: 3 podopiecznych objęto zajęciami wyrównawczymi, a 1 terapią logopedyczną na terenie szkoły, 2 terapią psychologiczno – pedagogiczną i rewalidacyjną w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym, 2 resocjalizacją

w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych. Jeden z wychowanków uczęszczał na Dziennym Oddziale Psychiatryczno - Rehabilitacyjnym 1 raz w tygodniu na zajęcia indywidualne i 1 raz w tygodniu na zajęcia grupowe. W wyznaczonym dniu tygodnia w Placówce z dziećmi pracował (zatrudniony w Centrum w oparciu o umowę cywilno – prawną) psycholog, który udzielał wsparcia specjalistycznego doraźnie, w trudnych sytuacjach życiowych każdemu podopiecznemu, który tego potrzebował. Jeden z wychowawców z uprawnieniami socjoterapeuty, zatrudniony w Centrum, w ramach zajęć wychowawczych, objął programem profilaktyki uzależnień FRED dzieci i młodzież z problemem zażywania substancji psychoaktywnych w sposób okazjonalny lub szkodliwy.

Wobec powyższego, Placówka zapewniała wychowankom dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych, o których mowa w §18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia. Dzieci w rozmowach z kontrolującymi potwierdziły uczestnictwo w ww. zajęciach.

(dowód: akta kontroli str. 47 – 49)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, placówka ma obowiązek zapewnić wychowankom zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Ustalono, że wszyscy uczniowie szkół podstawowych byli zaopatrywani w podręczniki przez szkołę. Placówka natomiast zapewniała ćwiczenia, książki do nauki języków obcych i do religii oraz wszystkie podręczniki dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Przybory szkolne wydawane były dzieciom przed rozpoczęciem roku szkolnego i uzupełniane na bieżąco, co także potwierdziły rozmowy z dziećmi.

(dowód: akta kontroli str. 47)

W okresie objętym kontrolą Placówka ponosiła opłaty za wyżywienie 3 podopiecznych, którzy przebywali w internatach przy MOW lub przy SOSzW (na podstawie not księgowych). Zapewniono im także dowóz samochodem służbowym do tych jednostek, zatem Dom ponosił wydatki, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 13 i pkt 14 rozporządzenia. Młodszy wychowankowie uczęszczający do szkół na terenie Szklarskiej Poręby byli odprowadzani lub dowożeni przez osoby dorosłe na zajęcia, a starsi mogli samodzielnie chodzić lub dojeżdżać do szkół na podstawie wykupionego miesięcznego biletu komunikacji publicznej.

(dowód: akta kontroli str. 50, 51, 65 - 67)

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia, placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego. Podczas wizji lokalnej jednostki stwierdzono, że w pokojach podopiecznych znajdowały się przedmioty i sprzęty dostosowane do wieku oraz zainteresowań wychowanków. Były w nich zabawki, gry, przytulanki. W pokoju rekreacji do ich dyspozycji był duży telewizor. Dodatkowo

w wyposażeniu gabinetu pedagoga znajdowały się książki, puzzle, gry planszowe, klocki, różnorodne przybory do zajęć plastycznych i technicznych. Ponadto, dzieci mogły grać w piłkę ręczną, nożną na boisku znajdującym się na posesji, korzystać z huśtawek, drabinek i innego sprzętu, w który był wyposażony plac zabaw. Na terenie jednostki, z inicjatywy jednego z wychowawców prowadzone były zajęcia muzyczne oraz utworzono zespół muzyczny. Dzieci systematycznie uczyły się śpiewu i grały na profesjonalnych instrumentach. Ta aktywność artystyczna dodatkowo stymulowana była poprzez uczestnictwo dzieci w wielu imprezach muzycznych, np. w koncertach wybranych artystów i zespołów (koncert Libera w Miłkowie, Lema w Warszawie, we Wrocławiu, grupy Skrzydlata Ferajna, koncert muzyki filmowej w Filharmonii Dolnośląskiej w Jeleniej Górze). W okresie objętym kontrolą wychowankowie ponadto uczestniczyli w zajęciach klubu piłkarskiego Victoria Jelenia Góra, byli reprezentantami Polski Domów Dziecka w piłce nożnej, brali udział w zajęciach sportowo – rekreacyjnych w skate – parku (hulajnoga, deskorolka), w wyjeździe na mecz ligowy do Lubina i do Zwierzaczkowa, zwiedzali Aeroklub Jeleniogórski, uczestniczyli w wystawie „Banksy - sztuka wyjęta spod prawa” w Jeleniej Górze, brali udział w warsztatach na Polanie Jakuszyckiej „Być młodym w Europie” oraz w spotkaniu autorskim ze znaną pisarką, podczas którego czytano na głos opowiadania. Dla wychowanków zainteresowanych, w roku szkolnym 2023/24 zorganizowano warsztaty fotograficzne w ramach akcji „Fotografowie dla Domu Dziecka”, prowadzone przez dwóch profesjonalnych fotografów. Wobec powyższego można stwierdzić, że w Placówce zapewniono wychowankom szeroki wachlarz zajęć o charakterze rekreacyjnym, rozwijającym ich zdolności i zainteresowania. Oprócz tego w jednostce kultywowane były tradycje świąteczne i obchodzone urodziny każdego wychowanka.

(dowód: akta kontroli str. 52 – 54)

Rozmowy indywidualne z podopiecznymi potwierdziły, że zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a i lit. c rozporządzenia, dzieci były wyposażone w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb. Środki finansowe na te potrzeby zabezpieczone były w budżecie Placówki. Ubrania zakupione dla wychowanków odnotowywane były w kartach odzieżowych, które udostępniono podczas kontroli. Zakupy ubraniowe młodszym dzieciom dokonywane były najczęściej w ich obecności, aby mogły one decydować o wyborze. Starsi wychowankowie otrzymywali środki i dokonywali samodzielnie zakupów. Garderobę uzupełniano na bieżąco. Dzieci nie wnosiły uwag, co do odzieży oraz środków czystości i panujących w tym obszarze praktyk.

(dowód: akta kontroli str.55, 68)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, placówka powinna zapewnić wszystkim dzieciom od 5. roku życia kwotę pieniężną do własnego dysponowania. Jej wysokość nie powinna być niższa niż 1% i nie wyższa niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której stanowi art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. W Iskierce obowiązuje Regulamin Przyznawania Kieszonkowego. Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji oraz list wypłat ustalono, że kwota dla wychowanków zwykle kształtowała się w granicach 50 zł. W rozmowach indywidualnych z podopiecznymi potwierdzono informację, że dostają oni kieszonkowe. Wychowankowie potrafili precyzyjnie określić jego wysokość, za co może być zwiększone, a za co można je potrącić do minimum. Dzieci kwitowały odbiór kieszonkowego na listach wypłat.

(dowód: akta kontroli str. 69 - 70)

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że w okresie objętym kontrolą w Placówce z dziećmi pracowało w sumie 8 wychowawców, 1 pedagog, 1 psycholog w sytuacjach interwencyjnych, na dzień kontroli 7 wychowawców i ww. specjaliści. Wszyscy pracujący z dziećmi posiadali kwalifikacje wynikające z art. 98 ust. 1 pkt 1 – 2 ustawy oraz zostali zweryfikowani w zakresie, o którym stanowi art. 98 ust. 3 pkt 1 - ustawy. Dyrektor Placówki zatrudniony na pełny etat posiadał kwalifikacje zawodowe, o których mowa w art. 97 ust. 3 ustawy. Wskazano jako nieprawidłowość zatrudnienie obywatelki Ukrainy, zajmującej stanowisko wychowawcy od 1 lutego 2024 r. bez zgody Wojewody Dolnośląskiego. Osoba to powinna, zgodnie z art. 27 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167 ze zm.) posiadać zgodę wojewody.

(dowód: akta kontroli str. 71 - 79)

Przeprowadzone rozmowy z dziećmi przebywającymi w Placówce miały także na celu zweryfikowanie respektowania ich praw, ze szczególnym zwróceniem uwagi na ich przestrzeganie w zakresie ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, w tym naruszania nietykalności cielesnej. W rozmowie z inspektorami brali udział ci podopieczni, którzy w dniach kontroli fizycznie przebywali w Placówce, tj. 9 osób oraz wyrazili na to chęć i zgodę. Dzielili się oni swoimi uwagami i opiniami. Opowiedzieli o panujących w Domu zwyczajach, swoich obowiązkach, o wielu działaniach podejmowanych na ich rzecz, o uczestnictwie w imprezach organizowanych poza Iskierką, o zajęciach muzycznych i fotograficznych na terenie Domu. Dzieci potwierdziły także uczestnictwo w atrakcjach organizowanych na terenie szkół w postaci różnych imprez szkolnych, wyjazdów jednodniowych lub kilkudniowych wycieczek, a także organizowanych przez Placówkę.

Akceptowali przyjęte w Domu zasady, mieli świadomość, że muszą się im podporządkowywać, znali katalog możliwych kar i nagród. Obowiązki im przydzielane dostosowywane były do ich możliwości i rozwoju. W trakcie rozmowy potwierdzili, że podtrzymują kontakty telefoniczne lub osobiste z członkami rodzin, gdy są przez nich odwiedzani lub mają zgodę na urlopowanie do domu. Wszyscy podopieczni posiadali telefony komórkowe przez które głównie kontaktowali się z rodziną, a czasami korzystali z telefonu służbowego Placówki.

Starsi wychowankowie (od 13. roku życia) korzystali z możliwości samodzielnych wyjść poza Dom. Wszyscy objęci byli kształceniem zgodnym z ich wiekiem lub zainteresowaniami. Wychowankowie zaprzeczyli występowaniu przemocy wobec nich samych, nie byli też świadkami przemocy w stosunku do innych. W związku z powyższym należy uznać, że Prawa Dziecka w Placówce były przestrzegane.

(dowód: akta kontroli str. 80 - 88)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Iskierka” w Szklarskiej Porębie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Przekroczono dopuszczalny limit miejsc wskazany w zezwoleniu Wojewody Dolnośląskiego na prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej nr ZP –NKWR.9423.2.20.2020.PSZ z dnia 8 grudnia 2020 r.
2. Pod opieką jednego wychowawcy w czasie zajęć opiekuńczo – wychowawczych przebywało więcej niż 14 dzieci.
3. Nie opracowano diagnoz psychofizycznych niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki.
4. Plany pomocy dziecku nie były sporządzone w oparciu o diagnozy psychofizyczne opracowane w Placówce Iskierce.
5. Plany pomocy dziecku nie były opracowywane we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną (lub nie była dokumentowana ta współpraca przy opracowywaniu planu pomocy).
6. Zatrudnienie obywatelki Ukrainy na stanowisku wychowawcy bez stosownej zgody wojewody.

W związku z powyższym wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Przestrzegać regulaminowej liczby miejsc w Placówce, zgodnie z liczbą wskazaną w zezwoleniu Wojewody Dolnośląskiego na prowadzenie placówki opiekuńczo –

wychowawczej oraz w Regulaminie Organizacyjnym jednostki.

Podstawy prawne: art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.) oraz zezwolenie Wojewody Dolnośląskiego na prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej nr ZP – NKWR.9423.2.20.2020.PSZ z dnia 8 grudnia 2020 r.

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Właściwie organizować opiekę nad dzieckiem w placówce opiekuńczo – wychowawczej.

Podstawy prawne: § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Opracowywać diagnozy psychofizyczne niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki.

Podstawy prawne: § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

4. Plany pomocy dziecku opracowywać w oparciu o diagnozy psychofizyczne sporządzone w Placówce.

Podstawy prawne: § 15 ust. 1 i ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

5. Plany pomocy dziecku opracowywać we współpracy z asystentem rodziny lub podmiotem organizującym pracę z rodziną.

Podstawa prawna: art. 100 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.), § 15 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

6. Uregulować kwestię zatrudnienia obywatelki Ukrainy na stanowisku wychowawcy.

Podstawy prawne: art. 27 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 167 ze zm.)

Termin realizacji: niezwłocznie

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia 31 sierpnia 2024 roku o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

GŁÓWNY SPECJALISTA
Ewelina Kubicka
.....
(przewodniczący zespołu kontrolnego)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Tomasz Dorek
.....
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniacz
Zastępca Dyrektora
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej
.....
(kierownik komórki do spraw kontroli)