



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.8.2024.MN

Wrocław, dnia 16 sierpnia 2024 r.

DECYZJA Nr 18/24

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zm.), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725, zm. 834) w związku z art. 15 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 4a i ust. 5, art. 12 ust. 1, art. 16 ust. 1, art. 34 ust. 1, ust. 2 i ust. 3, art. 38 pkt 1 lit. a, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 551, zm. 834), art. 83f ust. 1 pkt 1 i pkt 3, art. 84 ust. 2, art. 85 ust. 1-4, art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 9 maja 2024 r., uzupełnionego pod względem formalnym dnia 12 czerwca 2024 r.,

**I. zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno –
budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę
na rzecz:**

**Orlen S.A.,
ul. Chemików 7, 09-411 Płock,**

inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: **„Budowa gazociągów, rurociągu metanolu, linii elektroenergetycznej nN oraz linii światłowodowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa PMG Wierzchowice do pojemności czynnej 2,1 mld Nm³”, przewidzianej do realizacji na działkach:**

L.P.	Powiat	Gmina	Obręb	Działka	Identyfikator działki w bazie EGIB
1	Milicki	Krośnice	Wierzchowice	353/7	021302_2.0020.353/7
2	Milicki	Krośnice	Wierzchowice	272/18	021302_2.0020.272/18
3	Milicki	Krośnice	Świebodów	255/5	021302_2.0018.255/5
4	Milicki	Krośnice	Wierzchowice	369/4	021302_2.0020.369/4
5	Milicki	Krośnice	Wierzchowice	272/21	021302_2.0020.272/21
6	Milicki	Krośnice	Wierzchowice	272/20	021302_2.0020.272/20
7	Milicki	Krośnice	Świebodów	214	021302_2.0018.214
8	Milicki	Krośnice	Świebodów	204/1	021302_2.0018.204/1
9	Milicki	Krośnice	Czarnogoździce	5/42	021302_2.0003.5/42
10	Milicki	Krośnice	Czarnogoździce	5/41	021302_2.0003.5/41
11	Milicki	Krośnice	Czarnogoździce	4	021302_2.0003.4
12	Milicki	Krośnice	Czarnogoździce	5/40	021302_2.0003.5/40

L.P.	Powiat	Gmina	Obręb	Działka	Identyfikator działki w bazie EGIB
13	Milicki	Krośnice	Czarnogoździce	5/55	021302_2.0003.5/55
14	Milicki	Krośnice	Czarnogoździce	3/26	021302_2.0003.3/26
15	Milicki	Krośnice	Czarnogoździce	3/38	021302_2.0003.3/38

Projekt budowlany opracowany przez:

- mgr inż. Sylwię Monikę Pawluk, posiadającą uprawnienia budowlane nr 304/DOŚ/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, wpisaną na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0062/12,
- mgr inż. Piotra Władysława Hanela, posiadającego uprawnienia budowlane nr 167/DOŚ/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IE/0004/10,
- mgr inż. Przemysława Antoniego Cicheckiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr DOŚ/0197/PWBT/20 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BT/0354/20,
- mgr inż. Przemysława Jana Ziomka, posiadającego uprawnienia budowlane nr 497/01/DUW do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IE/0366/02,
- mgr inż. Sławomira Kaczmarka, posiadającego uprawnienia budowlane nr 89/DOŚ/10 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisanego na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/BD/0432/10.

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane:

1. W zakresie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno - budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP,
 - b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: do dnia 31 grudnia 2025 r.
3. Terminy rozbiórki: do dnia 30 marca 2026 r.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a, pkt 14 lit. c Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

5. Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w zakresie terminalu wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie uregulowanym w Prawie budowlanym, z uwzględnieniem przepisów ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.
6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1.1., załącznik Nr 1 do projektu zagospodarowania terenu - inwentaryzacja dendrologiczna – załącznik 1.2, projekt architektoniczno – budowlany – załącznik Nr 1.3, załącznik do projektu architektoniczno – budowlanego - opinia geotechniczna – załącznik Nr 1.4. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – załącznik Nr 1.5.

II. Zezwalam na usunięcie drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/24 z dnia 3 stycznia 2024 r. (znak: IF-PP.747.105.2023.OP) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu za opłatą, zgodnie z poniższą tabelą:

L.p.	Numer działki	Obręb	Drzewo/krzew	Obwód drzewa na wysokości 1,30 (cm) / Powierzchnia krzewów [m2] - liczony zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy o ochronie przyrody	Stawka (zł)	Opłata (zł)
1.	4	Czarnogoździce	Dąb bezszypułkowy	187	70	13 090,00
2.	4	Czarnogoździce	Dąb bezszypułkowy	150	70	10 500,00
3.	4	Czarnogoździce	Dąb bezszypułkowy	241	70	16 870,00
4.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba iwa	93	12	1 116,00
5.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	69	25	1 725,00
6.	5/42	Czarnogoździce	Dereń jadalny	70	40	2 800,00
7.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	149, 18	30	4 740,00
8.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	130	30	3 900,00
9.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	127, 180	15	3 652,50
10.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	93	12	1 116,00
11.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	136	15	2 040,00
12.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	56	25	1 400,00
13.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	171	15	2 565,00
14.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	127	15	1 905,00
15.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	168	15	2 520,00
16.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	140	15	2 100,00
17.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	115	15	1 725,00
18.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	140	15	2 100,00
19.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	194	30	5 820,00
20.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	140	30	4 200,00
21.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	147	30	4 410,00
22.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	79	25	1 975,00
23.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	98	25	2 450,00
24.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	127	30	3 810,00
25.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	160	30	4 800,00
26.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	130	30	3 900,00

27.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	88	25	2 200,00
28.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	67	25	1 675,00
29.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	75	25	1 875,00
30.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	72	25	1 800,00
31.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	87	25	2 175,00
32.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	93	25	2 325,00
33.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	70	25	1 750,00
34.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	108	30	3 240,00
35.	5/42	Czarnogoździce	Olsza czarna	131	30	3 930,00
36.	5/42	Czarnogoździce	Dąb bezszypulkowy	129	70	9 030,00
37.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	81, 63	12	1 350,00
38.	5/42	Czarnogoździce	Wierzba krucha	261	15	3 915,00
39.	5/42	Czarnogoździce	Dąb bezszypulkowy	103	70	7 210,00
40.	5/41	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	122	30	3 660,00
41.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	53	25	1 325,00
42.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	63	25	1 575,00
43.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	73	25	1 825,00
44.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	75	25	1 875,00
45.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	94	25	2 350,00
46.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	70	25	1 750,00
47.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	56	25	1 400,00
48.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	70	25	1 750,00
49.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	51	25	1 275,00
50.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	52	25	1 300,00
51.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	60	25	1 500,00
52.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	85	25	2 125,00
53.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	84	25	2 100,00
54.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	84	25	2 100,00
55.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	73	25	1 825,00
56.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	79	25	1 975,00
57.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	76	25	1 900,00
58.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	79	25	1 975,00
59.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	70	25	1 750,00
60.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	62	25	1 550,00
61.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	53	25	1 325,00
62.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	64	25	1 600,00
63.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	64	25	1 600,00
64.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	67	25	1 675,00
65.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	65	25	1 625,00
66.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	67	25	1 675,00
67.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	57	25	1 425,00
68.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	58	25	1 450,00
69.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	71	25	1 775,00
70.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	52	25	1 300,00
71.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	51	25	1 275,00
72.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	66	25	1 650,00
73.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	54	25	1 350,00
74.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	66	25	1 650,00
75.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	65	25	1 625,00
76.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	70	25	1 750,00
77.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	56	25	1 400,00
78.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	79	25	1 975,00
79.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	64	25	1 600,00
80.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	75	25	1 875,00
81.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	59	25	1 475,00
82.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	73	25	1 825,00
83.	5/42	Czarnogoździce	Sosna zwyczajna	66	25	1 650,00
84.	204/1	Świebodów	Jesion wyniosły	102	30	3 060,00
85.	204/1	Świebodów	Jesion wyniosły	139	30	4 170,00
86.	204/1	Świebodów	Jesion wyniosły	122	30	3 660,00
87.	214	Świebodów	Dąb bezszypulkowy	74	55	4 070,00
88.	369/4	Wierzchowice	Buk zwyczajny + grab pospolity + lipa drobno listna	30	40	1 200,00

89.	255/5	Świebodów	Dąb bezszypułkowy	114	70	7 980,00
90.	255/5	Świebodów	Grab pospolity	107, 130	70	12 845,00
91.	255/5	Świebodów	Dąb bezszypułkowy	190	70	13 300,00
RAZEM						275 424,50

Zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody uiszczenie opłaty następuje w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsze zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów stanie się ostateczne.

Opłatę należy wnieść na konto:

NBP O/O Wrocław

41 1010 1674 0005 9222 3100 0000

Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu

Wydział Finansów i Budżetu

pl. Powstańców Warszawy 1

50-153 Wrocław

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 9 maja 2024 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Orlen S.A., ul. Chemików 7, 09-411 Płock, działającego przez pełnomocnika Panią Sylwię Pawluk, w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz udzielenia pozwolenia na budowę inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora: „Budowa gazociągów, rurociągu metanolu, linii elektroenergetycznej nN oraz linii światłowodowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa PMG Wierzchowice do pojemności czynnej 2,1 mld Nm³””.

Pismem z dnia 24 maja 2024 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 12 czerwca 2024 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono o wskazane braki formalne.

W wyniku złożonego wniosku, zgodnie z art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 1 i ust. 4 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 4 lipca 2024 r. do dnia 17 lipca 2024 r.,
 - Urzędu Gminy Krośnice od dnia 4 lipca 2024 r. do dnia 17 lipca 2024 r.,
- oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 4 lipca 2024 r.

Wnioskodawca, właściciele oraz zarządcy nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 2 lipca 2024 r. (znak: IF-AB.7840.2.8.2024.MN).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 8 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym zawiadomieniem, w trakcie prowadzonego postępowania w tutejszym Urzędzie w dniu 17 lipca 2024 r. stawiała się Pani Marta Piowczyk, będąca pełnomocnikiem Pana Janusza Dziekana – strony przedmiotowego postępowania, celem zapoznania się z aktami sprawy.

Pan Janusz Dziekan, jak i pozostałe strony postępowania, nie wniosły uwag.

Ponadto, pismem z dnia 2 lipca 2024 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno – budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przy piśmie z dnia 12 sierpnia 2024 r. (znak: WZA.5152.162.2024.JKB) przesłał do tutejszego Organu w dniu 16 sierpnia 2024 r. egzemplarz projektu budowlanego z przytoczeniem art. 39 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, co uznaje się za brak zastrzeżeń do przedstawionych w projekcie budowlanym rozwiązań projektowych. Zgodnie z tym przepisem wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W dalszej części postępowania administracyjnego Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 250/24 z dnia 8 lipca 2024 r. nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie do zgodności daty opracowania projektu zagospodarowania terenu z datą złożenia oświadczenia przez projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej w związku z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy - Prawo budowlane oraz z § 7 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U. z 2024 r., poz. 2405). Na stronie tytułowej projektu zagospodarowania terenu jako datę opracowania projektu wskazano datę „marzec 2024 r.”, natomiast oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających, strona 6 projektu zagospodarowania terenu, złożone zostało na dzień „31.01.2024 r.”.
2. Dostosowanie do zgodności „spisu zawartości projektu budowlanego” zamieszczonego w projekcie zagospodarowania terenu z informacją zamieszczoną na stronach tytułowych „Inwentaryzacja dendrologiczna”. Zgodnie z informacją zawartą na stronie 2 projektu zagospodarowania terenu (Tom I, Tom II) inwentaryzacja dendrologiczna stanowiła załącznik nr 1 do projektu zagospodarowania terenu. Natomiast na stronie tytułowej „Inwentaryzacji

dendrologicznej” wskazano – projekt zagospodarowania terenu – inwentaryzacja dendrologiczna część 2/2 jako Tom I – część opisowa i graficzna 2/2.

Ponadto, informacje zamieszczone na obwolicie „inwentaryzacji dendrologicznej” należało doprowadzić do zgodności z jej stroną tytułową w zakresie opisanym powyżej, w tym należało uwzględnić wskazanie prawidłowych danych Inwestora.

3. Sporządzenie prawidłowo strony tytułowej elementu „Załączniki projektu budowlanego” zgodnie § 7 ust. 1a pkt 1 w związku § 5 ust. 1 pkt 4 z rozporządzenia sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Na obwolicie podano niewłaściwą nazwę elementu projektu budowlanego względem zawartości.

4. Weryfikację części opisowej elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, strona 10, punkt 2.2 *Zakres opracowania*, w zakresie informacji o budowie obiektów tymczasowych (dróg montażowych, dojazdów do placu budowy, zjazdów), zgodnie z § 14 pkt 1 rozporządzenia sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

5. Uzupełnienie części opisowej elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, strona 11, punkt 4. *Rozbiórki demontaże i wyburzenia*, o informację o elementach przeznaczonych do rozbiórki w tym obiektach tymczasowych (m.in. ogrodzenie, drogi montażowe, zjazdy, połączenia nieruchomości z drogą wewnętrzną). Dla obiektów tymczasowych (zjazdy tymczasowe) należało podać termin ich użytkowania oraz termin rozbiórki. Ponadto należało uzupełnić opis o zakres, jak, i sposób prowadzenia robót rozbiórkowych, zgodnie z § 14 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego oraz art. 30b ust. 3 pkt 3 ustawy - Prawo budowlane.

Powyższą informację należało podać w odniesieniu do poszczególnych działek objętych wnioskiem.

6. Uzupełnienie elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, części opisowej, strona 13, punkt 5. *Projektowane zagospodarowanie terenu* o informację w zakresie projektowanego zagospodarowania terenu w odniesieniu do działek objętych wnioskiem, zgodnie z § 14 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Ponadto, należało dokonać ponownej analizy w zakresie robót budowlanych realizowanych na działkach nr 5/41, nr 5/40, obręb Czarnogoździce oraz nr 353/7, obręb Wierzchowice, nr 214, obręb Świebodów, jedn. ewid. Krośnice.

Poinformowano, że zgodnie z pismem Inwestora z dnia 12 czerwca 2024 r. (znak: KW/RP4101/24/000180) działającym przez pełnomocnika Panią Sylwię Pawluk, wskazano, iż na działce 5/41, obręb Czarnogoździce, jedn. ewid. Krośnice realizowane zostaną roboty związane z zabezpieczeniem istniejącego „zjazdu” stanowiącego połączenie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 5/42, obręb Czarnogoździce, jedn. ewid. Krośnice poprzez działkę nr 5/41 z drogą wewnętrzną gminną (dz. nr 4, obręb Czarnogoździce, jedn. ewid. Krośnice). Natomiast przez działkę nr 5/40, obręb Czarnogoździce, jedn. ewid. Krośnice planowany jest transport ciężkiego sprzętu na nieruchomość sąsiednią (działka nr 5/42, obręb Czarnogoździce, jedn. ewid. Krośnice) co wiąże się z koniecznością rozbiórki ogrodzenia na działce nr 5/40. Przy czym na działkach nr 353/7, obręb Wierzchowice, nr 214, obręb Świebodów, jedn. ewid. Krośnice planowane są wyłącznie dojazdy zapewniające komunikację placu budowy (nazwane przez Inwestora jako „zjazdy tymczasowe”).

Wobec powyższego należało przeanalizować, czy w/w prace można zakwalifikować jako roboty budowlane dla których pozwolenie jest wymagane, oraz wskazać rodzaj tych robót i jakiego obiektu budowlanego dotyczą.

Przy czym wskazano, że zgodnie z projektem zagospodarowania terenu względem działki nr 5/40, obręb Czarnogoździce, jedn. ewid. Krośnice nie przedstawiono żadnych informacji graficznych czy też opisowych dotyczących realizacji jakichkolwiek prac na tej działce. Nadto w ocenie tutejszego Organu, działka ta również nie znajdowała się w liniach rozgraniczających, przedstawionych na załączniku graficznym, ustalonych decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/24 z dnia 3 stycznia 2024 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świoujściu.

Mając powyższe na uwadze, należało zweryfikować i dostosować projekt budowlany do zgodności z w/w decyzją Wojewody Dolnośląskiego w zakresie oznaczenia nieruchomości objętych inwestycją na załączniku graficznym (oznaczonych w legendzie mapy jako pomarańczowa, ciągła linia „granice terenu objętego wnioskiem, zgodnie z art. 6 ust. 6 pkt 1”).

7. Weryfikację i dostosowanie do zgodności części opisowej elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, strona 13, punkt 5.1 – 5.3 w zakresie danych wskazanych w projekcie zagospodarowania terenu a określonymi w punkcie III decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/24 z dnia 3 stycznia 2024 r. Wskazane dane w projekcie zagospodarowania terenu (grubość ścianki dla klasy III oraz długość całkowita gazociągów DN 150, długość całkowita jednego rurociągu metanolu DN 32, długość całkowita jednego rurociągu kablowego dla linii światłowodowych) były niezgodne z warunkami technicznymi realizacji inwestycji określonymi w w/w decyzji Wojewody Dolnośląskiego.

8. Uzupelnienie części opisowej elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, strona 21, punkt 5.5.4.2 *Dojazdy do placu budowy (obsługa komunikacyjna placu budowy)* o jednoznacznej informację, czy działka nr 353/7, obręb Wierzchowice, gmina Krośnice stanowi pas drogowy drogi gminnej publicznej czy wewnętrzną drogę gminną.

9. Uzupelnienie części opisowej elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu” w zakresie spełnienia wymogu określonego w III ppkt 6, 7, 12, 13 decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/24 z dnia 3 stycznia 2024 r., w myśl § 14 pkt 3 rozporządzenia sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

10. Weryfikację informacji, w części opisowej „Projektu zagospodarowania terenu, strona 31, punkt 8. *Informacje o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu*, zgodnie z § 14 pkt 5 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało w sposób jednoznaczny odnieść się, czy z decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/24 z dnia 3 stycznia 2024 r. oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice, podjętego uchwałą Rady Gminy Krośnice nr XX/133/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r. wynikają ograniczenia lub zakazy zabudowy i zagospodarowania dla terenu objętego przedmiotową inwestycją. Ponadto należało usunąć zapisy, które nie stanowią informacji w tym zakresie.

11. Weryfikację informacji, w części opisowej „Projektu zagospodarowania terenu, strona 32, punkt 10. *Informacje określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego* o informację o przewidywanych wpływach eksploatacji górniczej na planowaną inwestycję. Wskazano, iż teren zamierzenia budowlanego znajduje się w granicach terenu górniczego i złoża gazu ziemnego „Wierzchowice”. Wpływy eksploatacji górniczej miały zostać uwzględnione w sposobie posadowienia wnioskowanej inwestycji.

Wyjaśniono, że podano jedynie informację, iż inwestycja znajduje się w granicach terenu górniczego, natomiast należało przeanalizować wpływ eksploatacji górniczej na projektowane sieci oraz podjęte ewentualne rozwiązania projektowe.

12. Weryfikację zapisów, w części opisowej „Projekt zagospodarowania terenu, strona 39, punkt 13. *Informacja o obszarze oddziaływania obiektu* o informację o zasięgu obszaru oddziaływania inwestycji w odniesieniu do działek objętych wnioskiem, zgodnie z § 14 pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało jednoznacznie wskazać działki znajdujące się w obszarze oddziaływania obiektu.

13. Uzupełnienie elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, części graficznej, o czytelne oznaczenia granic działek w tym uzupełnienie treści legendy – zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Należało rozważyć przedstawienie przebiegu przedmiotowej inwestycji na mapie ewidencyjnej jako dodatkowego rysunku poglądowego.

14. Weryfikację elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, części graficznej, w zakresie dostosowania do zgodności oznaczenia linii „zakres decyzji lokalizacyjnej” w legendzie mapy z treścią mapy (w legendzie linia ciągła koloru żółtego, na mapie koloru czerwonego), ewentualnie rozważenie przyjęcia innego oznaczenia „zakres decyzji lokalizacyjnej”. Ponadto, należało czytelnie oznaczyć zakres wniosku (linia oznaczona w legendzie jako niebieska linia przerywana – „pas montażowy granica terenu objętego wnioskiem”) – zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

15. Przedłożenie projektu architektoniczno – budowlanego w związku z realizacją obiektów tymczasowych (dojazdów), zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*. Wobec powyższego opinię geotechniczną, stanowiącą Tom II projektu zagospodarowania terenu, należało włączyć do projektu architektoniczno – budowlanego. Zgodnie § 20 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego opinia geotechniczna zawiera się w projekcie architektoniczno – budowlanym.

16. Uzupełnienie części „Załączniki projektu budowlanego” o potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód z wykopów budowlanych w związku z informacją zawartą w projekcie zagospodarowania terenu, strona 30, punkt 7. *Odwodnienie*. Zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1478, z późn. zm.) odprowadzanie wód z wykopów budowlanych wymaga zgłoszenia wodnoprawnego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 26 sierpnia 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 29 lipca 2024 r., do tutejszego Urzędu, pełnomocnik Inwestora - Pani Sylwia Pawluk, przy piśmie (znak: KW/RPP4101/24/00028), złożył 3 egzemplarze projektu budowlanego stanowiące odpowiedź na w/w postanowienie Wojewody Dolnośląskiego.

W wyniku weryfikacji przedłożonych dokumentów stwierdzono konieczność ponownego ich uzupełnienia.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 296/24 z dnia 5 sierpnia 2024 r. nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Dostosowanie do zgodności „spisu zawartości projektu budowlanego” zamieszczonego w projekcie zagospodarowania terenu oraz w projekcie architektoniczno – budowlanym z informacją zamieszczoną na stronach tytułowych załącznika Nr 1 do projektu zagospodarowania terenu oraz załącznika Nr 1 do projektu architektoniczno – budowlanego w zakresie uzupełnienia w „spisie zawartości projektu budowlanego” o informację o numerze tomu załącznika bądź usunięcie ze stron tytułowych i obwoluty załączników numeru tomu.
2. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu, części opisowej, punktu 4. Rozbiórki Demontaże i Wyburzenia, 4.1.1 Obiekty budowlane, strona 11 o informację dotyczącą długości demontowanego ogrodzenia na działce nr 5/40, obręb 0003 Czarnogoździce w związku z informacją zawartą w piśmie Inwestora z dnia 26 lipca 2024 r. (znak: KW/RP4101/24/00028), iż wyżej wymieniona działka znajduje się w liniach rozgraniczających ustalonych decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/24 z dnia 3 stycznia 2024 r. Ponadto, w punkcie tym wskazano również działkę nr 5/55, obręb 0003 Czarnogoździce, wobec czego należało podać jakie obiekty zostały przewidziane do rozbiórki lub demontażu na każdej z tych działek.
3. Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu (część opisowa i rysunkowa) poprzez wykazanie spełnienia wymagań:
 - § 56 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518), zgodnie z którym parametry geometryczne zjazdu, wyjazdu lub wjazdu powinny umożliwić przejazd pojazdu miarodajnego oraz uwzględniać uwarunkowania wynikające z ruchu pieszych, osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, rowerów, hulajnog elektrycznych lub urządzeń transportu osobistego. Wskazano, że parametry geometryczne dwukierunkowego zjazdu powinny dodatkowo umożliwić przejazd pojazdu miarodajnego z zachowaniem bezpiecznej odległości między wymijającymi się pojazdami. Należało określić pojazd miarodajny oraz wykazać jego przejezdność;
 - § 81 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych poprzez wykazanie spełnienia warunków widoczności.
4. Weryfikację i dostosowanie do zgodności części opisowej elementu – „Projekt Zagospodarowania Terenu”, strona 14, punkt 5.3 w zakresie danych wskazanych w projekcie zagospodarowania terenu, a określonymi w punkcie III pkt 3 decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/24 z dnia 3 stycznia 2024 r. Wskazane dane w projekcie zagospodarowania terenu, długość całkowita jednego rurociągu kablowego dla linii światłowodowych jest niezgodna z warunkami technicznymi realizacji inwestycji określonymi w w/w decyzji Wojewody Dolnośląskiego. Wskazano, że wyjaśnienia złożone w piśmie Inwestora z dnia 26 lipca 2024 r. (znak: KW/RP4101/24/000228) w punkcie 7, nie będą miały zastosowania w przypadku rurociągu kablowego dla linii światłowodowych.
5. Dostosowanie zapisu w projekcie zagospodarowania terenu w punkcie 14. Wycinka pojedynczych drzew, strona 40, wers 3 i 4 do zgodności z informacją zamieszczoną na stronie tytułowej i obwolutie Załącznika Nr 1 projektu zagospodarowania terenu Inwentaryzacja dendrologiczna TOM I.
6. Uzupełnienie projektu architektoniczno – budowlanego o decyzję o nadaniu uprawnień Panu Marianowi Ławniczakowi, wobec braku wpisu do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.

7. Uzupelnienie trzech egzemplarzy Załącznika Nr 1 projektu zagospodarowania terenu inwentaryzacja dendrologiczna Tom I o tabelaryczne zestawienie zinwentaryzowanej zieleni, zgodnie z informacją zamieszczoną w spisie treści oraz w punkcie 5, strona 7.

8. Uzupelnienie projektu budowlanego – części załączniki o kompletne uzgodnienie z zarządcą drogi publicznej projektowanych zjazdów tymczasowych – nie dołączono załącznika graficznego.

Uzupelniony w powyższym zakresie projekt należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 24 września 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 14 sierpnia 2024 r. wpłynęła do tutejszego Organu odpowiedź Inwestora na powyższe postanowienie wraz z poprawionym projektem budowlanym – pismo z dnia 14 sierpnia 2024 r. (znak: KW/RPP4101/24/000230).

Biorąc pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził, co następuje.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami w przypadku braku miejscowego planu
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;

4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:

a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany dla omawianego zamierzenia budowlanego sporządzony został w sposób zgodny z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pg-1/24 z dnia 3 stycznia 2024 r. (znak: IF-PP.747.105.2023.OP) o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania pn.: „Rozbudowa PMG Wierzchowice do pojemności czynnej 2,1 mld Nm³”.

Teren przedmiotowej inwestycji w zakresie działek nr 3/26, nr 3/38, obręb 0003 Czarnogoźdźcice, jedn. ewid. 021302_2 Krośnice, objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Czarnogoźdźcice, podjętego Uchwałą Nr XX/133/2020 z dnia 23 kwietnia 2020 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego poz. 2996. Projektowane roboty budowlane nie naruszają ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 1 pkt 30 lit. c, pkt 31, pkt 36 oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 30 lit. c i pkt 36 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) na wniosek Inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 19 lipca 2023 r., znak: WOOŚ.420.19.2023.AS.11, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na Podziemnego Magazynu Gazu Wierzchowice do pojemności czynnej 2,1 mld Nm³. Decyzja powyższa nie zawiera uwarunkowań niezbędnych do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane, uwzględniając oświadczenia projektantów i projektanta sprawdzającego, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera m. in.:

1. pozytywne uzgodnienie dokumentacji projektowej ze spółką Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz System S.A. z/s w Warszawie, Oddział we Wrocławiu z dnia 25 stycznia 2024 r. (znak: OW-DL.404.42.2023.6),
2. pozytywną opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego we Wrocławiu z dnia 29 kwietnia 2024 r. (znak: WRO.5120.22.2024.WB),
3. uzgodnienie przedmiotowej inwestycji z Zarządem Powiatu Milickiego na działkach drogowych nr 204/1, nr 214, obręb Świebodów, pismo z dnia 18 lipca 2023 r. (znak: DP.673.79.2023.BO) oraz z dnia 6 maja 2024 r. (znak: DP.673.52.2024.BO).

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt zagospodarowania terenu został opracowany, a projekt architektoniczno – budowlany również sprawdzony, przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika z Centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (e-CRUB), a także ze znajdujących się w projekcie architektoniczno-budowlanym decyzji o nadaniu uprawnień oraz zaświadczenia właściwej izby samorządu zawodowego dla projektanta sprawdzającego.

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym składającym się z projektu zagospodarowania terenu wraz z załącznikiem, projektu architektoniczno – budowlanego wraz z załącznikiem oraz części załączniki do projektu budowlanego, spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – Prawo budowlane, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 7632 zł za pozwolenie na budowę wydawane na podstawie przepisów Prawa budowlanego,
- 34 zł za pełnomocnictwo (2 x 17 zł).

Załączniki:

- Projekt zagospodarowania terenu, załącznik do projektu zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno – budowlany, załącznik do projektu architektoniczno – budowlanego, załączniki do projektu budowlanego 1.1 – 1.5 – 1 egz.(Inwestor);
- Projekt zagospodarowania terenu, załącznik do projektu zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno – budowlany, załącznik do projektu architektoniczno – budowlanego, załączniki do projektu budowlanego 1.1 – 1.5 – 1 egz.(DWINB);
- Projekt zagospodarowania terenu, załącznik do projektu zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno – budowlany, załącznik do projektu architektoniczno – budowlanego, załączniki do projektu budowlanego 1.1 – 1.5 – 1 egz. (IF.AB) – a/a.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Justyna Kucharzewska
DYREKTOR WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY

Otrzymują:

1. Sylwia Pawłuk – pełnomocnik Inwestora;
2. IF-AB a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław (do sprawy: WOOS.420.19.2023.AS.11);
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.105.2023.OP).

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).