



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 23 sierpnia 2024 r.

ZP-NKWR.431.2.30.2024.EM

Pani
Katarzyna Lenart-Wyrobek
Dyrektor Placówki Opiekuńczo –
Wychowawczej „Dąbrówka 1”
w Jeleniej Górze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 8, 9, 10 lipca 2024 r. na podstawie art. 122 w związku z art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu Emilia Molska-Kaźmierczak – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu i Piotr Szafarowicz – główny specjalista, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Dąbrówka 1” w Jeleniej Górze przy ul. Podgórzyńskiej 6/1, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką” lub „POW”.

Przedmiotem kontroli była ocena działalności Placówki w zakresie przestrzegania standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodności zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 25 czerwca 2024 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2024 r.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 lipca 2023 r. do dnia 8 lipca 2024 r. W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Katarzyna Lenart-Wyrobek, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, oświadczeń złożonych przez dyrektora, oględzin obiektu oraz indywidualnych rozmów z wychowankami. Kontrola została odnotowana w książce kontroli zgodnie z chronologią wpisów.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Przyczyną stwierdzonych nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisów. Stwierdzone nieprawidłowości nie spowodowały skutków w zakresie ostatecznej realizacji zadań.

Ilekczo w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o rozporządzeniu należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 z późn. zm.).

Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Dąbrówka 1” w Jeleniej Górze przy ul. Podgórzyńskiej 6/1 jest publiczną jednostką organizacyjną wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej prowadzoną przez Miasto Jelenia Góra. Placówka działa na podstawie decyzji nr PS-IS.9423.59.2013 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 grudnia 2013 r. Placówka typu socjalizacyjnego zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych.

(dowód: akta kontroli str. 23-24, 147)

W okresie objętym kontrolą Placówka funkcjonowała w oparciu o Regulamin organizacyjny, który określał jej typ. Zapisy regulaminu zawarte w § 9 pkt 1 lit. h dotyczące kwoty do własnego dysponowania oraz § 13 pkt 7 w zakresie przekazywania do właściwych jednostek wniosków o zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce należy zaktualizować, tak by były zgodne ze stanem faktycznym wynikającym z przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Weryfikacji wymaga również treść zapisu zawartego w § 24 pkt 2 lit. u dotyczącego pobytu w POW po ukończeniu przez wychowanka 18 roku życia.

(dowód: akta kontroli str. 25-45)

Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce przebywało 14 wychowanków, w tym 2 poniżej 10. roku życia (rodzeństwo N.O. i W.K.). W ich przypadku umieszczenie w POW nastąpiło w trybie interwencyjnym na podstawie art. 103 ust. 2 pkt 1 ustawy. W trakcie pobytu w Placówce zostało zakończone postępowanie opiekuńcze w sprawie ww. dzieci. Sąd orzekł umieszczenie małoletnich w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Biorąc pod uwagę wiek dzieci, odpowiednio 9 i 5 lat, w porozumieniu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze należy podjąć wszelkie możliwe działania w celu umieszczenia dzieci w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego. Umieszczenie dzieci poniżej 10 roku życia w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego stanowi nieprawidłowość. W lipcu 2023 r. w POW umieszczonych było dwoje dzieci powyżej określonego w decyzji Wojewody Dolnośląskiego limitu miejsc. W okresie od sierpnia do listopada 2023 r. sytuacja powyższa dotyczyła jednego dziecka. Miało to związek z przyjęciem do POW powyżej

wskazanego rodzeństwa. Przekraczanie limitu miejsc w Placówce stanowi nieprawidłowość, a Miasto Jelenia Góra kierując dzieci do POW mimo braku w niej miejsc, naruszyło obowiązujące przepisy. W okresie objętym kontrolą nie było przyjęć kolejnych dzieci w myśl art. 95 ust. 3a ustawy. W badanym okresie jeden wychowanek wrócił do domu rodzinnego, a kolejnego umieszczono w rodzinnej formie pieczy zastępczej.

(dowód: akta kontroli str. 49-50, 78, 140-145)

Placówka zapewniała całodobową opiekę i wychowanie. Dyżury opiekuńczo – wychowawcze pełnione były w godzinach od 8:00 do 20:00, od 20:00 do 8:00 oraz od 14:00 do 20:00. Na podstawie przedłożonych dokumentów stwierdzono, że dyżury były sprawowane przez osoby zatrudnione na stanowisku wychowawcy. W czasie zajęć opiekuńczych i wychowawczych pod opieką 1 wychowawcy przebywało nie więcej niż 14 dzieci, co jest zgodne z § 10 ust. 2 rozporządzenia. Liczba wychowanków pozostających pod opieką 1. osoby pracującej z nimi odpowiadała potrzebom dzieci oraz rodzajowi prowadzonych zajęć. Ponadto liczba dzieci pozostających pod opieką specjalistów była zgodna z § 10 ust. 3 rozporządzenia, tzn. w czasie zajęć prowadzonych przez pedagoga, psychologa albo osoby prowadzącej terapię pod ich opieką przebywało nie więcej niż 6 wychowanków. Przestrzegano zapisu § 11 ust. 2 rozporządzenia dotyczącego liczby osób sprawujących opiekę nad dziećmi w godzinach nocnych. Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia każdy wychowawca kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 51-52, 75-76, 151-152)

Analizie i ocenie poddano dokumentację wychowawczą dzieci.

W myśl § 14 ust. 1 rozporządzenia niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej albo do regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej sporządza się diagnozę psychofizyczną dziecka. Zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy oraz § 15 ust. 1 rozporządzenia wychowawca kierujący procesem wychowawczym, we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z przedstawicielem podmiotu organizującego pracę z rodziną, opracowuje plan pomocy dziecku, zwany dalej „planem”. Zapisy dotyczące ww. dokumentów, w tym kolejności ich przygotowania, zawarte zostały również w § 18 i 19 regulaminu POW. W trakcie postępowania kontrolnego ustalono, że dla każdego wychownika z grupy stanowiącej próbę kontrolną sporządzono diagnozę psychofizyczną, z zastrzeżeniem, że dla wychowanki Z.C. umieszczonej w POW przed okresem objętym kontrolą, została ona przygotowana po opracowaniu planu pomocy. Naruszono tym samym wymóg kolejności sporządzania dokumentów, o którym mowa powyżej, co stanowi nieprawidłowość. Diagnozy psychofizyczne były aktualizowane w miarę potrzeb.

Zgodnie z § 14 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia diagnozy psychofizyczne uwzględniały analizę mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym i społecznym, a także przyczyn kryzysu w rodzinie oraz jego wpływu na rozwój dziecka, relacji dziecka z najbliższym otoczeniem i osobami ważnymi dla niego oraz jego rozwoju. Diagnozy zawierały również wskazania dotyczące dalszej pracy pedagogicznej z wychowankami, pracy z rodziną dziecka i przygotowania do usamodzielnienia oraz w poszczególnych przypadkach programu terapeutycznego.

Plany, poza przypadkiem wskazanym wyżej, opracowano po sporządzeniu diagnoz psychofizycznych i na ich podstawie, dokumentacji przekazanej do Placówki wraz ze skierowaniem oraz analizy posiadanych informacji na temat dziecka. W sytuacjach tego wymagających plany pomocy opracowano we współpracy z asystentem rodziny. Przestrzegano przepisu § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w zakresie obowiązku określenia w planie celu pracy z dzieckiem, uwzględniającego jego powrót do rodziny, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej lub rodzinie zastępczej albo przygotowanie dziecka do usamodzielnienia. W planach określono cele i działania krótko i długoterminowe, uwzględniając wskazania, o których mowa w § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia. Działania wyznaczano w obszarach dotyczących sfery rodzinno – opiekuńczej, społeczno – emocjonalnej, edukacyjno – rozwojowej oraz zdrowotnej. Modyfikacji planów dokonywano nie rzadziej niż co pół roku.

(dowód: akta kontroli str. 53-55, 74)

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia dla każdego dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej prowadzi się karty pobytu. Analizie poddano karty za miesiąc listopad 2023 r. oraz luty i czerwiec 2024 r. Stwierdzono, że przedmiotowe dokumenty zawierały wymagane opisy i informacje.

(dowód: akta kontroli str. 56-57)

Przestrzegano przepisu § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w myśl którego w placówce opiekuńczo – wychowawczej dla każdego dziecka prowadzi się arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. Dla wychowanków tego wymagających prowadzono karty udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa lub pedagoga lub logopedę z opisem ich przebiegu.

(dowód: akta kontroli str. 58-59, 152)

Na podstawie oświadczenia dyrektora oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że Placówka zapewniała wychowankom całodzienne wyżywienie zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia. Za przygotowywanie posiłków odpowiadał personel kuchenny. Wychowankowie w tym zakresie byli także wdrażani do samodzielności. Dzieci miały zapewniony przez całą dobę dostęp do podstawowych produktów żywnościowych i napojów, co potwierdziły w rozmowach indywidualnych.

(dowód: akta kontroli str. 61-62)

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, że wychowankowie byli objęci podstawową opieką zdrowotną w przychodni „Źródło” w Jeleniej Górze. Dzieci w zależności od potrzeb korzystały także z konsultacji m. in. okulisty, stomatologa, ortodonta, neurologa, endokrynologa, psychiatry, pulmonologa, chirurga, ortopedy oraz laryngologa. Zgodnie z zaleceniami lekarskimi wychowanków zaopatrywano w produkty lecznicze, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne. Za kontakty z lekarzami i realizację recept odpowiadali wychowawcy oraz pielęgniarka. Wydawanie leków nadzorowano, w dokumentach dokonywano odpowiednich wpisów. W okresie kontrolnym ośmioro wychowanków było hospitalizowanych w szpitalu Rehabilitacyjno – Leczniczym dla Dzieci w Wojnowie. Jedną wychowankę konsultowano na oddziale endokrynologii dziecięcej we Wrocławiu. Sześcioro dzieci pozostawało pod opieką lekarza psychiatry. Wychowankom zapewniono także dostęp do specjalistycznej pomocy terapeutycznej poza POW.

(dowód: akta kontroli str. 65, 79-105, 125-135)

Placówka zapewniała każdemu wychowankowi odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku stosownie do wieku i pory roku. Zakup odzieży sezonowej, obuwia, bielizny odbywał się zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem. Wychowankowie byli wyposażeni w zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego. Każdy z nich otrzymywał także środki higieny osobistej. Dla każdego dziecka prowadzono karty wydanych artykułów higienicznych, szkolnych oraz karty odzieżowe. We współpracy ze szkołami podstawowymi Placówka zaopatrywała wychowanków w podręczniki szkolne. Wychowankom szkół ponadpodstawowych POW zapewniała podręczniki zgodnie z wykazami otrzymanymi z placówek oświatowych. Ponadto dzieci wyposażano w pomoce i przybory szkolne.

(dowód: akta kontroli str. 63-64, 72, 107-123, 132-139, 153)

Zgodnie ze złożonym przez dyrektora oświadczeniem, dzieci miały dostęp do zajęć wychowawczych oraz kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych w Placówce, placówkach oświatowych i systemu ochrony zdrowia. Wychowankowie na co dzień podlegali oddziaływaniom wychowawczym opiekunów w Placówce.

(dowód: akta kontroli str. 51-52, 67-68, 77)

Obowiązek szkolny na poziomie szkoły podstawowej realizowało 11 dzieci. Dwoje wychowanków uczęszczało do szkół średnich, jedno do przedszkola. Żadne z dzieci nie było objęte systemem nauczania indywidualnego. Za kontakty z placówkami oświatowymi odpowiedzialny był pedagog i wychowawcy. Na bieżąco monitorowali oni sytuację szkolną dzieci oraz mieli dostęp do dzienników elektronicznych. O zebraniach szkolnych i możliwości uczestnictwa w nich powiadamiano rodziców. Dzieci uczestniczyły w wycieczkach organizowanych przez szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 49-50, 66)

Wychowankom udzielano pomocy w nauce. Korzystali ze wsparcia wychowawców oraz specjalistów (pedagoga i psychologa). Otrzymywali indywidualną pomoc w nauce i w odrabianiu zadań domowych. Dwoje dzieci uczestniczyło w zajęciach wyrównawczych.

(dowód: akta kontroli str. 69)

Wychowankowie, w miarę możliwości, uczestniczyli w dodatkowych zajęciach rekreacyjno – sportowych i pozalekcyjnych. Ponadto brali udział w wypoczynku letnim i zimowym (obozy, kolonie).

(dowód: akta kontroli str. 51-52, 70-71, 148)

Placówka nie ponosiła opłat za pobyt dzieci w bursie lub internacie. Regulowała opłaty za wyżywienie. Pokrywała także koszty ich przejazdu do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza Placówką.

(dowód: akta kontroli str. 60, 106, 124, 147-148)

Wychowankowie, którzy ukończyli piąty rok życia, powinni mieć zapewnioną comiesięczną kwotę pieniężną do własnego dysponowania, której wysokość ustala co miesiąc dyrektor biorąc po uwagę zawarte w regulaminie placówki opiekuńczo – wychowawczej postanowienia dotyczące ustalania wysokości tej kwoty. Jej wysokość wg przepisów obowiązujących do 31 maja 2024 r. winna być nie niższa niż 1% i nie wyższa niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Od 1 czerwca br. obowiązuje przepis wskazujący na wysokość nie niższą niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w przywołanym powyżej art. ustawy. W Placówce obowiązywał regulamin kieszonkowego określający zasady jego przyznawania. Należy zaktualizować zapisy zawarte w § 2 ww. dokumentu. W czasie kontroli okazano listy wypłat kieszonkowego poświadczające realizację tego obowiązku. W wyniku analizy ww. dokumentów stwierdzono, że wysokość kieszonkowego w badanym okresie była zgodna z § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. W rozmowach indywidualnych dzieci potwierdziły jego otrzymywanie.

(dowód: akta kontroli str. 46-48, 152, 153)

Wychowankom zapewniono cztery pokoje mieszkalne nie większe niż 5 – osobowe, o powierzchni zapewniającej przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Pokoje wyposażono m.in. w łóżka oraz szafy do przechowywania odzieży. Pomieszczenia były oświetlone. Do dyspozycji wychowanków pozostawała również wspólna przestrzeń mieszkalna stanowiąca miejsce spotkań i wypoczynku, miejsce do wspólnego przygotowywania posiłków, zapewniające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności oraz łazienki. Placówka zapewniała miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych oraz toalety, w ilości umożliwiającej korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. Posiłki przygotowywane były w kuchni głównej. Dzieciom zapewniono miejsce do nauki. Placówka spełniała standardy określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 149)

Kontrola zgodności zatrudniania pracowników z wymogami kwalifikacyjnymi wykazała, że osoby zatrudnione do pracy z dziećmi miały kwalifikacje do zajmowanych stanowisk. Pracownicy zostali zweryfikowani w zakresie, o którym mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 – 4 ustawy.

Dyrektor POW spełniał wymagania, o których mowa w art. 97 ust. 3 ustawy. Kontrolując przestrzeganie art. 99 ust. 5 ustawy stwierdzono, że osoby do obsługi i administracji spełniały wymóg braku skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe oraz były zdolne do pracy w placówce opiekuńczo – wychowawczej, co zostało potwierdzone zaświadczeniem lekarskim o braku przeciwwskazań do pracy. *(dowód: akta kontroli str. 146)*

Celem oceny przestrzegania przepisu art. 4 ustawy w zakresie praw dziecka przeprowadzono rozmowy z dziećmi, które wyraziły na to zgodę. W czasie czynności kontrolnych siedmioro dzieci uczestniczyło w wakacyjnych obozach, dwoje było urlopowanych, jedno uczestniczyło w zajęciach przedszkolnych. W toku rozmów z czworgiem wychowanków ustalono, że znali oni swoje prawa i obowiązki oraz sposoby nagradzania i konsekwencje za nieprzestrzeganie zasad. Dzieci mogły utrzymywać kontakty osobiste z członkami rodzin. Wychowankowie byli objęci kształceniem. Realizowali obowiązek szkolny i obowiązek nauki. Żadne z dzieci nie było objęte systemem nauczania indywidualnego. Przy odrabianiu zadań domowych dzieci korzystały głównie z pomocy wychowawców. Wychowankowie byli wyposażeni w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, odpowiednie zabawki, środki higieny osobistej oraz podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Zapewnione miały wyżywienie, dostęp do opieki zdrowotnej i produkty lecznicze. Dzieci potwierdzały uczestnictwo w zajęciach organizowanych na terenie Placówki oraz poza nią. Dzieci uczone były samodzielności. Codzienne czynności realizowane w Placówce dostosowano do wieku i stopnia rozwoju wychowanków, np. prace porządkowe w swoich pokojach i pomieszczeniach wspólnych.

Wychowankowie, odpowiednio do wieku i stopnia dojrzałości, uzyskiwali informacje i mogli wyrażać opinie w sprawach ich dotyczących. Dzieci nie zgłaszały zastrzeżeń co do respektowania prawa do poszanowania tożsamości religijnej i kulturowej oraz prawa do ochrony przed karaniem i poniżającym traktowaniem. Dzieci nie wnosiły zastrzeżeń w zakresie przestrzegania ich praw w Placówce, jak również potwierdziły informacje odnoszące się do standardów opieki i wychowania. *(dowód: akta kontroli str. 73, 147, 155-158)*

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Dąbrówka 1” w Jeleniej Górze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) W placówce opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego przebywały dzieci poniżej 10. roku życia umieszczone przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze.
- 2) Przekraczanie dopuszczalnego limitu miejsc.
- 3) W jednym przypadku plan pomocy dziecku opracowano przed sporządzeniem diagnozy psychofizycznej dziecka.

Wobec powyższego wydaje się zalecenia pokontrolne:

- 1) Przestrzegać standardu dotyczącego wieku dzieci umieszczanych w placówce opiekuńczo – wychowawczej.
Podstawa prawna: art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.)
Termin realizacji: na bieżąco.
- 2) Przestrzegać limitu miejsc w Placówce.
Podstawa prawna: art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.)
Termin realizacji: na bieżąco.
- 3) Plan pomocy dziecku opracowywać na podstawie diagnozy psychofizycznej dziecka.
Podstawa prawna: § 15 ust. 4 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292 poz. 1720 z późn. zm.).
Termin realizacji: na bieżąco.

POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.).

Proszę w terminie **do dnia 31 października 2024 roku** powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji **zaleceń i uwag** przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

STARSZY INSPEKTOR WOJEWODZKI

Emilia Molska-Kaźmierczak

(członek zespołu inspektorów)

GŁÓWNY SPECJALISTA

Piotr Szafarowicz
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

(kierownik jednostki kontrolującej)

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej