



## WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.5.2024.JS

Pani

**Beata Zielińska**

Dyrektor

Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej  
Typu Rodzinnego

ul. Ludowa 8, 57-200 Ząbkowice Śląskie.

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia  września 2024 r.

## I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana: Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Typu Rodzinnego.

Kierownik jednostki kontrolowanej: Beata Zielińska

(akta kontroli str. 2)

Zakres kontroli: Dokumentowanie pracy opiekuńczo – wychowawczej, przestrzeganie praw dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.

Okres objęty kontrolą od dnia 1 sierpnia 2023 r. do dnia 12 sierpnia 2024 r.

Podstawa prawna kontroli: Art. 122 i art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.).

Plan kontroli Wojewody Dolnośląskiego na II półroczu 2024 r. z dnia 25 czerwca 2024 r.  
( w tym wskazanie planu kontroli)

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: Od 12 sierpnia 2024 r. do 23 sierpnia 2024 r.

Kontrolerzy: 1. Jacek Sujka, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 17 z dnia 7.08.2024 r., sygn. PS-NKWR.0030.17.2024.JS.

2. Tomasz Borecki, starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 18 z dnia 7.08.2024 r., sygn. PS-NKWR.0030.18.2024.JS.

(akta kontroli str. 1 – 5, 7 - 14)

## **II. Ocena kontrolowanej jednostki:**

Ocena pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

## **III. Ustalenia kontroli:**

Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Typu Rodzinnego w Ząbkowicach Śląskich jest niepubliczną placówką opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego prowadzoną przez Stowarzyszenie „Piotruś Pan” w Targowicy na zlecenie Powiatu Ząbkowickiego oraz na podstawie zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego nr ZP-ZS.9423.21.2016.TB z dnia 23 grudnia 2016 r. Placówka zabezpiecza 8 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej. Na podstawie ewidencji dzieci stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą w Placówce zamieszkiwało dziesięcioro wychowanków w tym dwuosobowe rodzeństwo, które umieszczono w dniu 2 sierpnia 2024 r. w drodze postanowienia o zabezpieczeniu. W związku z powyższym Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich w dniu 5 sierpnia 2024 r. zwrócił się do Wojewody Dolnośląskiego we Wrocławiu o zezwolenie na umieszczenie ww. rodzeństwa, w trybie w art. 95 ust. 4a ustawy<sup>1</sup>. Wszystkie dzieci zostały skierowane do Placówki na podstawie orzeczeń sądowych o umieszczeniu w pieczy zastępczej.

(akta kontroli str. 15 - 16)

Na podstawie wyjaśnień dyrektora Placówki stwierdzono, że wychowankowie utrzymywali kontakty ze swoimi rodzinami, zarówno osobiście jak i telefonicznie. Osoby bliskie mogły odwiedzać dzieci w Placówce. Rodzice dwójki rodzeństwa nie żyją i nikt z ich rodzin nie interesuje się podopiecznymi. Najbliższe osoby wychowanków zapraszano do Placówki z okazji ważnych uroczystości i wydarzeń, lecz w ocenie dyrektora, rzadko z tego korzystały. Pomimo rozmów i motywowania rodziców dzieci do zmiany swojej sytuacji życiowej i ponownego przejęcia opieki, nic w tym zakresie się nie zmieniło. Dla dwójki wychowanków ustanowiono opiekę prawną w osobie Pani Beaty Zielińskiej.

(akta kontroli str. 15 - 16)

Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego oceny sytuacji dziecka dokonuje dyrektor w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w Placówce, w okresie objętym kontrolą nie realizowano ww. zapisu, co stanowi

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”.

nieprawidłowość. Udostępniona w czasie kontroli dokumentacja wykazała, że dyrektor Placówki samodzielnie dokonywał oceny sytuacji wychowanków w obszarach wskazanych w art. 136 ustawy oraz formułował na piśmie wnioski o zasadności dalszego pobytu wychowanka. Wnioski przekazywano do sądu, który wydał orzeczenie o umieszczeniu w pieczy zastępczej, natomiast ze względu na złożenie pisemnych oświadczeń przez dwójkę rodzeństwa o braku zgody na przysposobienie, nie przekazywano ich do ośrodka adopcyjnego.

(akta kontroli str. 20, 22 - 23)

W obrębie badanej próby kontroli ustalono, że dla każdego wychowanka Placówki sporządzona była diagnoza psychofizyczna, o której mowa w § 14 rozporządzenia<sup>2</sup>. W czasie czynności kontrolnych dyrektor Placówki przedłożył do wglądu zaktualizowane diagnozy, datowane na dzień 20 lutego 2022 r. i opracowane przez psychologa. Każda z diagnoz zawierała dane i informacje dotyczące: mocnych stron dziecka, przyczyn kryzysu w rodzinie, relacji dziecka z otoczeniem, jego rozwoju, wskazań dotyczących dalszej pracy pedagogicznej, pracy z rodziną oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia.

(akta kontroli str. 24 - 25)

W okresie objętym kontrolą dyrektor Placówki sporządził dla każdego dziecka plany pomocy na okres dwunastu miesięcy. W planach pomocy zostały określone cele pracy z dzieckiem oraz działania długo i krótkoterminowe w obszarach: rozwój fizyczny i stan zdrowia, rozwój psychiczny, rozwój społeczno – emocjonalny, edukacja oraz relacje z rodziną. Dyrektor Placówki oświadczył, że brak współpracy ze strony przedstawicieli jednostek odpowiedzialnych za pracę z rodziną w gminach pochodzenia wychowanków przy sporządzaniu planów pomocy jest konsekwencją braku pracy z rodzinami dzieci przebywających w Placówce. Modyfikacji planów pomocy dokonywano poprzez kolejne ich przygotowanie na okres dwunastu miesięcy

(akta kontroli str. 36)

Dla wychowanków kontrolowanej Placówki prowadzone były karty pobytu zawierające opisy i informacje dotyczące obszarów wskazanych w § 17 ust. 2 rozporządzenia. Przedłożona dokumentacja nie budziła żadnych zastrzeżeń oraz uwag.

(akta kontroli str. 39)

Na dzień kontroli w Placówce zamieszkiwało dwoje dzieci (rodzeństwo), których rodzice nie żyją. Zgodnie z art. 100 ust. 4 ustawy dzieci zostały zgłoszone w październiku 2022 r. do ośrodka adopcyjnego. Ze względu na brak zgody obu wychowanków

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. 2011, Nr 292, poz. 1720 z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”.

na przysposobienie Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej – Ośrodek Adopcyjny we Wrocławiu odstąpił od ich kwalifikacji.

(akta kontroli str. 29)

W okresie objętym kontrolą w Placówce nie było usamodzielnień wychowanków. Dyrektor poinformował jednakże, że z dniem 15 września 2023 r. oraz 17 maja 2024 r. dwoje podopiecznych ukończyło 18 rok życia. Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdzono terminowe wyznaczenie opiekuna procesu usamodzielnienia oraz opracowanie indywidualnego programu usamodzielnienia. Oba dokumenty zostały zaakceptowane i zatwierdzone przez dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ząbkowicach Śląskich.

(akta kontroli str. 31)

Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia w Placówce prowadzona była ewidencja dzieci, zawierająca wszystkie wymagane dane i informacje.

(akta kontroli str. 19 - 20)

Podczas prowadzonych czynności kontrolnych dyrektor Placówki poinformował, że w okresie objętym kontrolą nie było żadnych nieusprawiedliwionych nieobecności wychowanków, tym samym nie było konieczności wszczynania postępowania wyjaśniającego oraz informowania stosownych służb.

(akta kontroli str. 19)

W kontrolowanej jednostce przestrzegano przepisu § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, który nakazuje comiesięczne wypłacanie dzieciom kwot pieniężnych do własnego dysponowania. Po przeanalizowaniu przedłożonych list wypłat kieszonkowego za okres objęty kontrolą stwierdzono, że dzieci w wieku przedszkolnym otrzymywały kwotę 30 zł., wychowankowie uczęszczający do szkoły podstawowej otrzymywali kwotę 50 zł, natomiast uczniowie szkół ponadpodstawowych 100 zł. Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że dwoje dzieci M.K. i S.K. w miesiącach czerwiec, lipiec i sierpień 2024 r. otrzymywało po 30 zł. co jest niezgodne z rozporządzeniem.

(akta kontroli str. 19, 32)

W Placówce Opiekunczo – Wychowawczej Typu Rodzinnego w Ząbkowicach Śląskich zatrudnione były cztery osoby: Pani Beata Zielińska na stanowisku dyrektora oraz na stanowisku wychowawcy Pani E.K., Pani M.Sz. i Pani I.D. Ww. wychowawcy zatrudnieni byli w pełnym wymiarze godzin na umowę o pracę. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w Placówce w okresie objętym kontrolą nie był zatrudniany psycholog,

pedagog i pracownicy do obsługi. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz w oparciu o wymogi kwalifikacyjne stwierdzono, że zatrudnieni pracownicy spełniają wymogi określone w art. 97 ust. 4 i art. 98 ust. 2 ustawy. Ponadto udostępniono dokumentację z której wynika, że wszyscy pracownicy złożyli oświadczenia i dokumenty potwierdzające brak obowiązków alimentacyjnych, niekaralność, brak ingerencji sądu w wykonywanie władzy rodzicielskiej, zdolność do pracy potwierdzoną zaświadczeniami lekarskimi oraz informację z bazy danych o niefigurowaniu w Rejestrze Sprawców Przepstępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, co jest zgodne w związku z art. 97 ust. 3 pkt 5a i art. 98 ust. 3 pkt 3a ustawy.

(akta kontroli str. 20 - 21)

W celu dokonania oceny przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy z czwórką wychowanków w wieku od 11 do 17 lat, którzy wyrazili zgodę na rozmowę z inspektorami do spraw kontroli. Wychowankowie swobodnie i otwarcie opowiadali o swoim pobycie w Placówce oraz o relacjach z opiekunami. Wszyscy znali swoją sytuację rodzinną i prawną. Wychowankowie poinformowali inspektorów, że Placówka zapewnia im poczucie bezpieczeństwa oraz wsparcie i pomoc w nauce. Wszyscy rozmówcy zapewniali, że mają stałe kontakty z członkami rodzin oraz opowiadali ze zrozumieniem i akceptacją o swoich codziennych obowiązkach tj.: nauka, szkoła, zakupy, dbanie o porządek, dbanie o czystość. Wychowankowie oświadczyli, że mogą brać udział w różnych zajęciach pozalekcyjnych z których w okresie objętym nie chcą korzystać. Rozmówcy nie wnosili zastrzeżeń dotyczących zaopatrzenia w odzież, podręczniki, środki higieny osobistej, wyżywienia i jego ilości oraz kieszonkowego. Dzieci nie potwierdziły, aby doznawały lub były świadkami jakiegokolwiek przemocy ze strony osób dorosłych w Placówce.

(akta kontroli str. 33 - 34)

#### **IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:**

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Pani Beacie Zielińskiej Dyrektorowi Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Rodzinnego w Ząbkowicach Śląskich

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Typu Rodzinnego w Ząbkowicach Śląskich stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) Nie dokonywano okresowej oceny sytuacji dziecka w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej;
- 2) Przez okres trzech miesięcy dwójce dzieci wypłacano kwotę pieniężną do własnego dysponowania w wysokości niezgodnej z rozporządzeniem.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, należy:

1. Dokonywać okresowej oceny sytuacji dziecka w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej.

Podstawa prawna: art. 139 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.);

Termin realizacji: na bieżąco.

2. Wypłacać dzieciom kwotę pieniężną do własnego dysponowania w obowiązującej wysokości.

Podstawa prawna: § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. 2011, Nr 292, poz. 1720 z późn. zm.);

Termin realizacji: na bieżąco.

#### **Pouczenie:**

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. z 2015 r. poz. 1477). W terminie do dnia **20 października 2024 r.** kierownik jednostki podlegającej kontroli winien powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag, wniosków i zaleceń przedstawionych w niniejszym wystąpieniu.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Jack*  
Jack Fajka

.....  
(przewodniczący zespołu inspektorów)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

*Tom*  
Tomasz Borucki

.....  
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Ewa*  
Ewa Oleniuch

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

.....  
(kierownik jednostki kontrolującej)

