



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.26.2024.KS

Wrocław, dnia 27 września 2024 r.

DECYZJA Nr I – K/Z – 65/24

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 725, zm.: Dz. U. z 2024 r., poz. 834), art. 9ac ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 697) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę i budowę, złożonego w dniu 29 kwietnia 2024 r., uzupełnionym pod względem formalnym w dniu 10 czerwca 2024 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu
i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę**

dla

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa**

obejmującego:

Rozbiórkę i budowę torów kolejowych linii nr 283 relacji Jelenia Góra – Żagań, w km od 71,825 do 86,500, przebudowę dwóch wiaduktów kolejowych w km 72,869 (72,867) oraz w km 75,209 (75,207) linii kolejowej nr 283, a także budowę nowego wiaduktu kolejowego w km 83,021 tej linii, w ramach zadania pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 283 na odcinku Zebrzydowa – Żagań”,

przewidzianej do realizacji na działkach o identyfikatorach ewidencyjnych:

020105_2.0005.703/1, obręb Osiecznica, gmina Osiecznica,
020105_2.0009.222/6, obręb Przejęśław, gmina Osiecznica,
020105_0003.455/4, obręb Ławszowa, gmina Osiecznica,
020105_2.0003.455/5, obręb Ławszowa, gmina Osiecznica,
020105_2.0010.450/4, obręb Świętoszów, gmina Osiecznica,

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. Szymona Stasika, nr uprawnień – WKP/0313/PWKL/14 do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, wpisanego na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/BK/0113/15, przy udziale - w opracowaniu projektu budowlanego – zespołu osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy opracowaniu dokumentacji, podano w zatwierdzonym niniejszą decyzją projekcie zagospodarowania terenu,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych;

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: ---

3. Terminy rozbiórki: według harmonogramu robót.

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na Inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – załącznik Nr 1, projekt architektoniczno - budowlany – załącznik Nr 2.1, Nr 2.2 i Nr 2.3. Elementem projektu budowlanego jest również załącznik zawierający opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – załącznik Nr 3.1, Nr 3.2, Nr 3.3, Nr 3.4, Nr 3.5.

UZASADNIENIE

Inwestor - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z/s w Warszawie, działający przez pełnomocnika Pana Szymona Stasika, w dniu 29 kwietnia 2024 r. złożył wniosek o pozwolenie na budowę wraz projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz częścią załączniki.

Pismem z dnia 13 maja 2024 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych podania.

W dniu 10 czerwca 2024 r. wniosek o pozwolenie na budowę uzupełniono o wskazane w powyższym wezwaniu braki formalne.

Pismem z dnia 09 lipca 2024 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Przepis art. 35 ust. 3 i ust. 5 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane stanowi, że w przypadku braków materialnoprawnych w projekcie budowlanym, organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości określając termin ich usunięcia, pod rygorem wydania decyzji o odmowie pozwolenia na budowę.

Wobec dostrzeżonych braków i nieprawidłowości, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 275/24 z dnia 24 lipca 2024 r., nałożył obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Sporządzenie projektu budowlanego dla całego zamierzenia budowlanego – stosownie do art. 33 ustawy Prawo budowlane, wraz z zapewnieniem jego opracowania i sprawdzenia przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane, stosownie do przepisu art. 34 ust. 2b ustawy Prawo budowlane.
2. Zapewnienie sprawdzenia projektu architektoniczno-budowlanego branży mostowej Tom B2.1 przez projektanta posiadające stosowne uprawnienia. Stosownie do art. 20 ust. 2 ustawy Prawo budowlane projektant zapewnia sprawdzenie projektu architektoniczno-budowlanego oraz technicznego pod względem zgodności z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności. Stosownie do § 5 ust. 3d

Rozporządzenie Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. (Dz. U. z 1995 r., Nr 8, poz. 38) uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej uprawniają również do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach drogowej i mostowej w ograniczonym zakresie.

3. Zamieszczenie na stronach tytułowych projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego oraz załączników do projektu:
 - a) prawidłowej informacji w zakresie identyfikatorów działek ewidencyjnych, na których obiekt budowlany jest usytuowany,
 - b) pełnych imion projektanta oraz projektanta sprawdzającego branży „układ torowy z odwodnieniem”,- § 7 ust. 2 pkt 2 lit. c, pkt 3 i ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1679, zm. Dz. U z 2023 r., poz. 2405).
4. Sporządzenie prawidłowego oświadczenia projektanta oraz projektanta sprawdzającego branży „układ torowy z odwodnieniem”, zawierającego pełne dane osoby podpisującej oświadczenie (brak imienia) – art. 34 ust. 3e ustawy Prawo budowlane.
5. Uzupełnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o:
 - a) prawidłowe i szczegółowe określenie przedmiotu zamierzenia w szczególności poprzez wskazanie kilometrażu linii kolejowej oraz zweryfikowanie rodzaju robót budowlanych, w tym dla projektowanych wiaduktów (zgodnie z wnioskiem planowana jest przebudowa wiaduktów, natomiast projekt jest niespójny w tym zakresie),
 - b) szczegółowe określenie istniejącego stanu zagospodarowania terenu, w tym informację o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki, w tym podanie szczegółowej informacji o przeszkodach terenowych, m.in. obiektach nad którymi projektowane są wiadukty, przejazdach kolejowo-drogowych (dla przejazdów kolejowo-drogowych należało określić kategorię i sposób zabezpieczenia, w przypadku dróg publicznych należało wskazać ich numery i klasę), a także opisać, czy w ramach inwestycji przewidziano kolizje z sieciami. W szczególności należy scharakteryzować obiekty w km ok.: 71+990, 72+510, 72+869, 723+890, 74+380, 74+290, 75,209, 75+420, 75+725, 76+320, 76+840, 77+250, 77+620, 77+910, 78+560, 79+340, 80+020, 80+570, 81+100, 81+570, 82+090, 83+021 (w tym wyjaśnić czy poprzednio istniejący wiadukt został już rozebrany), 83+460, 83+940, 84+200, 84+450, 84+660, 85+340, 86+300. Należało nadto przedłożyć metryki przejazdów kolejowo-drogowych,
 - c) odległość projektowanych obiektów od granicy działki,
 - d) informację, na jakim etapie procedury są elementy objęte odrębnym opracowaniem,
 - e) szczegółową informację o przyjętych założeniach projektowych oraz parametrach dla wszystkich projektowanych obiektów budowlanych, należy podać informację umożliwiającą weryfikację zgodności projektowanych obiektów z przepisami prawa, w tym techniczno-budowlanymi, w tym wymaganych skrajni budowli (również w przypadku skrzyżowań z napowietrznymi sieciami), parametrów przejazdów kolejowych, urządzeń skr i bezpieczeństwa,
 - f) szczegółową informację o sposobie odwodnienia projektowanej linii kolejowej wraz z wiaduktami, zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdziale 8 działu III Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz. 987, z późn. zm.). Ponadto należało udokumentować spełnienie przepisu art. 234 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca

2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, zm. Dz. U. z 2024 r., poz. 1089),

- g) opis o dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi. Należy odnieść się również do wymogu wynikającego z § 9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1247);
- h) dane umożliwiające weryfikację przyjętych rozwiązań z uzyskaną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach,
- i) informację o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Należało wykazać zgodność przedmiotowej inwestycji z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego,
- j) informację w zakresie obszaru oddziaływania obiektu. Zgodnie z art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie tego terenu. Należało zweryfikować obszar pod kątem ustawy o transporcie kolejowym oraz przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 07 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1247, zm. Dz. U. z 2023 r., poz. 2204),

stosownie do § 14 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 5 lit. a, pkt 6, pkt 7, pkt 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

6. Uzupelnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o:

- a) określenie usytuowania i obrysu istniejących oraz projektowanych obiektów budowlanych oraz wymiary obiektów i urządzeń dla wszystkich obiektów objętych wnioskiem, wraz z oznaczeniem wszystkich rozbiórek obiektów,
- b) oznaczenie numerów działek sąsiadujących z inwestycją na wszystkich arkuszach, wraz z weryfikacją ich aktualności,
- c) wyjaśnienie wszystkich przyjętych oznaczeń w legendzie,
- d) określenie granic terenu zamkniętego oraz jego strefy ochronnej,
- e) określenie położenia sytuacyjno-wysokościowego w części rysunkowej,

stosownie do § 15 ust. 2 pkt 2, pkt 3, pkt 5 i pkt 14 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

7. Uzupelnienie projektu architektoniczno-budowlanego o:

- a) szczegółową informację o wszystkich projektowanych obiektach wraz z prawidłowym określeniem rodzaju robót budowlanych w ich zakresie,
- b) parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie,
- c) charakterystyczne przekroje i widoki wraz z wymiarami (w tym skrajni),

stosownie do § 20 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

8. Dostosowanie przyjętych rozwiązań projektowych do wymogów § 50 ust. 2, ust. 4, rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie. Ponadto należało każdorazowo określić skrajnie budowli wymaganą § 9 ust. 1, § 42 ust. 6 powyższego rozporządzenia i wykazać jej zachowanie.
9. Uzupelnienie załączników do projektu budowlanego o:
 - a)uzgodnienie rozwiązań projektowych ze spółką PKP S.A. z/s w Warszawie Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu,
 - b)ostateczne pozwolenie wodnoprawne lub zaświadczenie o przyjęciu zgłoszenia wodnoprawnego,
w zależności od rodzaju prowadzonych robót związanych z odwodnieniem, zgodnie z art. 389 i art. 394 ustawy Prawo wodne,
 - c)uzgodnienie projektowanej inwestycji z zarządcami dróg, z którymi występują skrzyżowania, stosownie do § 38 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1744, z późn. zm.),
 - d)informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia sporządzoną zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), zawierającą stronę tytułową i dostosowaną do zakresu wnioskowanego zamierzenia budowlanego,
 - e)czytelne załączniki do uzyskanych uzgodnień
 - f) spis treści sporządzony zgodnie z § 7 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego,
– art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo budowlane.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 26 września 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na rozbiórkę i budowę.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Wojewody Dolnośląskiego, w dniach 20 sierpnia 2024 r. oraz 02 września 2024 r. Inwestor, działający przez pełnomocnika Pana Szymona Stasika, częściowo uzupełnił nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

Wobec powyższego, Wojewoda Dolnośląski postanowieniem Nr 275_1/24 z dnia 16 września 2024 r., ponownie nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

1. Uzupelnienie części opisowej projektu zagospodarowania terenu o określenie, czy drogi krzyżujące się w km 72+505 oraz km 75+420 stanowią drogi publiczne (w takim przypadku proszę o wskazania kategorii i numeru drogi), wraz z zweryfikowaniem kategorii przejazdu. Przedłożenie metryk przejazdów kolejowo-drogowych.

2. Dostosować przyjęte rozwiązania projektowe do wymogów § 50 ust. 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie. Ponadto należało każdorazowo określić skrajnie budowli wymaganą § 9 ust. 1, § 42 ust. 6 powyższego rozporządzenia i wykazać jej zachowanie. Wyjaśniono, że w przedmiotowej sprawie roboty budowlane polegają na rozbiórce i budowie wiaduktu, wobec czego należało zachować wymaganą dla danej klasy drogi skrajnię pod wiaduktem, gdyż w myśl § 50 ust. 2 wskazanego wyżej rozporządzenia światło wiaduktów kolejowych nad drogami publicznymi powinno odpowiadać wymaganiom skrajni drogi odpowiedniej dla danej klasy drogi,

a w przypadku przebudowy wiaduktu nie może być ono mniejsze niż przed przebudową. Wyjaśniono, że w myśl § 80 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518) dopuszcza się zmniejszenie wysokości skrajni w trudnych warunkach albo wtedy, gdy obiekt nad drogą lub droga pod obiektem nie są budowane lub przebudowywane: do 4,20 m za zgodą zarządcy drogi i organu zarządzającego ruchem, a poniżej 4,20 m dodatkowo za zgodą właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - w przypadku skrajni jezdni.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 06 listopada 2024 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na rozbiórkę i budowę.

W odpowiedzi na powyższe postanowienie Wojewody Dolnośląskiego, w dniu 27 września 2024r. Inwestor, działający przez pełnomocnika Pana Szymona Stasika, uzupełnił nieprawidłowości występujące w przedłożonej dokumentacji.

Ponadto pismem z dnia 09 lipca 2024 r., tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu (Delegatura w Jeleniej Górze) z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

W dniu 02 sierpnia 2024 r. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu przesłał do tutejszego Organu projekt budowlany uzgodniony w trybie art. 39 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane. W myśl tego przepisu wojewódzki konserwator zabytków jest obowiązany zająć stanowisko w sprawie wniosku o pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 3, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako brak zastrzeżeń do przedstawionych we wniosku rozwiązań projektowych.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami w przypadku braku miejscowego planu
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym:
 - c) dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren inwestycji objęty jest:

- miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Osiecznica dla obszaru nr 2 w granicach ewidencyjnych obrębów: Osieczów i Tomisław – część 1, podjętym uchwałą Nr XXXIII/173/2021 Rady Gminy Osiecznica z dnia 28 maja 2021 r. (działka nr 415);
 - miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Osiecznica dla obszaru nr 1 w granicach ewidencyjnych obrębów: Osiecznica i Kliczków, podjętym uchwałą Nr XLI/221/2022 Rady Gminy Osiecznica z dnia 25 stycznia 2022 r. (działka nr 703/1);
 - miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Osiecznica dla obszaru nr 4 w granicach ewidencyjnych obrębów: Ławszowa i Przejęśław, podjętym uchwałą Nr XXXII/165/2021 Rady Gminy Osiecznica z dnia 27 kwietnia 2021 r. (działki nr 222/6, nr 455/4, nr 455/5);
 - miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Osiecznica dla obszaru nr 5 w granicy ewidencyjnej obrębu Świętoszów, podjętym uchwałą Nr XX/118/2020 Rady Gminy Osiecznica z dnia 27 maja 2020 r. (działka nr 450/4).
- Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony w sposób zgodny z ustaleniami powyższych aktów prawa miejscowego.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl przepisów § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu decyzją z dnia 28 czerwca 2024 r. (znak: WOOŚ.420.130.2019.BZ.34) ustalił środowiskowe uwarunkowania dla całości przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 283 na odcinku Zebrzydowa – Żagań”. W ramach planowanych robót budowlanych nie przewiduje się wysokich nasypów, głębokich przekopów oraz wygradzenia linii kolejowej. W projekcie przewidziano 3 cm wolnej przestrzeni pomiędzy górną powierzchnią podsypki i dolną powierzchnią stopki szyny. Wykonanie obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji przejścia dla małych zwierząt na szlaku Zebrzydowa – Świętoszów w kilometrach wskazanych w decyzji środowiskowej, Inwestor przewiduje w kolejnym etapie.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi. W dokumentacji projektowej znajduje się także oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu budowlanego i posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz podania informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 i pkt 3a ustawy – Prawo budowlane. W dokumentacji znajduje się między innymi:

- uzgodnienie dokumentacji projektowej przez PKP S.A. z siedzibą w Warszawie (Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu) z dnia 20 sierpnia 2024 r. (znak: KNWr1.6512.139.2024.KS/2);

- pismo Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 24 września 2024 r. (znak: WZ.5268.42.2024) opiniujące pozytywnie zachowanie istniejącej wysokości:

- 3,76 m skrajni drogowej pod wiaduktem w km 75,209 linii kolejowej nr 283,
- 3,71 m skrajni drogowej pod wiaduktem w km 72,869 linii kolejowej nr 283;

- pismo Nadleśnictwa Węgliniec z dnia 19 września 2024 r. (znak: ZG.2217.20.2024) dotyczące zachowania istniejącej skrajni drogowej pod wiaduktem w km 72,869 linii kolejowej nr 283;

- pismo Wójta Gminy Osiecznica z dnia 18 września 2024 r. (znak: RIP-UE.7226.8.11.2024) dotyczące zachowania istniejącej skrajni drogowej pod wiaduktem w km 75,209 linii kolejowej nr 283;

- pismo Starosty Bolesławieckiego z dnia 27 września 2024 r. (znak: KmT.7126.55.2024) dotyczące zachowania istniejącej skrajni drogowej pod wiaduktem w km 75,209 linii kolejowej nr 283.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten wynika ze znajdujących się informacji w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111) uiszczono opłatę skarbową w wysokości 2179 zł.

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu (1), projekt architektoniczno-budowlany (2.1-2.3), załączniki (3.1-3.5) – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu (1), projekt architektoniczno-budowlany (2.1-2.3), załączniki (3.1-3.5) – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu (1), projekt architektoniczno-budowlany (2.1-2.3), załączniki (3.1-3.5) – 1 egz. (IF-AB) – a/a;



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Aneta Klimczak
KIEROWNIK ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Szymon Stasik – pełnomocnik Inwestora + załączniki;
2. IF DUW a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. RDOŚ we Wrocławiu do sprawy: WOOŚ.420.130.2019.BZ.34.

P o u c z e n i e

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

