



PS-KNPS.431.7.2.2014.MB

Pani
Danuta Rutkowska
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. Nowowiejska 4
55-080 Kąty Wrocławskie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 22-24 stycznia 2014 roku na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 31, poz. 206 ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012r., poz. 1228 ze zm.) zespół kontrolny w składzie: Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu i Ewelina Zygmunt – inspektor wojewódzki – kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej, ul. Nowowiejska 4, 55-080 Kąty Wrocławskie z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, a także warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych. Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 01.11.2012 r. – do dnia kontroli, natomiast kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od 01.10.2012 r. – do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 20 grudnia 2013 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2014 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Danuta Rutkowska zatrudniona na stanowisku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich od dnia 13.07.1990 r. Pani Danuta Rutkowska jest odpowiedzialna za wykonywane zadania w jednostce.

Realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych i ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w okresie objętym kontrolą zajmowali się następujący pracownicy:

- p. Ewa Suchowiecka – referent ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego,
- p. Grażyna Kapitaniec – inspektor ds. świadczeń rodzinnych,
- p. Bogusława Płatek – inspektor ds. funduszu alimentacyjnego – w okresie od 16.01.13 r. do 14.01.14 r. przebywała na urlopie macierzyńskim.
- p. Anna Chomiak – referent ds. funduszu alimentacyjnego – zatrudniona w ośrodku na umowę o zastępstwo od 02.08.12 r. do 04.09.13 r.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego a także podejmowania działań w stosunku do dłużników alimentacyjnych.

Oprócz ustaleń pozytywnych stwierdzono następujące uchybienia/nieprawidłowości:

- a) brak zaświadczenia organu emerytalno-rentowego o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych lub imiennego raportu miesięcznego potwierdzającego odprowadzanie składek na ubezpieczenia społeczne w przypadku ubiegania się strony o dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego,
- b) brak wskazania w decyzji administracyjnej kwoty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego należnego za daną część miesiąca,
- c) brak w aktach spraw dokumentów określających miesięczną wysokość utraconego dochodu w sytuacjach zastosowania przepisów dot. dochodu utraconego,
- d) dwukrotne przyznanie i wypłacenie dodatku z tytułu urodzenia się dziecka,
- e) błędne ustalenie dochodu rodziny w przypadku gdy członek rodziny ma zobowiązania alimentacyjne na rzecz osoby spoza rodziny,
- f) błędne ustalenie składu rodziny oraz dochodu rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie,
- g) brak potwierdzenia, że na wskazaną we wniosku osobę organ właściwy ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania nie wypłaca świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- h) podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, bez zachowania terminów określonych w art. 35 k.p.a.,
- i) nie przekazanie do biura informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 w sytuacji powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy,
- j) brak decyzji kończącej wszczęte postępowanie w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

Burmistrz Kątów Wrocławskich wydał następujące upoważnienia:

1. Pismem z dnia 6.12.10 r. na podstawie art. 20 ust. 3 w związku z art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992 z późn. zm.) upoważniono Panią Danutę Rutkowską – Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych a także wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych.
2. Pismem z dnia 06.12.10 r. na podstawie art. 8b, art. 8c, oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 z późn. zm.) upoważniono Panią Danutę Rutkowską do:
 - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji,
 - przekazywania do Biura Informacji Gospodarczej informacji o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.
 - prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.
3. Pismem z dnia 06.12.10 r. na podstawie art. 8b, art. 8c, oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 z późn. zm.) upoważniono Panią Bogusławę Płatek – inspektora ds. funduszu alimentacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do:
 - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji,
 - przekazywania do Biura Informacji Gospodarczej informacji o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy,
 - prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.
4. Pismem z dnia 06.12.10 r. na podstawie art. 8c, oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 z późn. zm.) upoważniono Panią Ewę Suchowiecką – referenta ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do:

- przekazywania do Biura Informacji Gospodarczej informacji o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy
- prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji.

Heleńkoć poniżej jest mowa o:

- ustawie o świadczeniach rodzinnych – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1456 j.t.);
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2011 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. Nr 298, poz. 1769) – w treści obowiązującej od dnia 01.01.2012 r.;
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 stycznia 2013 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2013 r., poz. 3) – w treści obowiązującej od dnia 04.01.2013 r.;
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2012 r., poz. 959);
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2012 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne (Dz. U. z 2012r., poz. 732);
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 413);
- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2013 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu wspierania osób uprawnionych do świadczenia pielęgnacyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 1741);
- ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2012 r., poz. 1228 ze zm.);
- rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. – należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2010 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. Nr 123, poz. 836 ze zm.);
- k.p.a. – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267);
- k.k. – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 6 czerwca 1997 roku Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553 ze zm.).

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i wyjaśnień udzielali:

1. Kierownik Ośrodka – p. Danuta Rutkowska.

Informacje ogólne:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej został utworzony na mocy Uchwały Nr XI/39/90 Rady Narodowej Miasta i Gminy w Kątach Wrocławskich z dnia 27 kwietnia 1990 r.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek funkcjonował w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr XXVII/211/04 Rady Narodowej w Kątach Wrocławskich z dnia 22 czerwca 2004 r. ze zmianami (Uchwała Nr XV/134/07 z dnia 28 grudnia 2007 r., Uchwała Nr XVI/157/11 z dnia 29 grudnia 2011r.).

Ponadto jednostka działała w oparciu o regulamin organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 2 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 10 lutego 2011 roku.

Zarządzeniem Nr 47 z dnia 10 lutego 2011 roku Burmistrz Miasta i Gminy zatwierdził regulamin organizacyjny.

Z informacji Kierownika GOPS w Kątach Wrocławskich dot. powiadamiania osób ubiegających się o świadczenia rodzinne o terminach składania wniosków zgodnie z art. 26 ust. 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych wynika, że:

„Zgodnie z art. 26 ust. 6 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 1456) Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich informuje, że osoby ubiegające się o świadczenia rodzinne oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego informowane są o terminach składania i przyjmowania wniosków w następujący sposób:

- informacja w Biuletynie Informacyjnym Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie,
- informacja w BIP Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- informacja pracowników socjalnych odwiedzających środowisko,
- kontakt telefoniczny z klientami”.

(dowód: akta kontroli str. 23)

Świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego wypłacane są przelewem na konto świadczeniobiorcy lub przekazem pocztowym.

Godziny pracy Ośrodka: poniedziałek, wtorek, czwartek 7:30 – 15:30, środa 7:30-16:00, piątek – 7:30-15:00.

1.Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wypłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 992 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego – wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz zapomogi wypłacanej przez gminę na podstawie art. 22a ustawy.

W okresie zasiłkowym 2012/2013 w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich wypłacono 11 336 zasiłków rodzinnych, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 3 951,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 6 699,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 683,
- powyżej 21 roku życia, do ukończenia 24 roku życia – 3.

Ośrodek wypłacił 5 183 dodatki, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 58,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 469,
- samotnego wychowywania dziecka w wys. 170 zł m-nie – 339,
- samotnego wychowywania dziecka w wys. 250 zł m-nie – 24,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 119,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 286,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 631,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły - 47,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 1 061,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 1 744.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 3 287 zasiłków pielęgnacyjnych, 828 świadczeń pielęgnacyjnych, 761 świadczeń w ramach rządowego programu wspierania osób pobierających

świadczenie pielęgnacyjne, 4 specjalnych zasiłków opiekuńczych oraz 176 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka.

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie od 1 listopada 2013 roku do dnia kontroli Ośrodek wypłacił 1 554 zasiłki rodzinne, z czego na dzieci w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 440,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 999,
- powyżej 18 roku życia, do ukończenia 21 roku życia – 115,
- powyżej 21 roku życia, do ukończenia 24 roku życia – 0.

W analizowanym okresie rodziny te skorzystały z 744 dodatków do zasiłku rodzinnego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 18,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 53,
- samotnego wychowywania dziecka w wys.170 zł m-nie – 53,
- samotnego wychowywania dziecka w wys.250 zł m-nie – 2,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia - 14,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 40,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 3,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły - 3,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 110,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 157.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 525 zasiłków pielęgnacyjnych, 87 świadczeń pielęgnacyjnych, 88 świadczeń w ramach rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne, 8 specjalnych zasiłków opiekuńczych oraz 23 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka.

W okresie zasiłkowym 2012/2013 świadczenia rodzinne pobierało 702 rodziny. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 431 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 141,
- na 2 dzieci – 190,
- na 3 dzieci – 68,
- na 4 i więcej dzieci – 32.

W okresie od 01.11.13 roku do dnia kontroli świadczenia rodzinne pobierało 617 rodzin.

Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 408 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 130,
- na 2 dzieci – 184,
- na 3 dzieci – 63,
- na 4 i więcej dzieci – 31.

W okresie zasiłkowym 2012/2013 Ośrodek wydał 1 420 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 195 decyzji odmownych. Od treści 7 wydanych decyzji strony złożyły odwołania do SKO. Organ II instancji pozostawił w mocy 5 decyzji organu właściwego oraz uchylił 2 decyzje organu właściwego i przekazał sprawy do ponownego rozpatrzenia.

W okresie od 1 listopada 2013 roku do dnia kontroli Ośrodek wydał 302 decyzje administracyjne z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym 17 decyzji odmownych. Od treści 1 wydanej decyzji strona złożyła odwołanie do SKO. Sprawa w toku.

Przyczyną wydania decyzji odmownych było: przekroczenie kryterium dochodowego, rezygnacja z nauki w szkole ponadgimnazjalnej, a także brak przesłanek do specjalnego zasiłku opiekuńczego, jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, dodatku z tytułu urodzenia dziecka oraz dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, świadczeń w ramach rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne,

specjalnych zasiłków opiekuńczych, zasiłków pielęgnacyjnych oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

1.M.W.- Nr GOPS/8180/ZP/410/2012 z dn.21.12.12r.

2.M.W.- Nr GOPS/8180/SP/410/2012 z dn.21.12.12r., Nr GOPS/8180/SP/410/PIII/2013 z dn.07.01.13r., Nr GOPS/8180/SP/410/D/2013 z dn.25.01.13r., Nr GOPS/8180/SP/DII /410/2013 z dn.06.05.13r., Nr GOPS/8180/SP/752/2013 z dn.28.07.13r., Nr GOPS/8180/ SP/DII/1/752/2013 z dn.27.08.13r., Nr GOPS/8180/SP/752/P/2014 z dn.16.01.14r.

3.M.W.- Nr GOPS/8180/ZR/410/2012 z dn.22.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/410/1/2012 z dn.27.12.12r., Nr GOPS/8180/ZR/233/2013 z dn.05.11.13r.

4.J.P.- Nr GOPS/8180/SP/401/2012 z dn.22.11.12r., Nr GOPS/8180/SP/751/2013 z dn.29.07.13r., Nr GOPS/8180/SP/DII/1/751/2013 z dn.27.08.13r., Nr GOPS/8180/SP/ 751/P/2014 z dn.16.01.14r.

5.J.P.- Nr GOPS/8180/ZP/401/2012 z dn.22.11.12r.

6.J.P.- Nr GOPS/8180/ZR/88/2012 z dn.22.10.12r., Nr GOPS/8180/ZR/88/1/2012 z dn.22.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/156/2013 z dn.25.10.13r.

7.M.G.- Nr GOPS/8180/ZR/254/2012 z dn.08.11.12., Nr GOPS/8180/ZR/410/2013 z dn.25.11.13r.

8.M.G.- Nr GOPS/8180/ZP/231/2012 z dn.31.01.12r.

9.M.G.- Nr GOPS/8180/SP/231/2012 z dn.13.04.12r., Nr GOPS/8180/SP/231/PIII/2012 z dn.23.07.12r., Nr GOPS/8180/SP/231/D/2013 z dn.01.02.13r., Nr GOPS/8180/SP/ DII/231/2013 z dn.06.05.13r., Nr GOPS/8180/SP/754/2013 z dn.28.07.13r., Nr GOPS/8180/SP/DII/1/754/2013 z dn.27.08.13r., Nr GOPS/8180/SP/745/P/2014 z dn.15.01.14r.

10.A.Cz.- Nr GOPS/8180/ZP/673/2012 z dn.17.02.12r., Nr GOPS/8180/ZP/673/1/2012 z dn.26.04.12r.

11.A.Cz.- Nr GOPS/8180/SP/673/2012 z dn.26.04.12r., Nr GOPS/8180/SP/673/PIII/2012 z dn.24.07.12r., Nr GOPS/8180/SP/673/D/2013 z dn.01.02.13r., Nr GOPS/8180/SP/DII/ 673/2013 z dn.06.05.13r., Nr GOPS/8180/SP/763/2013 z dn.30.07.13r., Nr GOPS/8180/SP/ DII/1/763/2013 z dn.27.08.13r., Nr GOPS/8180/SP/763/P/2014 z dn.16.01.14r.

12.J.Z.- Nr GOPS/8180/ZP/445/1/2011 z dn.16.09.11r.

13.J.Z.- Nr GOPS/8180/SP/445/1/2011 z dn.16.09.11r., Nr GOPS/8180/SP/445/1/PIII/2012 z dn.24.07.12r., Nr GOPS/8180/SP/445/1/D/2013 z dn.25.01.13r., Nr GOPS/8180/SP/DII/ 445/1/2013 z dn.06.05.13r., Nr GOPS/8180/SP/744/2013 z dn.12.07.13r., Nr GOPS/8180/SP/ DII/1/744/2013 z dn.26.08.13r., Nr GOPS/8180/SP/744/P/2014 z dn.16.01.14r.

14.J.Z.- Nr GOPS/8180/ZR/336/2012 z dn.15.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/161/2013 z dn.28.10.13r.

15.L.K.- Nr GOPS/8180/ZP/164/2012 z dn.07.05.12r.

16.L.K.- Nr GOPS/8180/SP/164/2012 z dn.07.05.12r., Nr GOPS/8180/SP/164/PIII/2012 z dn.23.07.12r., Nr GOPS/8180/SP/164/D/2013 z dn.25.01.13r., Nr GOPS/8180/SP/ DII/164/2013 z dn.06.05.13r., Nr GOPS/8180/SP/768/2013 z dn.29.07.13r., Nr GOPS/8180/ SP/DII/1/768/2013 z dn.22.08.13r., Nr GOPS/8180/SP/768/P/2014 z dn.15.01.14r.

17.L.K.- Nr GOPS/8180/ZR/417/2012 z dn.22.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/417/1/2013 z dn.07.08.13r., Nr GOPS/8180/ZR/406/2013 z dn.25.11.13r.

18.B.W.- Nr GOPS/8180/JZ/554/2013 z dn.23.01.13r.

19.B.W.- Nr GOPS/8180/ZR/775/2013 z dn.31.07.13r., Nr GOPS/8180/ZR/64/2013 z dn.14.10.13r.

20.W.J.- Nr GOPS/8180/ZR/189/2012 z dn.06.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/307/2013 z dn.13.11.13r.

- 21.A.Sz.**- Nr GOPS/8180/ZR/643/2013 z dn.21.03.13r., Nr GOPS/8180/ZR/261/2013 z dn.07.11.13r.
- 22.M.L.**- Nr GOPS/8180/JZ/619/2013 z dn.28.02.13r.
- 23.M.L.**- Nr GOPS/8180/ZR/812/2013 z dn.28.08.13r., Nr GOPS/8180/ZR/182/2013 z dn.29.10.13r.
- 24.M.Cz.**- Nr GOPS/8180/ZR/237/2012 z dn.08.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/237/1/2012 z dn.17.12.12r., Nr GOPS/8180/ZR/219/2013 z dn.04.11.13r.
- 25.A.Ch.**- Nr GOPS/8180/ZR/350/2012 z dn.14.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/253/2013 z dn.07.11.13r.
- 26.A.Sz.**- Nr GOPS/8180/ZR/565/2013 z dn.14.02.13r., Nr GOPS/8180/ZR/565/1/2013 z dn.24.09.13r., Nr GOPS/8180/ZR/56/2013 z dn.14.10.13r.
- 27.A.Sz.**- Nr GOPS/8180/JZ/565/2013 z dn.14.02.13r.
- 28.A.L.**- Nr GOPS/8180/ZR/37/2012 z dn.11.10.12r., Nr GOPS/8180/ZR/90/2013 z dn.16.10.13r.
- 29.K.J.**- Nr GOPS/8180/ZR/79/2012 z dn.22.10.12r., Nr GOPS/8180/ZR/79/1/2013 z dn.19.03.13r., Nr GOPS/8180/ZR/10/2013 z dn.07.10.13r.
- 30.K.J.**- Nr GOPS/8180/ZP/79/2013 z dn.19.03.13r.
- 31.J.S.**- Nr GOPS/8180/ZR/35/2012 z dn.11.10.12r., Nr GOPS/8180/ZR/282/2013 z dn.12.11.13r.
- 32.E.P.**- Nr GOPS/8180/ZR/396/2012 z dn.22.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/131/2013 z dn.22.10.13r.
- 33.B.W.**- Nr GOPS/8180/ZR/832/2013 z dn.04.09.13r., Nr GOPS/8180/ZR/175/2013 z dn.29.10.13r.
- 34.U.M.**- Nr GOPS/8180/ZR/177/2012 z dn.05.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/177/1/2013 z dn.03.09.13r., Nr GOPS/8180/ZR/44/2013 z dn.08.10.13r.
- 35.U.M.**- Nr GOPS/8180/ZP/828/2013 z dn.03.09.13r.
- 36.M.Z.**- Nr GOPS/8180/ZR/580/2013 z dn.14.02.13r., Nr GOPS/8180/ZR/234/2013 z dn.05.11.13r.
- 37.B.T.**- Nr GOPS/8180/SZO/789/2013 z dn.21.08.13r., Nr GOPS/8180/SZO/278/2013 z dn.12.11.13r.
- 38.M.K.**- Nr GOPS/8180/ZR/456/2012 z dn.03.12.12r., Nr GOPS/8180/ZR/472/2013 z dn.16.12.13r.
- 39.I.K.**- Nr GOPS/8180/ZR/335/2012 z dn.15.11.12r., Nr GOPS/8180/ZR/331/2013 z dn.18.11.13r., Nr GOPS/8180/ZR/331/1/2014 z dn.02.01.14r.
- 40.I.K.**- Nr GOPS/8180/JZ/331/2013 z dn.21.12.13r.
- 41.W.S.**- Nr GOPS/8180/ZP/637/2013 z dn.18.03.13r.
- 42.H.F.**- Nr GOPS/8180/ZP/539/2011 z dn.06.12.11r., Nr GOPS/8180/ZP/485/2014 z dn.02.01.14r.
- 43.D.J.**- Nr GOPS/8180/ZP/575/2013 z dn.14.02.13r.
- 44.A.M.**- Nr GOPS/8180/JZ/786/2013 z dn.29.07.13r.
- 45.K.Cz.**- Nr GOPS/8180/ZP/1012/2010 z dn.05.10.10r., Nr GOPS/8180/ZP/223/2013 z dn.05.11.13r.
- 46.B.K.**- Nr GOPS/8180/ZP/224/2013 z dn.05.11.13r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 96 zasiłków rodzinnych oraz 165 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym:
 - z tytułu urodzenia dziecka – 6,

- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 12,
- samotnego wychowywania dziecka – 27,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 22,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego - 18,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 72,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 6,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 2,
- 15 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 12 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 5 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 27 świadczeń w ramach rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne,
- 2 specjalnych zasiłków opiekuńczych.

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Kątach Wrocławskich w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny oraz wysokości świadczeń rodzinnych. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 kpa.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu oraz nadanym kolejnym numerem wniosku. Do wniosków strony dołączały zaświadczenia lub oświadczenia stwierdzające wysokość uzyskanych dochodów, skrócone odpisy aktów urodzenia dzieci, dokumenty stwierdzające tożsamość osoby ubiegającej się, akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód, orzeczenia sądu zasądzające alimenty na rzecz osób spoza rodziny.

W celu określenia dochodu z gospodarstwa rolnego świadczeniobiorcy dostarczali zaświadczenia właściwego organu gminy o wielkości posiadanego gospodarstwa rolnego wyrażoną w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy. Odpowiednio strona składała oświadczenie członków rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

W przypadku uzyskania dochodu do wniosku dołączone były dokumenty potwierdzające ich uzyskanie.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W przypadku ustalania prawa do dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego w dokumentacji znajdowały się aktualne zaświadczenia pracodawcy albo oświadczenia o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy, oraz o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego. W dokumentacji nie zawsze znajdowały się zaświadczenia organu emerytalno-rentowego stwierdzające, że osoba ubiegająca się jest zgłoszona do ubezpieczeń społecznych – w przypadku, gdy osoba podlega obowiązkowi ubezpieczenia. W przypadku osób,

które nie złożyły zaświadczenia a oświadczenie potwierdzające ww. okoliczność nie dołączano kopii imiennego raportu miesięcznego osoby ubezpieczonej potwierdzającej odprowadzanie składek na ubezpieczenie społeczne.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie szkoły o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz zaświadczenie potwierdzające tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się wymagane dokumenty tj. m.in. odpis zupełny aktu urodzenia dziecka, w przypadku gdy ojciec dziecka jest nieznan.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

W przypadku ustalania prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności oraz rodzinne wywiady środowiskowe weryfikujące okoliczności sprawowania tej opieki.

Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń rodzinnych były uwierzytelniane przez organ właściwy. Oświadczenia strony oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w niej klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w sprawach nr 19 (B.W.), nr 20 (W.J.), nr 23 (M.L.), nr 24 (M.Cz.-W.) osoby ubiegające się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego do wniosku o zasiłek rodzinny nie dołączyły zaświadczenia organu emerytalno-rentowego o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych lub dołączyły oświadczenie - załącznik nr 11 o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych (sprawy nr 19 B.W., nr 23 M.L., nr 26 A.Sz.) bez imiennego raportu miesięcznego potwierdzającego odprowadzanie składek na ubezpieczenia społeczne.

Zgodnie art. 23 ust. 5a pkt 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych ilekroć w postępowaniach w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych wymagane jest potwierdzenie zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych osoba ubiegająca się o przyznanie świadczenia rodzinnego może przedłożyć stosowne zaświadczenie lub oświadczenie. W przypadku złożenia oświadczenia potwierdzającego ww. okoliczność dołączana jest również kopia imiennego raportu miesięcznego osoby ubezpieczonej potwierdzająca odprowadzanie składek na ubezpieczenie społeczne (art. 23 ust. 5b).

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Nie dołączono zaświadczenia organu emerytalno rentowego o podleganiu obowiązkowemu ubezpieczeniu społecznemu, ponieważ we wcześniejszym wniosku strony składały oświadczenie na załączniku 11.

Strony złożyły jedynie oświadczenie na załączniku 11, nie dostarczyły raportów imiennych osoby ubezpieczonej ze względu na niedopatrzenie pracownika realizującego świadczenia rodzinne”.

(dowód: akta kontroli str. 25-27)

- w sprawie nr 20 (W.J.) decyzją nr GOPS/8180/ZR/307/2013 z dnia 13.11.13r. przyznano Stronie dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego do dnia 20.02.14r. Dodatek przysługiwał Stronie za niepełny miesiąc kalendarzowy. W decyzji nie podano kwoty należnego świadczenia za daną część miesiąca, co jest niezgodne z art. 107 k.p.a., który wskazuje jakie elementy powinna zawierać decyzja. Jednym z elementów jest rozstrzygnięcie, które winno być dokładne i wskazywać faktyczną kwotę przyznanego świadczenia.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„W decyzji z dnia 13.11.2013 GOPS/8180/ZR/307/2013 przyznano dodatek z tytułu urlopu wychowawczego do dnia 20.02.2014, zapomniano wpisać kwotę świadczenia za m-c luty. Poinformowano już Panią W.J. o wysokości dodatku z tytułu urlopu wychowawczego, co potwierdziła na oświadczeniu. W następstwie decyzja zostanie zmieniona”.

(dowód: akta kontroli str. 29)

- w sprawach nr: 19 (B.W.), 20 (W.J.), 21 (A.Sz.), 23 (M.L.), 24 (M.Cz.-W.), 39 (I.K.) ustalono, że nastąpiła utrata dochodu przez członka rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy lub po tym roku. Ośrodek ustalając dochód rodziny nie brał pod uwagę utraconego dochodu. W aktach spraw znajdowały się dokumenty określające datę utraty dochodu (świadcstwa pracy), brakowało natomiast dokumentów określających miesięczną wysokość utraconego dochodu. Zgodnie z art. 23 ust. 4 d ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku utraty dochodu (...) do wniosku o świadczenia rodzinne należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę (...) oraz ich wysokość. Zaświadczenie o dochodach z urzędu skarbowego za dany rok, nie jest dokumentem potwierdzającym wysokość dochodu utraconego, ponieważ w przypadku posiadania dochodu z kilku źródeł w roku bazowym nie wiadomo, jaką część rocznego dochodu rodzina utraciła.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Dochody utracono na podstawie zaświadczenia pracodawcy o udzielonym urlopie wychowawczym, świadectwa pracy, a kwoty utracono na podstawie zaświadczenia z Urzędu Skarbowego. Przez niedopatrzenie nie żądano innego dokumentu określającego wysokość utraconego dochodu”.

(dowód: akta kontroli str. 31)

- w sprawie nr 23 (M.L.) ustalono, że dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu urodzenia dziecka przyznano i wypłacono Stronie dwukrotnie tj. na podstawie decyzji nr GOPS/8180/ZR/812/2013 z dnia 28.08.13r. i decyzji nr GOPS/8180/ZR/182/2013 z dnia 29.10.13r. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych dodatek przysługuje jednorazowo w wysokości 1 000 zł. W związku z powyższym nadpłaconą w 2013 r. dotację w wysokości 1 000 zł należy zwrócić wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych do budżetu państwa, zgodnie z art. 169 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Dodatek z tytułu urodzenia dziecka został dwukrotnie wypłacony omyłkowo (...)”.

(dowód: akta kontroli str. 33)

- w sprawie nr 26 (A.Sz.) ustalając prawo do zasiłku rodzinnego oraz dodatków na okres zasiłkowy 2012/2013 i 2013/2014 pomniejszono dochód rodziny o kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób wskazaną w oświadczeniu złożonym przez K.P. Do dokumentacji dołączono zaświadczenie od komornika z dnia 13.09.13r. o dokonanych wpłatach w 2013 r. na rzecz osoby uprawnionej U.P.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych od dochodu odlicza się alimenty świadczone na rzecz innych osób. Stosownie do zapisów § 13 ust. 1 rozporządzenia z dnia 27 grudnia 2011 r. (w treści obowiązującej od 01.01.12r.) oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 stycznia 2013 r. (w treści obowiązującej od 04.01.13r.) w przypadku gdy członek rodziny ma zobowiązania alimentacyjne na rzecz osoby spoza rodziny, od dochodu członka rodziny odejmuje się kwotę alimentów zapłaconych na rzecz tej osoby. Określenie „alimenty zapłacone” oznacza, alimenty faktycznie świadczone na rzecz innych osób w okresie stanowiącym podstawę ustalenia, czy spełnione zostało kryterium dochodowe.

Do wniosku o zasiłek rodzinny należy wówczas dołączyć przekazy lub przelewy pieniężne dokumentujące wysokość zapłaconych alimentów (§ 2 ust. 2 pkt 6 lit. „i” rozporządzenia z dnia 27 grudnia 2011 r. - w treści obowiązującej od 01.01.12r., § 2 ust. 2 pkt 5 lit. „i” rozporządzenia z dnia 3 stycznia 2013 r. - w treści obowiązującej od 04.01.13r.). Nie oznacza to, iż okoliczność płacenia alimentów może być wykazana tylko i wyłącznie za pomocą dowodów takich jak przekazy lub przelewy pieniężne. Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 15 rozporządzenia z dnia 27 grudnia 2011 r. - w treści

obowiązującej od 01.01.12r. oraz § 2 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia z dnia 3 stycznia 2013 r. - w treści obowiązującej od 04.01.13r. do wniosku o zasiłek rodzinny strona może dołączyć inne dokumenty (w analizowanym przypadku zaświadczenie komornika) niezbędne do ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego.

W trakcie kontroli uzupełniono dokumentację o zaświadczenia od komornika sądowego o wyegzekwowanych od dłużnika K.P. odpowiednio w 2011 i 2012 r. kwotach, na które składały się środki przekazane wierzycielowi, likwidatorowi Funduszu Alimentacyjnego oraz koszty komornicze. Organ przeliczył wysokość dochodu rodziny w 2011 i 2012 r. odliczając kwotę przychodu wyegzekwowaną przez komornika, zamiast kwotę przekazaną na rzecz wierzyciela U.P. Rodzina nadal kwalifikowała się do świadczeń rodzinnych. Mając na uwadze powyższe należy ponownie zweryfikować prawo do świadczeń rodzinnych na okres zasiłkowy 2012/2013 i 2013/2014 odliczając tylko alimenty świadczone na rzecz innych osób, bez należności przekazanych likwidatorowi Funduszu Alimentacyjnego oraz kosztów komorniczych.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Ustalając dochód na okres zasiłkowy 2012/2013 i 2013/2014 pomniejszono go na podstawie oświadczenia strony o płaceniu alimentów w 2011 r. oraz zaświadczenia Komornika Sądowego za 2013 r. Obecnie po otrzymaniu zaświadczeń od komornika ponownie przeliczono dochód a rodzina w dalszym ciągu kwalifikuje się do otrzymywania świadczeń”.

(dowód: akta kontroli str. 35-46)

- w sprawie nr 34 (U.M.) Strona składając wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2012/2013 w pkt 3 dot. danych członków rodziny wykreśliła pełnoletniego syna K.M. ze składu rodziny. W dniu 06.11.12r. Strona dołączyła, zgodnie z art. 75 § 2 k.p.a oświadczenie, z którego wynikało, że syn nie pozostaje na wspólnym utrzymaniu. Przy wniosku znajdowała się dokumentacja potwierdzająca dochód pełnoletniego dziecka. Ośrodek wyliczając dochód rodziny w przeliczeniu na osobę uwzględnił pełnoletniego syna i jego dochód, co jest niezgodne z art. 3 pkt 16 ustawy o świadczeniach rodzinnych, który stanowi, iż rodzina oznacza odpowiednio następujących członków rodziny: małżonków, rodziców dzieci, (...) oraz pozostające na utrzymaniu dzieci w wieku do ukończenia 25. roku życia (...).

W trakcie czynności kontrolnych przeliczono wysokość dochodu. Rodzina nadal kwalifikowała się do świadczeń rodzinnych.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„We wniosku z dnia 02.10.2012 r. Pani M. wykreśliła syna ze składu rodziny ale omyłkowo był wzięty przy obliczaniu dochodu rodziny. Obecnie ponownie przeliczono dochód bez syna K. Nie miało to wpływu na prawo do świadczeń rodzinnych”.

(dowód: akta kontroli str. 47)

- w sprawie nr 46 (B.K.) stwierdzono, że osoba niepełnosprawna posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności do 29.02.16r. Decyzją nr GOPS/8180/ZP/224/2013 z dnia 05.11.13r. przyznano zasiłek pielęgnacyjny do dnia 30.11.15r., zamiast do dnia 29.02.16r. tj. do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych prawo do zasiłku pielęgnacyjnego (...) ustala się na czas nieokreślony, chyba, że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W przypadku wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego (...) ustala się do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Decyzją z dnia 05.11.2013 GOPS/8180/ZP/224/2013 błędnie przyznano Stronie zasiłek pielęgnacyjny od 01.10.2013r. do 30.11.2015 a powinno być do 29.02.2016r. Pomyłkowo wpisano okres ważności orzeczenia, które zostało uchylone. Pomyłka ta zostanie sprostowana decyzją zmieniającą”.

(dowód: akta kontroli str. 49)

2. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2012/2013 pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano dla 165 osób ze 111 rodzin. W okresie tym wypłacono 1980 świadczeń, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 1692 świadczenia,
- w wieku 18 – 24 lat – 288 świadczeń,
- w wieku 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W związku z zamieszkiwaniem dłużnika alimentacyjnego poza granicami Polski wypłacano 10 świadczeń. W związku z niemożnością wszczęcia lub prowadzenia egzekucji alimentów nie wypłacano żadnego świadczenia.

W tym okresie Ośrodek wydał 167 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym 6 decyzji odmownych. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie złożyła odwołań do SKO.

W okresie od października 2013 roku do dnia kontroli z pomocy w formie funduszu alimentacyjnego korzystało 162 dzieci z 99 rodzin. W okresie tym wypłacono 468 świadczeń, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 441 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 45 świadczeń,
- w wieku 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W związku z zamieszkiwaniem dłużnika alimentacyjnego poza granicami Polski wypłacono 3 świadczenia z tego w związku z niemożnością wszczęcia lub prowadzenia egzekucji alimentów 2 świadczenia. Ośrodek wydał 114 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym 6 decyzji odmownych z tytułu przekroczonego kryterium dochodowego. Od treści 2 wydanych decyzji strony złożyły odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Sprawy są w toku.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 46 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 31 decyzjami administracyjnymi dla 15 wnioskodawców.

1.K.P. – Nr GOPS/8180/FA/115/2013 z dn.11.06.13 r., Nr GOPS/8180/FA/24/2013 z dn.01.10.13 r.

2.I.S. – Nr GOPS/8180/FA/66/2012 z dn.09.10.12r.

3.M.S. – Nr GOPS/8180/FA/66A/2013 z dn.02.01.13r., Nr GOPS/8180/FA/59/2013 z dn.08.10.13r.

4.S.W. – Nr GOPS/8180/FA/97/2012 z dn.07.11.12r., Nr GOPS/8180/FA/7/2013 z dn.25.09.13 r.

5.J.G. – Nr GOPS/8180/FA/79/2012 z dn.15.10.12r., Nr GOPS/8180/FA/61/2013 z dn.08.10.13r.

6.A.H. – Nr GOPS/8180/FA/36/2012 z dn.24.09.12r., Nr GOPS/8180/FA/36/1/2013 z dn.08.01.13r., Nr GOPS/8180/FA/48/2013 z dn.07.10.13r.

7.J.Cz. – Nr GOPS/8180/FA/121/2013 z dn.28.08.13r., Nr GOPS/8180/FA/4/2013 z dn.24.09.13r.

8.B.B. – Nr GOPS/8180/FA/18/2012 z dn.12.09.12r., Nr GOPS/8180/FA/12/2013 z dn.26.09.13r.

9.M.M. – Nr GOPS/8180/FA/86/2012 z dn.19.10.12r., Nr GOPS/8180/FA/63/2013 z dn.08.10.13r.

10.M.S. – Nr GOPS/8180/FA/46/2012 z dn.01.10.12r., Nr GOPS/8180/FA/51/2013 z dn.07.10.13r.

11.M.K. – Nr GOPS/8180/FA/8/2012 z dn.07.09.12r., Nr GOPS/8180/FA/85/2013 z dn.17.10.13r.

12.M.J. – Nr GOPS/8180/FA/114/2013 z dn.06.06.13r., Nr GOPS/8180/FA/109/2013 z dn.07.11.13r.

13.B.K. – Nr GOPS/8180/FA/4/2012 z dn.06.09.12r., Nr GOPS/8180/FA/104/2013 z dn.05.11.13r.

14.P.Ch. – Nr GOPS/8180/FA/35A/2012 z dn.02.10.12r., Nr GOPS/8180/FA/10/2013 z dn.25.09.13r.

15.S.S. – Nr GOPS/8180/FA/98/2012 z dn.07.11.12r., Nr GOPS/8180/FA/71/2013 z dn.11.10.13r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu oraz nadanym kolejnym numerem wniosku. Do wniosków strony dołączały dokumenty poświadczające wysokość dochodu rodziny, dokumenty stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądającego alimenty, protokoły zawierające treść ugody sądowej, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

W przypadku utraty lub uzyskania dochodu do wniosku dołączone były dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie.

W przypadku gdy osoba uprawniona w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy nie otrzymywała alimentów albo otrzymywała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 kpa. Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego były uwierzytelniane przez organ właściwy. Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w niej klauzuli następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia".

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w sprawie nr 12 (M.J.) stwierdzono, że Strona ma stałe miejsce zameldowania na terenie innej gminy. W dokumentacji stwierdzono brak potwierdzenia, że na wskazaną we wniosku osobę nie wypłaca się świadczeń.

Zgodnie z § 6.1 rozporządzenia z dnia 7 lipca 2010 r. – postępowanie w sprawie o przyznanie świadczeń na wniosek osoby, która przebywa na terenie danej miejscowości bez zamiaru stałego pobytu, wszczyna organ właściwy ze względu na miejsce pobytu wierzyciela. Do wniosku dołącza się dokument potwierdzający zameldowanie na pobyt czasowy lub potwierdzenie zamieszkania w miejscu pobytu.

Organ właściwy ze względu na miejsce pobytu wierzyciela występuje do organu właściwego ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania wierzyciela o potwierdzenie, że na wskazaną we wniosku osobę nie wypłaca się świadczeń.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„W/w od lutego 2012 r. korzysta ze świadczeń z pomocy społecznej tut. Ośrodka. W oświadczeniu pod odpowiedzialnością karną za składanie fałszywych zeznań Pani J. oświadczyła, iż zamieszkuje pod adresem (...) i prowadzi wspólne gospodarstwo domowe ze S.R.

Wniosku z zapytaniem czy Pani J. pobiera świadczenia z funduszu alimentacyjnego nie wysłano do organu właściwego ze względu na miejsce zameldowania, przez niedopatrzenie się przez pracownika prowadzącego sprawę”.

(dowód: akta kontroli str. 51-53)

Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2012r., poz.1228 ze zm.).

W okresie świadczeniowym 2012/2013 Ośrodek prowadził postępowanie w stosunku do 119 dłużników alimentacyjnych z terenu gminy. W 54 przypadkach skierowano wystąpienie o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika. W 53 przypadkach przeprowadzono wywiad. Do zarejestrowania się w PUP, jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy zobowiązano 29 osób. W 29 przypadkach powiadomiono PUP o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego. Wydano 52 decyzje o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Skierowano 47 wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 209 § 1 kodeksu karnego oraz 47 wniosków do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Do biura informacji gospodarczej przekazano 11 informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Do zwrotu świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie decyzji administracyjnej zobowiązano 121 dłużników. W tym okresie Ośrodek wydał 125 decyzji w sprawach dłużników alimentacyjnych, w tym dwie decyzje odmowne.

Od treści wydanych decyzji żadna ze Stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W okresie od października 2013 roku do dnia kontroli Ośrodek prowadził postępowanie w stosunku do 102 dłużników alimentacyjnych z terenu gminy. W 49 przypadkach skierowano wystąpienie o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika. W 19 przypadkach przeprowadzono wywiad. Do zarejestrowania się w PUP, jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy zobowiązano 6 osób. W 7 przypadkach powiadomiono PUP o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego. Wydano 3 decyzje o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Skierowano 2 wnioski o ściganie za przestępstwo z art. 209 § 1 kodeksu karnego oraz 2 wnioski do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Do biura informacji gospodarczej przekazano 10 informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Do zwrotu świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie decyzji administracyjnej zobowiązano 55 dłużników. W tym okresie Ośrodek wydał 68 decyzji w sprawach dłużników alimentacyjnych w tym dwie decyzje odmowne. Od treści jednej wydanej decyzji strona złożyła odwołanie do organu II instancji. Sprawa w toku.

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 15 następujących dłużników alimentacyjnych: nr 1 (P.P.), nr 2 (Z.S.), nr 3 (P.H.), nr 4 (P.K.), nr 5 (S.O.), nr 6 (N.Cz.), nr 7 (Z.M.), nr 8 (J.B.), nr 9 (P.S.), nr 10 (G.P.), nr 11 (P.Sz.), nr 12 (A.K.), nr 13 (S.G.), nr 14 (A.B.), nr 15 (D.D.).

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek prowadzi postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych w sposób przewlekły i opieszale.

Ustalono, że w okresie świadczeniowym 2012/2013 w sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Kąty Wrocławskie Ośrodek kierował informacje do dłużnika o stanie zadłużenia oraz wnioski do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie działań zmierzających do aktywizacji zawodowej.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy Kąty Wrocławskie Ośrodek wzywał dłużnika celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Wezwania zostały wystosowane w okresie od 2-4 miesięcy od dnia wystawienia decyzji ustalających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym. W 3 sprawdzonych sprawach, w sytuacji gdy dłużnik nie stawiał się na wezwanie Ośrodek ponownie wzywał dłużnika na wywiad. W okresie tym nie podejmował, żadnych innych czynności wobec niego.

Wobec powyższego uznać należy, iż ponowne wezwanie jest czynnością fakultatywną. Ustawodawca bowiem nie nakłada takiego obowiązku. Działania takie są bezzasadne, wydłużają jedynie czas trwającego postępowania.

W sytuacji gdy dłużnik alimentacyjny nadal uniemożliwiał przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego lub nie zarejestrował się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny albo poszukujący pracy Ośrodek wszczywał postępowanie dotyczące uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. W 1 sprawdzonej sprawie postępowanie takie nie zostało zakończone w żaden sposób. W pozostałych sprawdzonych sprawach zostały wydane stosowne decyzje administracyjne.

W pozostałych przypadkach w sytuacji gdy dłużnik alimentacyjny przez okres ostatnich 6 miesięcy nie wywiązywał się w każdym miesiącu ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50% kwoty bieżąco ustalonych alimentów, wydawano decyzje o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Gdy decyzje w powyższej sprawie stawały się ostateczne, składano wnioski do Prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny.

W sytuacji gdy dłużnik umożliwił przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego przekazywano komornikowi sądowemu informacje mające wpływ na skuteczność prowadzonej egzekucji. Dłużników alimentacyjnych, którzy nie mogli wywiązać się ze zobowiązań alimentacyjnych z powodu braku zatrudnienia, zobowiązywano do zarejestrowania się jako bezrobotny, albo w przypadku braku możliwości zarejestrowania się jako bezrobotny, jako poszukujący pracy.

Po zakończeniu okresu świadczeniowego – stosownie do art. 27 ust 2 ww. ustawy wydawano decyzje w sprawie zwrotu przez dłużników alimentacyjnych należności z tytułu otrzymywanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Wystawienie powyższych decyzji było poprzedzone właściwym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Do dnia kontroli nie zostały podjęte czynności celem ściągnięcia należności w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym tj., nie wystosowano żadnego wezwania, a co za tym idzie tytułu wykonawczego.

Stwierdzono następujące uchybienia/nieprawidłowości:

- działania wobec dłużników alimentacyjnych, które nie wymagały zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień podejmowano bez zachowania terminów określonych w art. 35 k.p.a. tj.:

a) w sprawie nr 1 (P.P.) w okresie świadczeniowym 2012/2013 Strona dnia 05.12.13 r. potwierdziła aktualne miejsce zamieszkania na terenie Gminy Kąty Wrocławskie. Pomimo posiadanych informacji o aktualnym miejscu pobytu dłużnika do dnia kontroli (22.01.14r.) nie zostało wszczęte postępowanie w sprawie zwrotu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym 2012/2013.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów organ właściwy wierzyciela wydaje, po zakończeniu okresu świadczeniowego lub po uchyleniu decyzji w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, decyzję administracyjną w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„05.12.2013 r. dłużnik stawiał się na wywiad, oświadczając, iż obecnym jego adresem zamieszkania jest: (...) – wcześniej przebywał za granicą kraju.

Do dnia kontroli nie zostało wszczęte postępowanie w sprawie zwrotu świadczeń z funduszu alimentacyjnego w związku z tym, że postępowania w w/w sprawie wszczynane są sukcesywnie co miesiąc po kilkadziesiąt zawiadomień i w najbliższym czasie zostaną dopełnione formalności związane z wszczęciem postępowań pozostałych dłużników, w tym w/w Pana P. ”

(dowód: akta kontroli, str.55)

b) w sprawie nr 4 (P.K.), nr 8 (J.B.), nr 9 (P.S.), nr 10 (G.P.), nr 11 (P.Sz.), nr 12 (A.K.) pomimo zakończonego okresu świadczeniowego 2012/2013 we wrześniu 2013 r. do dnia kontroli Ośrodek nie wszczął postępowania w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności wypłaconych osobie uprawnionej. Natomiast w sprawie nr 5 (S.O.) postępowanie w sprawie zwrotu przez dłużnika świadczeń wypłaconych wierzycielce zostało wszczęte dopiero 7.01.14 r.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów organ właściwy wierzyciela wydaje, po zakończeniu okresu świadczeniowego lub po uchyleniu decyzji w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, decyzję administracyjną w sprawie zwrotu przez dłużnika alimentacyjnego należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Od 01.10.2013 r. do dnia 23.01.2014 r. nie zostało wszczęte postępowanie w sprawie zwrotu świadczeń z funduszu alimentacyjnego za okres świadczeniowy 2012/2013 dotyczące dłużników: P.K., J.B., P.Sz., G.P., P.Sz., A.K. w związku z tym, że w w/w okresie prowadzone były postępowania w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz świadczeń rodzinnych, które w pierwszej kolejności należało przyjąć wnioski i wydać decyzję na nowy okres świadczeniowy i zasiłkowy a także prowadzenie bieżących spraw, które wpływały do Ośrodka (odp. na pisma itp.). W okresie od 01.10.2013 r. do dnia dzisiejszego zostało wysłanych 860 korespondencji z funduszu alimentacyjnego. Ponadto, w dniu 04.09.2013 r. na własną prośbę zwolnił się pracownik który prowadził wspólnie świadczenia z funduszu alimentacyjnego tj. w okresie wzmożonej ilości wniosków wierzycielek i wydawania decyzji, co również miało wpływ na czas realizacji postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

Postępowania w w/w sprawie wszczynane są sukcesywnie co miesiąc po kilkadziesiąt zawiadomień (w związku z czasookresem – od odebrania zawiadomienia i utworzenia decyzji dla dłużnika) i w najbliższym czasie zostaną dopełnione formalności związane ze wszczęciem postępowania pozostałych dłużników w tym w/w dłużników.

(dowód: akta kontroli, str.57, 67)

c) w sprawach: nr 3 (P.H.), nr 7 (Z.M.) pomimo przekazania dłużnikowi alimentacyjnemu informacji o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz informacji o wysokości zobowiązań dłużnika alimentacyjnego wobec Skarbu Państwa w sprawie nr 3 w miesiącu listopadzie 2012 r. natomiast w sprawie nr 7 we wrześniu 2012 r. wezwania celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego i odebrania oświadczenia majątkowego wystosowano dopiero w lutym 2013 r.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Wezwanie dłużników w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego osób: P.H., Z.M. zostały wysłane w odstępie czasowym w związku z tym, że w w/w okresie prowadzone były postępowania w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz świadczeń rodzinnych, które w pierwszej kolejności należało przyjąć wnioski i wydać decyzję na nowy okres świadczeniowy i zasiłkowy a także prowadzenie bieżących spraw które wpływały do ośrodka (odp. na pisma itp.). W okresie od 01.10.2013 r. do dnia dzisiejszego zostało wysłanych 860 korespondencji z funduszu alimentacyjnego. Ponadto, w dniu 04.09.2013 r. na własną prośbę zwolnił się pracownik który prowadził wspólnie świadczenia z funduszu alimentacyjnego tj. w okresie wzmożonej ilości wniosków wierzycielek i wydawania decyzji, co również miało wpływ na czas realizacji postępowania wobec dłużników alimentacyjnych”.

(dowód: akta kontroli: str.59)

d) w sprawach nr 3 (O.H.), nr 4 (P.K.), nr 7 (Z.M) w sytuacjach, gdy dłużnik nie stawił się na wezwanie Ośrodek ponownie wzywał dłużnika na wywiad. W okresie tym nie podejmował, żadnych innych czynności wobec niego co jedynie powodowało opieszałość prowadzonego postępowania.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

Wezwania na przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego do dłużników alimentacyjnych: P.H., P.K., Z.M. zostały wysłane dwukrotnie w związku z upewnieniem się przez Ośrodek (przed ewentualnym

wydaniem decyzji uznającej dłużnika za uchylającego się od zobowiązań), że dłużnik odebrał wezwanie (korespondencja była odebrana w zastępstwie – nie osobiście przez dłużnika)”.
(dowód: akta kontroli, str.61)

e) w sprawie nr 3 (P.H.) wezwanie do dłużnika celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego zostało wystawione z datą 21.05.2013 r. a postępowanie w sprawie uznania go za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych dopiero 06.08.2013 r.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Wezwanie do dłużnika było wystawione z datą 21.05.2013 r. a postępowanie w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych zostało wszczęte w dniu 06.08.2013 r. ponieważ w tym okresie prowadzone były postępowania w sprawie innych dłużników alimentacyjnych (wystawienie upomnień, tytułów wykonawczych itd.)”.

(dowód: akta kontroli: str.63)

- w sprawie Nr 9 (P.S.) Ośrodek nie przekazał do biura informacji gospodarczej informacji o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 w sytuacji powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, co jest niezgodne z art. 8a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„Dłużnik P.S. nie został zgłoszony do biura informacji gospodarczej pomimo zaległości większej niż 6 miesięcy z uwagi na niedopatrzenie pracownika”.

(dowód: akta kontroli, str.65)

- w sprawie nr 1 (P.P.) stwierdzono, że dnia 17.10.13 r. zostało wszczęte postępowanie dotyczące uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Do dnia kontroli postępowanie to nie zostało zakończone. W dokumentacji brak decyzji kończącej to postępowanie. Zgodnie z art. 104 k.p.a – organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

Z wyjaśnień Kierownika Ośrodka wynika:

„17.10.2013 r. zostało wszczęte postępowanie dotyczące uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych – Pana P.P. Korespondencja kierowana do dłużnika wróciła z adnotacją „adresat nie znany pod wskazanym adresem” w związku z tym, korespondencja nie została dostarczona a tym samym nie było możliwości wystawienia decyzji uznającej za dłużnika uchylającego się od zobowiązań lub umarzającej postępowanie ponieważ brak było adresu zamieszkania aby w dalszym ciągu toczyć postępowanie. W następstwie tego pisma z dnia 18.11.2013 r. GOPS/FA/8180/2013 wystąpiono do Komornika Sądowego o ustalenie miejsca zamieszkania w/w dłużnika. Do dnia stawienia się dłużnika na wywiad tj. 05.12.2013 r. komornik nie udzielił odpowiedzi na pismo”.

(dowód: akta kontroli, str.55)

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi uchybieniami, Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. Ilekroć w postępowaniach w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych wymagane jest potwierdzenie zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych w sprawach dot. ubiegania się o dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego do wniosku należy dołączyć stosowne zaświadczenie lub oświadczenie. W przypadku złożenia oświadczenia potwierdzającego ww. okoliczność w dokumentacji winna znajdować się kopia imiennego raportu miesięcznego osoby ubezpieczonej potwierdzająca odprowadzanie składek na ubezpieczenie społeczne.

Akta spraw nr 19 (B.W.), nr 20 (W.J.), nr 23 (M.L.), nr 24 (M.Cz.-W.) uzupełnić o brakujące dokumenty.

Podstawa prawna: art. 23 ust. 5a pkt 6, art. 23 ust. 5b ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Termin wykonania: niezwłocznie.

2. W przypadku ustalania prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego za niepełny miesiąc kalendarzowy w decyzjach wskazywać okres za jaki świadczenie przysługuje oraz kwotę przyznanego świadczenia za niepełny miesiąc kalendarzowy.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
3. W przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenia rodzinne należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość. Akta spraw: nr 19 (B.W.), nr 20 (W.J.), nr 21 (A.Sz.), nr 23 (M.L.), nr 24 (M.Cz), nr 39 (I.K.) uzupełnić o brakujące dokumenty.
Podstawa prawna: art. 23 ust. 4 d ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: niezwłocznie.
4. Dodatek z tytułu urodzenia dziecka przyznawać i wypłacać jednorazowo w wysokości 1000 zł. Mając na uwadze sprawę nr 23 (M.L.) gdzie dodatek został wypłacony dwukrotnie nadpłaconą w 2013 roku dotację w wysokości 1000 zł należy zwrócić wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych do budżetu państwa.
Podstawa prawna: art. 9 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, art. 169 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz.U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm).
Termin wykonania: 15 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.
5. Ustalając prawo do świadczeń rodzinnych dochód rodziny pomniejszać o kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób. Od dochodu członka rodziny odejmować kwotę alimentów zapłaconych na rzecz tej osoby. Do wniosku dołączać wówczas dokumenty wskazujące wysokość zapłaconych alimentów.
W sprawie nr 26 (A.Sz.) ponownie zweryfikować prawo do świadczeń rodzinnych na okres zasiłkowy 2012/2013 i 2013/2014 odliczając tylko alimenty świadczone na rzecz innych osób, bez należności przekazanych likwidatorowi Funduszu Alimentacyjnego oraz kosztów komorniczych.
Podstawa prawna: art. 3 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, § 2 ust. 2 pkt 6 lit. „i”, § 13 ust. 1 rozporządzenia z dnia 27 grudnia 2011 r., § 2 ust.2 pkt 5 lit „i”, § 14 ust. 1 rozporządzenia z dnia 3 stycznia 2013 r.
Termin wykonania: niezwłocznie.
6. Skład rodziny ustalać na podstawie złożonego wniosku (pkt 3). Do składu rodziny wliczać: małżonków, rodziców dzieci, opiekuna faktycznego dziecka oraz pozostające na utrzymaniu dzieci w wieku do ukończenia 25 roku życia (...).
Podstawa prawna: art. 3 pkt 16 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
7. Prawo do zasiłku pielęgnacyjnego (...) ustalać na czas nieokreślony, chyba, że orzeczenie o niepełnosprawności lub orzeczenie o stopniu niepełnosprawności zostało wydane na czas określony. W przypadku wydania orzeczenia o niepełnosprawności lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności na czas określony prawo do zasiłku pielęgnacyjnego (...) ustalać do ostatniego dnia miesiąca, w którym upływa termin ważności orzeczenia.
Mając powyższe na uwadze - w sprawie nr 46 (B.K.) zweryfikować decyzję ustalającą prawo do zasiłku pielęgnacyjnego i zmienić termin przyznanej pomocy.
Podstawa prawna: art. 24 ust. 4 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: niezwłocznie.
8. W przypadku gdy postępowanie w sprawie o przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego dla osoby która przebywa na terenie danej miejscowości bez zamiaru stałego pobytu wszczyna

organ właściwy ze względu na miejsce jej pobytu do wniosku należy dołączyć dokument potwierdzający zameldowanie na pobyt czasowy lub potwierdzenie zamieszkania w miejscu pobytu. Organ właściwy ze względu na miejsce pobytu winien wystąpić do organu właściwego ze względu na ostatnie miejsce zamieszkania wierzyciela o potwierdzenie, że na wskazana we wniosku osobę nie wypłaca się świadczeń.

Mając powyższe na uwadze uzupełnić akta sprawy nr 12 (M.J.) o brakujące dokumenty.

Podstawa prawna: § 6.1. rozporządzenia z dnia 7 lipca 2010 r.

Termin wykonania: niezwłocznie.

9. Działania wobec dłużników alimentacyjnych, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, podejmować bez zbędnej zwłoki z zachowaniem terminów określonych w k.p.a.

Podstawa prawna: art. 35 k.p.a.

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Przekazywać do biura informacji gospodarczej informacje gospodarczą o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy. Mając na uwadze sprawę nr 9 (P.S.) – przekazać do biura informacji gospodarczej informacje o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego.

Podstawa prawna: art. 8a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Termin wykonania: niezwłocznie.

11. Wszczęte postępowanie w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych kończyć stosowną decyzją administracyjną. Organ administracji publicznej bowiem załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje winny rozstrzygać sprawę co do jej istoty w całości lub części albo w inny sposób kończyć sprawę w danej instancji. W sprawie nr 1 P.P. wydać stosowną decyzję kończącą wszczęte postępowanie.

Podstawa prawna: art. 104 k.p.a.

Termin wykonania: niezwłocznie.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Wójt Gminy, trzeci włącza się do akt kontroli.

Do wiadomości:

1. Pan Antoni Kopec
Burmistrz
Urząd Miasta i Gminy
Rynek-Ratusz 1
55-080 Katy Wrocławskie
2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-CADYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

