



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.13.2024.PSZ

Pani
Agnieszka Ruszek
Dyrektor

57 – 100 Strzelin
ul. Elizy Orzeszkowej 17

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 29 października 2024 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana:	Dom Dziecka w Strzelinie
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Agnieszka Ruszek – Dyrektor, w okresie od dnia 1 października 2023 r. do dnia 9 października 2024 r. (akta kontroli str. 1)
Zakres kontroli:	Dokumentowanie pracy opiekuńczo – wychowawczej, przestrzeganie praw dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi. Okres objęty kontrolą od 1 października 2023 r. do 9 października 2024 r.
Podstawa prawna kontroli:	Art. 122 i art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.) ¹ Plan Wojewody Dolnośląskiego na II półrocze 2024 r. z dnia 25 czerwca 2024 r. (w tym wskazanie planu kontroli)
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych:	Od 9 października 2024 r. do 18 października 2024 r.
Kontrolerzy:	1. Piotr Szafarowicz, główny specjalista, upoważnienie nr 78 z dnia 17 września 2024 r., sygn. PS-NKWR.0030.78.2024.PSZ 2. Emilia Molska-Kaźmierczak, starszy inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 79 z dnia 17 września 2024 r., sygn. PS-NKWR.0030.79.2024.PSZ (akta kontroli str. 9 – 11)

¹ zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

III. Ustalenia kontroli:

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, wyjaśnień złożonych do protokołu przez dyrektora jednostki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe osób pracujących z dziećmi oraz indywidualnych rozmów z wychowankami. Kontrola została odnotowana w Książce kontroli pod datą 9 października 2024 r.

Dom Dziecka w Strzelinie² jest publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną przez Powiat Strzeliński na podstawie zezwolenia Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.2.2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. z późn. zm. Placówka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej. Na podstawie ewidencji dzieci stwierdzono, że w okresie od października 2023 r. do września 2024 r. w Placówce zamieszkiwało nie więcej niż czternaścioro wychowanków, co zgodne było z art. 95 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 28 – 30)

Wychowankowie zostali skierowani do Placówki na podstawie orzeczeń sądowych o umieszczeniu w pieczy zastępczej lub instytucjonalnej pieczy zastępczej, przy czym czworo z nich umieszczonych było w Placówce na podstawie orzeczeń o zabezpieczeniu w pieczy zastępczej do czasu zakończenia prowadzonych postępowań opiekuńczych.

(dowód: akta kontroli str. 31)

Na podstawie oświadczenia dyrektora Placówki złożonego do akt kontroli stwierdzono, że praca z rodzinami wychowanków na rzecz ich powrotu do domu rodzinnego zaczynała się od analizy sytuacji rodzinnej. Tam gdzie podtrzymywanie naturalnych więzi było dla dziecka bezpieczne i wskazane, Placówka umożliwiały kontakty z bliskimi, zarówno osobiste, jak i telefoniczne. Pracownicy Placówki podejmowali próby angażowania rodziców w życie ich dzieci, m.in. poprzez utrzymywanie kontaktów ze szkołami, udział w ważnych wydarzeniach i uroczystościach, a także motywowanie rodziców do podejmowania terapii

² zwany w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „Placówką”.

odwykowej i udzielaniu poradnictwa w zakresie spraw bytowych. Rodzice niepozabawieni władzy rodzicielskiej byli zapraszani na posiedzenia Zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka i, jak tylko chcieli i byli obecni, mogli mieć wpływ na dalszy pobyt dziecka w Placówce. Wychowankom udzielano także zgód na pobyt w domu rodzinnym w dniach wolnych od nauki. Pobyty były monitorowane przez wychowawców celem zapewnienia dzieciom bezpieczeństwa, były także okazją do osobistego udzielania pomocy rodzicom w różnych sprawach związanych z sądem, ośrodkiem pomocy społecznej, itp.

(dowód: akta kontroli str. 32)

Zgodnie z art. 135 ustawy w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego działa zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. W Placówce w okresie objętym kontrolą odbyły się dwa posiedzenia zespołu, w październiku 2023 r. i w kwietniu 2024 r. Na podstawie dokumentacji dzieci z grupy kontrolnej stwierdzono, że składy zespołów były zgodne z art. 137 ustawy i dokonywały oceny okresowej dzieci w obszarach wskazanych w art. 136 ustawy. W przypadku każdego dziecka formułowane były wnioski o zasadności jego dalszego pobytu w Placówce, które przekazywano do sądu oraz do ośrodka adopcyjnego, gdy dziecko zostało zakwalifikowane do przysposobienia.

(dowód: akta kontroli str. 38 – 41)

W obrębie badanej grupy kontrolnej ustalono, że dla każdego wychowanka Placówki sporządzona była przez pedagoga i psychologa, w okresie do trzech miesięcy od dnia jego umieszczenia, diagnoza psychofizyczna, o której mowa w § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 z późn. zm.)³. Każda z diagnoz zawierała dane i informacje dotyczące: mocnych stron dziecka, przyczyn kryzysu w rodzinie, relacji dziecka z otoczeniem, jego rozwoju, wskazań dotyczących dalszej pracy pedagogicznej, pracy z rodziną oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia.

(dowód: akta kontroli str. 34 – 35)

Każdy wychowanek Placówki miał sporządzony plan pomocy na okres sześciu miesięcy. W grupie kontrolnej tylko w przypadku jednego dziecka odnotowano współpracę z asystentem. W pozostałych badanych planach, z uwagi na brak zgody rodziców i aktywnego ich udziału w proponowanym wsparciu, nie było współpracy z asystentem rodziny

³ zwanego w dalszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego „rozporządzeniem”.

lub przedstawicielem podmiotu odpowiedzialnego za pracę z rodziną w gminie. W każdym planie pomocy określony był cel pracy z dzieckiem oraz działania długo i krótkoterminowe w obszarach dotyczących więzi, edukacji, usamodzielnienia i zdrowia. Modyfikacji planów pomocy dokonywano w miarę potrzeb na posiedzeniach zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy.

(dowód: akta kontroli str. 36 – 37)

W Placówce dla każdego wychowanka prowadzone były karty pobytu zawierające wymagane opisy i informacje, o których mowa w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Organ kontroli nie wnosi uwag do prowadzonej dokumentacji.

(dowód: akta kontroli str. 42)

W okresie objętym kontrolą w Placówce pracował z dziećmi zarówno pedagog, jak i psycholog. Specjaliści obligatoryjnie prowadzili dla każdego dziecka arkusz badań i obserwacji pedagogicznych oraz psychologicznych. Oba arkusze zawierały informacje o dacie wpisu oraz opis przebiegu zajęć. Wszyscy wychowankowie Placówki objęci byli wsparciem psychologicznym i pedagogicznym, uczestniczyli w szeregu zajęć, oddziaływań i terapii, co znalazło odzwierciedlenie w prowadzonych kartach udziału w zajęciach specjalistycznych.

(dowód: akta kontroli str. 33, 43)

Spośród wychowanków zamieszkujących w Placówce na dzień kontroli, ośmioro miało uregulowaną sytuację prawną. Dzieci zostały zgłoszone, zgodnie z art. 100 ust. 4 ustawy, do Dolnośląskiego Ośrodka Polityki Społecznej – Ośrodka Adopcyjnego we Wrocławiu w okresie pomiędzy 2021 a 2024 rokiem. Czworo dzieci zostało zakwalifikowanych do przysposobienia. Obecnie ich dane znajdują się w Centralnej Bazie Danych i oczekują na kontakt z kandydatami na rodziców. W odniesieniu do pozostałej czwórki ośrodek adopcyjny odstąpił od kwalifikacji do przysposobienia.

(dowód: akta kontroli str. 28 – 29)

W okresie podlegającym kontroli trzech wychowanków Placówki osiągnęło pełnoletność i usamodzielniało się, natomiast jeden wychowanek ukończył 17. rok życia. Zgodnie z art. 145 ust. 2 – 4 ustawy terminowo wyznaczono opiekunów procesu usamodzielnienia oraz przygotowano indywidualne programy usamodzielnienia. Wszystkie

dokumenty zostały zaakceptowane i zatwierdzone przez dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Strzelinie.

(dowód: akta kontroli str. 44)

Na podstawie przedłożonej dokumentacji dotyczącej przebiegu dyżurów opiekuńczo – wychowawczych stwierdzono, że w porze nocnej dokonywano co najmniej trzech obchodów Placówki. Najczęstsze wpisy dotyczyły godzin: 23:00, 2:00 i 5:00.

(dowód: akta kontroli str. 45)

Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia w Placówce prowadzona była ewidencja dzieci, zawierająca wszystkie wymagane dane i informacje. W okresie od sierpnia 2001 r. do 9 października 2024 r. w ewidencji wpisanych było łącznie 786 wychowanków.

(dowód: akta kontroli str. 45)

W trakcie czynności kontrolnych dyrektor Placówki poinformował, że w okresie objętym kontrolą nie było żadnych nieusprawiedliwionych nieobecności wychowanków, tym samym nie było konieczności wszczynania postępowań wyjaśniających oraz informowania stosownych służb w świetle § 5 pkt 2 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 45)

Od dnia 1 czerwca 2024 r. w Placówce obowiązuje „Regulamin przyznawania kieszonkowego – kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dziecko w Domu Dziecka w Strzelinie”. Zgodnie z treścią § 4 pkt 2 Regulaminu bazowa kwota kieszonkowego wynosi 46 zł. Przedłożone kontrolującym listy wypłat za okres od października 2023 r. do września 2024 r. potwierdzały wypłaty kieszonkowego w kwotach zgodnych z przepisami. Wychowankowie poświadczali odbiór pieniędzy podpisem. Jako błąd pisarski należy uznać brzmienie § 4 pkt 1 wyżej cytowanego Regulaminu w treści „... i nie wyższa niż 8% ...”. Powyższe uchybienie należy niezwłocznie skorygować.

(dowód: akta kontroli str. 45 – 48)

W okresie objętym kontrolą w Domu Dziecka w Strzelinie pracowało z dziećmi 8 osób, w tym 6 wychowawców, pedagog i psycholog. Wszystkie osoby miały wykształcenie zgodne z wymogami kwalifikacyjnymi oraz złożyły do akt osobowych oświadczenia i zaświadczenia dotyczące kwestii wskazanych w art. 98 ust. 3 pkt. 1 – 4 ustawy. Dyrektor Placówki miał wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku pedagogika, wymagany staż pracy oraz spełnił wymogi określone w art. 97 ust. 3 pkt 3 – 6 ustawy. Z kolei pięć osób

zatrudnionych do obsługi i administracji na stanowiskach: głównego księgowego, referenta administracyjnego, konserwatora – kierowcy, sprzątaczkę – intendenta oraz pielęgniarki miało w aktach osobowych wyciągi z Rejestru Sprawców Przepędzeń na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym z adnotacją o braku figurowania w nim, zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do pracy oraz wymagane informacje o braku skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.

(dowód: akta kontroli str. 56 – 57)

W celu dokonania oceny przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy z pięciorgiem wychowanków w wieku od 11 do 16 lat, którzy obecni byli w Placówce i wyrazili zgodę na rozmowę z inspektorami do spraw kontroli. Wszyscy wychowankowie otwarcie i swobodnie opowiadali o swoim pobycie w Placówce oraz o relacjach z opiekunami. Każdy z nich znał swoją sytuację prawną i rodzinną. Wychowankowie deklarowali, że mają stałe kontakty z członkami rodzin. Placówka, w opinii wychowanków, zapewnia im poczucie bezpieczeństwa oraz pomoc i wsparcie w nauce. Każdy z nich wskazał przynajmniej jedną osobę spośród dorosłych w Placówce, którą lubi i jej ufa. Wobec dorosłych mogli wyrażać swoje opinie i mieli wpływ na to, co dzieje się w Placówce. Wychowankowie opowiadali o swoich codziennych obowiązkach (szkoła, nauka, dbanie o czystość i porządek, zakupy, itp.) z akceptacją i zrozumieniem. Rozmówcy nie wnosili uwag i zastrzeżeń dotyczących wyżywienia i jego ilości, zaopatrzenia w odzież, podręczniki, środki higieny osobistej oraz kieszonkowego. Żaden z rozmówców nie potwierdził, aby był świadkiem lub doznał przemocy ze strony osób dorosłych w Placówce.

(dowód: akta kontroli str. 49 – 54)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Domu Dziecka w Strzelinie nie stwierdzono nieprawidłowości w badanych obszarach.

IV. Pozostałe informacje:

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano dyrektorowi kontrolowanej jednostki, drugi złożono do akt postępowania kontrolnego nr PS-NKWR.431.2.13.2024.PSZ.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.). W terminie do dnia **30 listopada 2024 r.** kierownik jednostki podlegającej kontroli winien powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwagi wskazanej w niniejszym wystąpieniu.

GŁÓWNY SPECJALISTA

Piotr Szafarowicz

(przewodniczący zespołu inspektorów)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI

Emilia Molska-Kaźmierczak

(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleniucz

Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
(kierownik jednostki kontrolującej)