



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKWR.431.2.15.2024.JS

Siostra
Małgorzata Wójcik
Dyrektor

Krzydlina Mała 70/3,
56-100 Wołów.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wrocław, dnia 25 listopada 2024 r.

I. Informacje organizacyjne:

Jednostka kontrolowana: Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 3.

Kierownik jednostki kontrolowanej: Małgorzata Wójcik Dyrektor - od dnia 1 października 2023 r. do dnia 18 października 2024 r.

(akta kontroli str. 4 - 9)

Zakres kontroli: Dokumentowanie pracy opiekuńczo - wychowawczej, przestrzeganie praw dziecka oraz zgodność zatrudniania z wymogami kwalifikacyjnymi.

Okres objęty kontrolą od dnia 1 października 2023 r. do dnia 18 października 2024 r.

Podstawa prawna kontroli: Art. 122 i art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.)¹.

Plan kontroli Wojewody Dolnośląskiego na II półrocze 2024 r. z dnia 25 czerwca 2024 r.

Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: Od 18 października 2024 r. do 8 listopada 2024 r.

Kontrolerzy:

1. Jacek Sujka, inspektor wojewódzki, upoważnienie nr 110 z dnia 16.10.2024 r., sygn. PS-NKWR.0030.110.2024.JS.
2. Edyta Kubicka, główny specjalista, upoważnienie nr 111 z dnia 16.10.2024 r., sygn. PS-NKWR.0030.111.2024.JS.

(akta kontroli str. 1 - 16)

¹ Zwana dalej „ustawą”.

II. Ocena kontrolowanej jednostki:

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

III. Ustalenia kontroli:

Kontrola została odnotowana w Księżce kontroli pod numerem 51. Placówka Opiekuńczo - Wychowawcza „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 3, Krzydlinka Mała 70/3, 56 - 100 Wołów² prowadzona jest przez Zgromadzenie Sióstr Szkolnych de Notre Dame Prowincja Polska, ul. Mały Rynek 5, 45 – 020 Opole, na zlecenie Powiatu Wołowskiego oraz na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr ZP-KNPS.9423.2.6.2017.TB z dnia 27 stycznia 2017 r., zezwalającej na prowadzenie placówki opiekuńczo – wychowawczej pod nazwą Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza „Wiosna” Nr 3, Krzydlinka Mała 70/3, 56 - 100 Wołów³. Placówka zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci i osób, które osiągnęły pełnoletność przebywając w pieczy zastępczej. Na podstawie przedłożonej ewidencji dzieci oraz wykazu wychowanków stwierdzono, że na dzień kontroli w Placówce umieszczonych było 14 dzieci. Wszystkie zostały skierowane i umieszczone w Placówce na podstawie orzeczeń sądowych. Wśród wychowanków było 13 dzieci, które w dniu umieszczenia w Placówce nie miały ukończonego 10. roku życia. Tylko dwoje z nich zostało przyjęte wraz ze starszym rodzeństwem w trybie art. 95 ust. 2 ustawy. Spośród pozostałej grupy jedenastu wychowanków, ósemka dzieci w wieku od 1 roku do 9 lat (A.O., D.G., M.G., H.T., J.P-K., F.O., O.K. i J.K.) została umieszczona na podstawie orzeczenia sądowego wskazującego na umieszczenie „w instytucjonalnej pieczy zastępczej”. Natomiast trójka wychowanków w wieku od 1 roku do 8 lat (U.O., J.D. i K.D.) została umieszczona na podstawie orzeczenia sądowego wskazującego na umieszczenie „w pieczy zastępczej” bez wskazania jej formy. Mając na uwadze ten fakt należy podjąć niezwłocznie działania w celu przeniesienia małoletnich U.O., J.D. i K.D. do rodzinnej pieczy zastępczej. W związku z powyższym konieczna jest współpraca Dyrektora Placówki z organem kierującym w zakresie przestrzegania art. 95 ust. 1 ustawy i umieszczenia dziecka poniżej 10. roku życia we właściwym podmiocie pieczy zastępczej.

(dowód: akta kontroli str. 8, 18 - 25, 108 - 109)

W ramach realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 93 ust. 4 pkt 3 i 4 ustawy Placówka podejmowała współpracę z rodzicami lub rodziną dziecka. Po zaproszeniu rodziców do Placówki byli oni zapoznawani z regulaminem odwiedzin oraz proponowano im podpisanie

² Zwana w dalszej części wystąpienia „Placówką”.

³ Zwana dalej „decyzją Wojewody Dolnośląskiego”.

porozumienia zawierającego zobowiązanie się do zachowań sprzyjających utrzymaniu więzi. Rodzicom tłumaczono i wyjaśniano potrzeby dzieci w sytuacji separacji od rodziny oraz podejmowano próby zwiększenia ich kompetencji wychowawczych. Tam, gdzie było to możliwe i wskazane, motywowano rodziców do: ograniczenia spożycia alkoholu, podjęcia pracy, polepszenia warunków mieszkaniowych. We współpracy z powiatowym centrum pomocy rodzinie i ośrodkami pomocy społecznej, pracownik socjalny Placówki zbierał informacje o rodzinie każdego przyjętego dziecka w celu sporządzenia diagnozy rodziny i podjęcia z nią współpracy. Realizując prawo dziecka do kontaktów z osobami bliskimi, na terenie Placówki zostało wyznaczone pomieszczenie, w którym rodzice wraz z dziećmi mogli spędzać czas. Rodzice (możliwi do zaproszenia) byli również zapraszani na posiedzenia zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka⁴, z czego nie korzystali. Potwierdziła to stosowna dokumentacja. W przypadku możliwości powrotu dziecka do rodziny Placówka podejmowała wszelkie konieczne działania pomocowe wobec rodziców.

(dowód: akta kontroli str. 26 - 31, 35, 38, 59 - 60)

Analizując przestrzeganie przez kontrolowaną jednostkę przepisów art. 136, art. 137 i art. 138 ust. 1 ustawy dotyczących organizacji i dokonywania okresowej oceny sytuacji dziecka w placówce stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą dla dzieci z grupy kontrolnej powyżej trzeciego roku życia zorganizowano dwa posiedzenia Zespołu w dniach: 1 grudnia 2023 r. oraz 20 czerwca 2024 r., a dla dzieci poniżej trzeciego roku życia zorganizowano cztery posiedzenia Zespołu w dniach: 1 grudnia 2023 r., 20 marca 2024 r., 20 czerwca 2024 r. oraz 20 września 2024 r. W każdym przypadku składy osobowe Zespołów były kompletne (dyrektor placówki, pedagog, psycholog, pracownik socjalny zatrudniony w Placówce, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, przedstawiciel organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, rodzice dziecka niepozbawieni praw rodzicielskich, asystent rodziny, a w przypadku nieprzyznania rodzinie asystenta pracownik socjalny z gminy, w której prowadzona była praca z rodziną). W toku analizy przedłożonej dokumentacji z posiedzeń Zespołów stwierdzono dokonywanie ocen wychowanków w obszarach wskazanych w art. 136 ustawy, na podstawie których sporządzane były wnioski o zasadności dalszego pobytu dziecka w Placówce. Następnie przekazywano je do właściwego sądu oraz w przypadku uregulowanej sytuacji prawnej wychowanka również do ośrodka adopcyjnego, co wynika z art. 138 ust. 2 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 32 - 60)

W obrębie badanej próby kontrolnej ustalono, że dla każdego wychowanka Placówki sporządzona była diagnoza psychofizyczna, o której mowa w § 14 rozporządzenia Ministra

⁴ Zwany dalej „Zespołem”.

Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720 z późn. zm.)⁵. W czasie czynności kontrolnych dyrektor Placówki przedłożył także do wglądu zaktualizowane diagnozy. Przedmiotowe dokumenty w siedmiu przypadkach były opracowane przez pedagoga, natomiast w jednym przez psychologa w okresie ok. 1 miesiąca od dnia przyjęcia dziecka do Placówki i aktualizowane co pół roku. Każda diagnoza zawierała dane i informacje dotyczące: mocnych stron dziecka, przyczyn kryzysu w rodzinie, relacji dziecka z otoczeniem, jego rozwoju, wskazań dotyczących dalszej pracy pedagogicznej, pracy z rodziną oraz przygotowania dziecka do usamodzielnienia. Dodatkowo wszystkie diagnozy zawierały wskazania dotyczące programu terapeutycznego dla wychowanków.

(dowód: akta kontroli str. 63 - 67)

Na podstawie diagnozy psychofizycznej dziecka, wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny (w 6 przypadkach) oraz z pracownikiem socjalnym z podmiotu organizującego pracę z rodziną (w 2 sytuacjach), sporządzał dla każdego dziecka plany pomocy na okres dwunastu miesięcy. Każdy poddany ocenie plan zawierał dane osobowe dziecka, datę jego sporządzenia, cel pracy z dzieckiem oraz opis działań krótkoterminowych i długoterminowych w obszarach: rozwój psychofizyczny, stan zdrowia, rozwój duchowy - świadomość moralna, rozwój społeczno – emocjonalny, rozwój intelektualny oraz sytuacja rodzinna dziecka. Działania o charakterze krótko i długoterminowym w obszarze rozwoju duchowego planowano po uprzednim uzyskaniu zgody rodziców lub opiekuna prawnego dziecka na jego wychowywanie w tradycji chrześcijańskiej. Plany pomocy dziecku modyfikowano w zależności od zmieniającej się sytuacji dziecka lub jego rodziny nie rzadziej niż co pół roku.

(dowód: akta kontroli str. 60, 68 – 75, 79)

Dla wychowanków kontrolowanej Placówki prowadzone były karty pobytu uzupełniane co miesiąc, zawierające opisy i informacje dotyczące obszarów wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 27 - 28)

W okresie objętym kontrolą 2 dzieci w Placówce tj.: A.Ł. i M.D. miały uregulowaną sytuację prawną. W związku z powyższym zostały one zgłoszone do ośrodków adopcyjnych w celu poszukiwania dla nich rodzin przysposabiających, co wynika z art. 100 ust. 4 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 59)

W Placówce zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia prowadzone były dla każdego dziecka arkusze badań i obserwacji psychologicznych i pedagogicznych. Zawierały one wpisy dotyczące przeprowadzonych z dzieckiem zajęć oraz wnioski z jego obserwacji. Częstotliwość

⁵ Zwane dalej „rozporządzeniem”.

wpisów uzależniona była od bieżących potrzeb. Stwierdzono równocześnie, że zgodnie z § 17 ust. 3 rozporządzenia w Placówce dla dzieci tego wymagających sporządzono karty udziału w zajęciach prowadzonych przez specjalistów: psychologa, pedagoga oraz osoby prowadzące terapię z dzieckiem.

(dowód: akta kontroli str. 60, 78 – 86)

Dyrektor Placówki poinformował, że w okresie objętym kontrolą w Placówce nie było usamodzielnień wychowanków oraz nie było podopiecznych, dla których należałoby wyznaczyć opiekuna procesu usamodzielnienia i opracować indywidualny program usamodzielnienia.

(dowód: akta kontroli str. 79, 99)

Na podstawie prowadzonej ewidencji raportów dziennych i nocnych stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą prowadzono i dokumentowano obchody Placówki w porze nocnej, zgodnie z § 12 ust. 2 rozporządzenia. Ww. obchody prowadzono od trzech do czterech razy, najczęściej w godzinach: 23.00, 24.00, 1.00, 2.00, 3.00, 4.00, 5.00 oraz 6.00.

(dowód: akta kontroli str. 79, 100 - 103)

Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia w Placówce prowadzona była ewidencja dzieci, zawierająca wszystkie wymagane dane i informacje.

(dowód: akta kontroli str. 60, 87 - 90)

Podczas prowadzonych czynności kontrolnych dyrektor Placówki poinformował, że w okresie objętym kontrolą nie było żadnych nieusprawiedliwionych nieobecności wychowanków, tym samym nie było konieczności wszczynania postępowań wyjaśniających w tym zakresie oraz informowania stosownych służb, o których mowa w § 5 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 91)

W kontrolowanej jednostce przestrzegano przepisu § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, który nakazuje comiesięczne wypłacanie dzieciom kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez dzieci od 5. roku życia, której wysokość nie niższą niż 3% kwoty odpowiadającej kwocie; o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, ustala co miesiąc dyrektor placówki. Jednocześnie postanowienia dotyczące ustalania wysokości rzeczowej kwoty pieniężnej zostały ujęte w Regulaminie organizacyjnym Placówki. Po przeanalizowaniu przedłożonych list wypłat kieszonkowego za okres objęty kontrolą stwierdzono, że dzieci otrzymywały od października 2023 r. do maja 2024 r. kwotę od 40 zł do 50 zł oraz od czerwca 2024 r. kwotę od 70 zł do 105 zł. Odbiór przyznanej kwoty był potwierdzany podpisem dziecka, w sytuacji gdy umiało pisać.

(dowód: akta kontroli str. 60, 107 – 109, 112 - 130)

W Placówce zatrudnionych było 12 osób: Siostra Małgorzata Wójcik na stanowisku dyrektora, na stanowiskach wychowawców 7 osób oraz po 1 osobie na stanowiskach:

psychologa, pedagoga, pracownika socjalnego oraz technika - fizjoterapii. Dodatkowo, w ramach umów zlecenia, z Placówką współpracowały 3 osoby, w tym 1 osoba zapewniająca opiekę logopedyczną, 1 osoba prowadząca zajęcia sensoryczne i 1 osoba prowadząca zajęcia terapeutyczne o profilu potrzebnym do pracy z dzieckiem i rodziną. Ponadto w okresie objętym kontrolą w Placówce nie byli zatrudnieni pracownicy do obsługi. Placówka korzystała ze wsparcia ww. osób, którzy byli zatrudnieni w Zespole Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych typu socjalizacyjnego „Wiosna” w Krzydlinie Małej 70, (jednostka obsługująca), tj.: dwóch kierowców – konserwatorów, pracownika gospodarczego, pracznki - sprzątaczk, koordynatora kuchni oraz trzech kucharzy. W związku z powyższym kwalifikacje pracowników do obsługi nie podlegały ocenie. Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz w oparciu o wymogi kwalifikacyjne stwierdzono, że zatrudnieni pracownicy posiadali odpowiednie kwalifikacje i spełniali wymogi określone w art. 97 ust. 3 oraz art. 98 ust. 1 pkt 1 – 4, 6 ustawy. Ponadto udostępniono dokumentację, z której wynikało, że wszyscy pracownicy złożyli oświadczenia o braku konieczności wypełnienia obowiązku alimentacyjnego, niekaralności, braku ingerencji sądu w wykonywanie władzy rodzicielskiej oraz posiadali zaświadczenie lekarskie o zdolności do pracy i informację z bazy danych o niefigurowaniu w Rejestrze Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.

(dowód: akta kontroli str. 92 - 98, 106, 131 - 147)

W celu dokonania oceny przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy, przeprowadzono indywidualne rozmowy z wychowankami w wieku od 7 do 9 lat, którzy wyrazili zgodę na rozmowę z inspektorami do spraw kontroli. Dzieci swobodnie i otwarcie opowiadały o swoim pobycie w Placówce oraz o relacjach z opiekunami. Wychowankowie potwierdzili, że czują się bezpiecznie, otrzymują wsparcie i pomoc w nauce. Opowiadały o kontaktach z członkami rodzin, o swoich codziennych obowiązkach tj.: nauce szkolnej, dbaniu o porządek i o czystość, o uczestnictwie dla chętnych w nabożeństwach w kościele. Dzieci nie wnosiły zastrzeżeń dotyczących zaopatrzenia w odzież, podręczniki, środki higieny osobistej oraz w zakresie wyżywienia i jego ilości. Potwierdziły otrzymywanie kieszonkowego. Z rozmów z dziećmi wynikało, że nie były w Placówce świadkami przemocy ze strony dorosłych, jak również same nie doznały takiej przemocy.

(dowód: akta kontroli str. 104 - 105)

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne:

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Siostrze Małgorzacie Wójcik Dyrektorowi Placówki.

[Faint red stamp and handwritten notes at the bottom right of the page]

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej „Wiosna” typu socjalizacyjnego Nr 3 w Krzydlinie Małej nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających wydania zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 177 z późn. zm.). Proszę w terminie do dnia **30 grudnia 2024 r.** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji uwag przedstawionych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI:

Jacek Sujka

(przewodniczący zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Szepietowska
(kierownik jednostki kontrolującej)
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

GŁÓWNY SPECJALISTA:

Ewa Kubińska

(członek zespołu inspektorów)

KIEROWNIK
Oddziału Nadzoru i Kontroli
Wspierania Rodziny
G. Kowacki
Grzegorz Kowacki