



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 29. maja 2014 r.

PS-KNPS.431.6.12.2014.KD

**Pani
Marta Misiewicz
Dyrektor
Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Leśnej
ul. Poczтовая 10
569- 820 Leśna**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 11, 12, 13 i 14 marca 2014 roku na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182, ze zm.) oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 ze zm.), Zespół kontrolny w składzie: Katarzyna Dereń – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu, Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki – kontroler z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Leśnej z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, realizacji zadań własnych gminy, realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji wybranych zadań z art. 110 ust.1 ustawy o pomocy społecznej, obejmującą okres od 1 stycznia 2013 roku do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 20 grudnia 2013 roku Plan Kontroli na I półrocze 2014 roku.

W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pełniła Pani Marta Misiewicz zatrudniona na stanowisku od 30 sierpnia 2012 roku, która jest odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 23 kwietnia 2014 roku protokół z przedmiotowej kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

W związku z powyższym, Wydział Polityki Społecznej tut. Urzędu przedkłada niniejsze wystąpienie pokontrolne.

W trakcie kontroli stwierdzono, że osoby zatrudnione w Ośrodku na stanowisku Dyrektora i pracowników socjalnych, realizujących pracę socjalną w środowisku, posiadają wymagane ustawą kwalifikacje.

Ustalono, że Ośrodek spełnia normę określoną w art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którą zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku 1 pracownik socjalny na 2 tysiące mieszkańców.

Z ustaleń dokonanych podczas kontroli stwierdzono, że Gmina Leśna realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.1 pkt 1, 2, 4, 5, 10, 11, 14, 15, 16,

16a, 17, 18, 19, 20. Zadania wymienione w art. 17 ust. 1 pkt 3, 6, 7, 8, 9, 12 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano potrzeb w tym zakresie.

Gmina Leśna realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4, 5. Zadanie w sprawie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie (art.17 ust. 2 pkt 2) nie było realizowane z uwagi na brak zgłoszeń. Gmina Leśna na dzień kontroli nie posiadała uchwały określającej wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie. W Biurze Rady Miejskiej w Leśnej został złożony projekt uchwały w powyższej sprawie.

Organ kontrolny ustalił również, że Gmina Leśna realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej określone w art. 18 ust. 1 pkt 6 zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005 roku o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.) do dnia 31 grudnia 2013 roku i wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 ustanowionego Uchwałą Rady Ministrów Nr 221 (M.P. z 2013 poz. 1024). MGOPS wypłacał wynagrodzenie za sprawowanie opieki na podstawie art.18 ust.1 pkt 9.

Zadanie dotyczące organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (art.18 ust.1 pkt 3) nie było realizowane z uwagi na brak zgłoszeń.

Gmina Leśna przyznawała i wypłacała zasiłki celowe na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową, w związku z powodzią, która miała miejsce w lipcu 2013 roku (art. 18 ust. 1 pkt 4).

Pozostałe zadania wynikające z punktów 5, 7, 8 nie były wykonywane, gdyż nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie.

Zadanie dotyczące koordynowania przez Ośrodek realizacji Strategii, o której mowa w art. 110 ust. 4 było realizowane. Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie realizacji zadania art.110 ust. 5 nie wytaczała powództw o roszczenia alimentacyjne. Osoby zgłaszające się do MGOPS informowane były o sposobie wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne. Zadanie wskazane w art. 110 ust. 6 nie było realizowane - Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, jednakże pracownicy socjalni Ośrodka osobom zainteresowanym udzielali informacji, udostępniali druki, pomagali w ich wypełnianiu i kompletowaniu. Zadanie dotyczące składania radzie gminy corocznego sprawozdania z działalności ośrodka oraz przedstawiania potrzeb w zakresie pomocy społecznej (art.110 ust.9) było realizowane.

W toku kontroli sprawdzono, pod względem merytorycznym, akta osób otrzymujących świadczenia w formie zasiłków okresowych, stałych, zasiłków celowych, specjalnych zasiłków celowych, zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową oraz zasiłków przyznanych na skutek zdarzenia losowego i pomocy w formie usług opiekuńczych. Dokonano kontroli akt osób otrzymujących pomoc na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 2005 roku o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, osób ponoszących odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej, osób którym przyznano pomoc w formie posiłku oraz, którym udzielono pomocy po zwolnieniu z zakładu karnego, a także spraw dotyczących sprawienia pogrzebu.

Wojewoda Dolnośląski wykonywanie zadań przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Leśnej w kontrolowanym zakresie ocenił **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Na sformułowanie powyższej oceny wpływ miały następujące okoliczności:

- a) w przypadku przyznawania pomocy w formie zasiłków celowych na remont budynku mieszkalnego dla osób/rodzin, które poniosły straty w wyniku intensywnych deszczy, wywiady środowiskowe, na podstawie których rozpoznawano sytuację materialno – bytową ubiegających się o pomoc, nie zawsze sporządzane były terminowo,

- b) decyzje administracyjne kończące prowadzone postępowania w sprawie przyznawania zasiłków celowych na remont budynku mieszkalnego dla osób/rodzin, które poniosły straty w wyniku intensywnych deszczy, nie zawsze wydawane były terminowo,
- c) w decyzjach administracyjnych w podstawie prawnej nie zawsze przywoływano stosowne przepisy ustawy o pomocy społecznej – dot. zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową (zasiłki do 6 tys. zł),
- d) świadczenia przyznawane były od miesiąca złożenia wniosku wraz z wymaganą dokumentacją,
- e) prawidłowo ustalano kryterium dochodowe dla osób/ rodzin,
- f) w sprawdzonych sprawach dokumentacja była kompletna,
- g) prawidłowo dokumentowano i wyliczano dochód osoby/rodziny,
- h) decyzje administracyjne dostarczane były prawidłowo,
- i) we wszystkich decyzjach potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazywano niewłaściwy organ wydający te decyzje;
- j) brak uchwały dotyczącej ustalenia wysokości zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie oraz szczegółowych warunków przyznawania i zwrotu tego świadczenia (art. 43 ust. 10 ustawy o pomocy społecznej).

Oprócz powyższego dokonano również następujących ustaleń:

U osób/rodzin ubiegających się o przyznanie pomocy po raz kolejny, nie sporządzano wywiadów środowiskowych, a plan pomocy uzupełniano wyłącznie w części V wywiadu środowiskowego (brakowało 1 i 2 strony wywiadu). Dotyczy to wszystkich niżej wymienionych decyzji, którymi została przyznana pomoc:

- w przypadku zasiłków okresowych do decyzji: Nr 1475/2013 z dn. 19.06.2013 r., Nr 2053/2013 z dn. 13.08.2013 r., Nr 3112/2013 z dn. 15.11.2013 r., Nr 271/2014 z dn. 20.01.2014 r., Nr 226/2013 z dn. 10.01.2013 r., Nr 865/2013 z dn. 08.04.2013 r., Nr 1392/2013 z dn. 11.06.2013 r., Nr 2561/2013 z dn. 02.10.2013 r., Nr 115/2013 z dn. 09.01.2013 r., Nr 859/2013 z dn. 08.04.2013 r., Nr 1394/2013 z dn. 11.06.2013 r., Nr 2001/2013 z dn. 09.08.2013 r., Nr 2676/2013 z dn. 11.10.2013 r., Nr 3568/2013 z dn. 16.12.2013 r., Nr 620/2014 z dn. 17.01.2014 r.,
- w przypadku zasiłków celowych do decyzji: Nr 677/2013 z dn. 07.03.2013 r., Nr 2705/2013 z dn. 14.10.2013 r., Nr 3589/2013 z dn. 16.12.2013 r., Nr 1393/2013 z dn. 11.06.2013 r., Nr 304/2014 z dn. 20.01.2014 r., Nr 2677/2013 z dn. 11.10.2013 r.,
- w przypadku usług opiekuńczych do decyzji Nr 2073/2013 z dn. 03.06.2013 r., Nr 526/2013 z dn. 28.01.2013 r., Nr 1434/2013 z dn. 06.06.2013 r., Nr 361/2014 z dn. 02.01.2014 r.,
- oraz dożywiania dzieci do decyzji: Nr 118/2013 z dn. 09.01.2013 r., Nr 2305/2013 z dn. 13.09.2013 r., Nr 397/2013 z dn. 21.01.2013 r., Nr 2320/2013 z dn. 16.09.2013 r., Nr 91/2014 z dn. 09.01.2014 r., Nr 43/2013 z dn. 08.01.2013 r., Nr 2175/2013 z dn. 04.09.2013 r., Nr 249/2014 z dn. 20.01.2014 r., Nr 541/2013 z dn. 05.02.2013 r., Nr 2359/2013 z dn. 18.09.2013 r.
- w przypadku przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na zakup żywności - do decyzji Nr 3503/2013 z dn. 11.12.2013 r., Nr 3570/2013 z dn. 16.12.2013 r., Nr 3412/2013 z dn. 09.12.2013 r., Nr 3584/2013 z dn. 16.12.2013 r.,
- w przypadku zasiłków stałych do decyzji: Nr 3090/2011 z dn. 19.12.2011 r. oraz Nr 3001/2011 z dn. 05.11.2013 r.,
- oraz w przypadku zasiłków specjalnych celowych do decyzji Nr 554/2013 z dn. 05.02.2013 r.

We wszystkich decyzjach potwierdzających prawo do bezpłatnych świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazano niewłaściwy organ wydający te decyzje, a w sprawie Nr 3 (Ł.T.) w decyzji nieprawidłowo oznaczono okres potwierdzający prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

W sprawach dot. usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi: w sprawie Nr 2 (K.S.) w przypadku decyzji Nr 1098/2013 z dn. 18.04.2013 r. w podstawie prawnej nie przywołano art. 98 kpa., a w decyzji Nr 526/2013 z dn. 28.01.2013 r. nie przywołano art. 61 kpa dotyczącego wszczęcia postępowania z urzędu.

W przypadku kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu: w sprawie Nr 13 (D.K.) stwierdzono, że pomimo, iż dochód strony nie przekroczył kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej MGOPS wydawał decyzje zmieniające w zakresie odpłatności.

W sprawach dot. przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłeską żywiolową lub ekologiczną:

1. Wszystkie sprawdzone decyzje administracyjne przyznające pomoc do 6 tys. zł w podstawie prawnej wskazany miały art. 40 ust. 1 zamiast art. 40 ust. 2 i 3 co jest niezgodne z wytycznymi zawartymi w piśmie Ministra Administracji i Cyfryzacji Nr:DUSKŻ-III-5941-17/2013 z dn. 6 czerwca 2013 roku;

2. W przypadku osób ubiegających się o przyznanie pomocy do 20 tys. zł:

- wywiady środowiskowe nie były przeprowadzone terminowo tzn. po upływie 14 dni roboczych od powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia. W sprawach Nr: 2.(E.Z.), 3.(J.W.), 4.(L.W.), 5.(R.W), 6.(J.T.), 7.(B.T.), 8.(J.P.), 9.(S.P.), 10.(A.P.), 11.(B.O.), 12.(K.K.), 13.(F.K.), 15.(M.K.) do decyzji, którymi została przyznana pomoc do 20 tys. zł - wywiady środowiskowe zostały przeprowadzone po terminie wskazanym w § 2.1 w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego;

- decyzje administracyjne przyznające przedmiotową pomoc wydawane były po terminie określonym w art. 35 kodeksu postępowania administracyjnego;

- w przypadku spraw dot. zasiłków do 20 tys. zł, w których strony kierowały wnioski o wypłatę II transzy, nie sporządzano wywiadów aktualizacyjnych. W sprawach Nr: 2.(E.Z.), 4.(L.W.), 5.(R.W.), 7.(B.T.), 8.(J.P.), 9.(S.P.), 10.(A.P.), 11.(B.O.) - brakowało wywiadów środowiskowych do decyzji, którymi przyznano II transzę pomocy. Plan pomocy dopisywany był do wywiadów przeprowadzanych przy przyznawaniu pierwszej części zasiłku na remont;

- w sprawach Nr: 5.(R.W.), 8.(J.P.), 9.(S.P.), 10.(A.P.), 12.(K.K.), 13.(F.K.), 14.(E.K.), 15.(M.K.) - rozliczenie otrzymanych zasiłków nastąpiło po terminie wskazanym w decyzjach administracyjnych tj. po 30.11.2013 r.;

- w sprawie Nr 8.(J.P.) – pomoc do 20 tys. zł - pomimo złożenia przez stronę wniosku o zmianę terminu rozliczenia wypłaconej pomocy nie zostało wszczęte postępowanie – brak wywiadu środowiskowego oraz decyzji administracyjnej.

We wszystkich sprawdzonych sprawach dot. przyznanej pomocy na remont budynku/lokalu mieszkalnego w formie zasiłków celowych do 100 tys. zł stwierdzono:

- brak wywiadów aktualizacyjnych do składanych kolejnych wniosków dot. wypłaty następnych transz/rat pomocy, informacje dopisywano do pierwszych wywiadów,

- w decyzjach, którymi przyznano pomoc w formie zasiłku celowego do 100 tys. zł nie wskazywano pełnej kwoty udzielonej pomocy,

- w sprawach: Nr 1.(G.K.) do wniosku z dn. 14.08.2013 r., Nr 2.(A.S.) do wniosku z dn. 19.08.2013 r., oraz Nr 3.(I.D.) do wniosku z dn. 16.08.2013 r. - wywiady środowiskowe zostały przeprowadzone po terminie.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. W przypadku wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych prawidłowo dokonywać oznaczenia organu wydającego decyzję - właściwym dla wydania tej decyzji jest wójt (burmistrz, prezydent) gminy właściwej ze względu na miejsce zamieszkania świadczeniobiorcy.
Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.)
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Decyzje potwierdzające prawo do świadczeń opieki zdrowotnej wydawać świadczeniobiorcom na okres 90 dni od dnia określonego w decyzji, którym jest:
 - dzień złożenia wniosku,
 - w przypadku udzielenia świadczeń w stanie nagłym – dzień udzielenia świadczenia – chyba, że w tym okresie świadczeniobiorca zostanie objęty ubezpieczeniem zdrowotnym.Podstawa prawna: art. 54 ust. 7 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027).
Termin realizacji: na bieżąco.
3. Wywiady środowiskowe przeprowadzać w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia.
Podstawa prawna: § 2. 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 812).
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej przy pomocy, którego organ administracji ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc. W wywiadzie pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny danej osoby/rodziny, formułuje wnioski z niego wynikające, co jest podstawą planowania pomocy. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie i terminowo, a poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione. W przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządzać aktualizację wywiadu.
Podstawa prawna: art. 107 ust. 1, 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 712).
Termin wykonania: na bieżąco.
5. Sprawy załatwiać bez zbędnej zwłoki. W przypadku spraw dot. przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową lub ekologiczną – decyzje administracyjne przyznające pomoc wydawać w terminie określonym w art. 35 k.p.a. W przypadku niezafatwienia sprawy w terminie zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy – art. 36 k.p.a.
Podstawa prawna: art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267).
Termin wykonania: na bieżąco.

6. Decyzje administracyjne dot. przyznawania świadczeń pomocy społecznej sporządzać zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. – w decyzjach dot. przyznania świadczenia w formie usług opiekuńczych w podstawie prawnej powoływać stosowne przepisy ustawy kodeksu postępowania administracyjnego tj. w przypadku zawieszenia postępowania art. 98, a w przypadku wszczęcia postępowania z urzędu art. 61.
Podstawa prawna: art. 107 § 1, art. 98 i art. 61 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267).
Termin realizacji: na bieżąco.
7. Przeliczenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej dokonywać w oparciu o art. 106 ust. 3b ustawy o pomocy społecznej tj. gdy kwota zmiany dochodu mieszkańca przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej.
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3b ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.
8. W przypadku przyznawania zasiłków celowych z tytułu strat poniesionych w wyniku klęski żywiołowej lub ekologicznej powoływać w podstawie prawnej stosowne przepisy ustawy o pomocy społecznej tj. art. 40 ust. 2 i 3.
Podstawa prawna: art. 40 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).
Termin realizacji: na bieżąco.
9. Podjąć działania mające na celu opracowanie uchwały dotyczącej ustalenia wysokości zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie oraz szczegółowych warunków przyznawania i zwrotu tego świadczenia.
Podstawa prawna: art. 43 ust. 10 oraz art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).
Termin wykonania: niezwłocznie.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
P. Pióro K. K. 1160
Z-CA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Jan Surowiec
Burmistrz Leśnej
Urząd Miejski w Leśnej
Rynek 19
59-820 Leśna
2. a/a