



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 27 października 2014r.

PS-KNPS.431.6.36.2014.MB1

**Pan
Tadeusz Kupczak
Dyrektor
MOPS w Bolesławcu
ul. Cicha 7
59-700 Bolesławiec**

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 26-29 sierpnia 2014 r. na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543 ze zm.), zespół kontrolny w składzie Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu, Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki – kontroler z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, realizacji zadań własnych gminy, realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji wybranych zadań z art. 110 ust.1 ustawy o pomocy społecznej obejmującą okres od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 24 czerwca 2014 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na II półroczu 2014 roku.

W okresie objętym kontrolą funkcję Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu pełnił Pan Tadeusz Kupczak, zatrudniony na stanowisku od dnia 15 marca 2012r. odpowiedzialny za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 6 października 2014 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami wykonywanie zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu w kontrolowanym zakresie.

Z ustaleń kontroli wynika, że Gmina Miejska Bolesławiec realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20. Zadania wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9 i 12 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą Ośrodek nie był informowany o potrzebach w tym zakresie. W przypadku zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7 Dyrektor Ośrodka na podstawie Upoważnienia

Nr OR.V.052.23.2012 Prezydenta Miasta Bolesławiec z dnia 15 marca 2012r. załatwiał sprawy i wydawał decyzje administracyjne dotyczące potwierdzenia prawa do świadczeń opieki zdrowotnej, o którym mowa w art. 54 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.).

W zakresie realizacji zadań własnych Gmina Miejska Bolesławiec realizowała zadania dotyczące art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5. Natomiast zadanie wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 2 nie było realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano takich potrzeb.

Ponadto stwierdzono, że Gmina Miejska Bolesławiec realizowała zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1, pkt 3, 5, 9 i 6 - w zakresie dożywiania osób zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” – Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm. oraz Uchwałą Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Nie realizowała natomiast pozostałych zadań wynikających z art.18 ust. 1 tj. pkt 4, 7 i 8 z uwagi na brak zgłoszeń w tym zakresie.

MOPS w Bolesławcu realizował także zadania wskazane w art.110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej tj. corocznie składał Radzie Miasta Bolesławiec sprawozdania z działalności Ośrodka, przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej oraz zgodnie z art.110 ust. 4 koordynował realizację gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych przyjętej Uchwałą Nr XXXVI/358/05 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 czerwca 2005r. zmienionej Uchwałą Nr LIX/488/10 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 29 września 2011r.

Ponadto Ośrodek na bieżąco kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art.110 ust. 6 ustawy).

Dyrektor Ośrodka nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art.110 ust. 5 ustawy), gdyż zadanie to realizują w ramach pracy socjalnej pracownicy socjalni, ponadto klienci często korzystają z pomocy prawnika konsultanta Ośrodka przy pisaniu pozwów i gromadzeniu dowodów w sprawach roszczeniowych o alimenty.

W toku kontroli sprawdzono, pod względem merytorycznym, akta osób otrzymujących świadczenia w formie zasiłków okresowych, zasiłków stałych, zasiłków celowych oraz specjalnych zasiłków celowych. Dokonano kontroli akt osób otrzymujących pomoc na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 2005 roku o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz uchwały Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020. Dokonano również analizy dokumentacji osób otrzymujących pomoc w formie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, osób ponoszących odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej, osób skierowanych do środowiskowego domu samopomocy oraz osób, którym przyznano pomoc w zakresie schronienia, zapewnienia posiłku, jak i udzielono pomocy po zwolnieniu z zakładu karnego.

Ponadto ustalono, że wszystkie osoby zatrudnione w Ośrodku na stanowiskach: dyrektora i pracowników socjalnych posiadają wymagane ustawą kwalifikacje. Liczba pracowników socjalnych zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu spełnia wymogi art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej. Postępowania wszczynane były prawidłowo - zgodnie z art. 102 ustawy o pomocy społecznej. Decyzje administracyjne kończące prowadzone postępowania wydawane były terminowo.

Na sformułowanie oceny wpływ miały stwierdzone w czasie kontroli nieprawidłowości/uchybień:

W zakresie przyznawania zasiłków okresowych:

- W sprawie Nr 1 (H.A.) w decyzji Nr MOPS/ŚPS/ZO/195/2013 z dn. 30.01.2013r. przyznającej pomoc w formie zasiłku okresowego z powodu bezrobocia stwierdzono, że stronie przyznano zasiłek okresowy za cały miesiąc (271,00 zł) nie uwzględniając daty uprawnienia tj. zarejestrowania się w PUP od dnia 21.01.2013r. Mając na uwadze zapisy art.106 ust.3 ustawy o pomocy społecznej, w przypadku, gdy uprawnienie strony do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca świadczenie przyznaje się za niepełny miesiąc. Uwzględniając powyższe stronie należało przyznać zasiłek w wys.96,16 zł, w związku z czym, różnicę pomiędzy zasiłkiem wypłaconym, a należnym w wys.174,84 zł należy zwrócić do budżetu państwa wraz z należnymi odsetkami.

- W sprawie nr 2 (Z.G.) decyzją Nr MOPS/ŚPS/ZO/521/2014 z dn. 14.05.2014r. przyznano zasiłek okresowy od czerwca do sierpnia 2014r. na wniosek strony złożony, wraz z pełną dokumentacją, w maju 2014r. Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej świadczenia pieniężne przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków celowych:

- W sprawie Nr 1 (A.B.) do wydanej decyzji Nr MOPS/ŚPS/ZC/7870/2013/1 z dnia 30.10.2013 r. nie przeprowadzono aktualizacji wywiadu, a proponowana forma pomocy (zmiana formy pomocy z rzeczowej na pieniężną) została dopisana do wywiadu z dnia 13.09.2013 r.

W zakresie przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego:

- Wywiad środowiskowy poprzedzający wydanie skontrolowanej decyzji przyznającej zasiłek celowy z przeznaczeniem na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego sporządzono na części I kwestionariusza wywiadu środowiskowego, a nie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012r. poz. 712), na części VII kwestionariusza wywiadu środowiskowego.

W zakresie załatwiania spraw i wydawania decyzji administracyjnych dotyczących potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych:

- W decyzjach potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej wskazywano Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu jako organ administracji publicznej, który je wydał. Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.) organem właściwym do potwierdzania prawa do świadczeń opieki zdrowotnej świadczeniobiorcy, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 cyt. ustawy jest decyzja organu jednostki samorządu terytorialnego wójta (burmistrza, prezydenta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania klienta, potwierdzająca to prawo. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Prezydenta Miasta Bolesławiec, natomiast upoważniony pracownik podpisuje się jako osoba działająca z upoważnienia Prezydenta.

W zakresie organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi:

- W sprawie Nr 3 (K.D.) w decyzji Nr MOPS/ŚPS/SUO/2/2014/1 z dn. 06.03.2014 r., zmieniającej decyzję Nr MOPS/ŚPS/SUO/2/2014 z dnia 27.01.2014r., w podstawie prawnej brak jest zapisu art. 155 kpa oraz zaistniała omyłka pisarska dotycząca daty zmienianej decyzji.

W zakresie sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym:

- W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że Gmina Miejska Bolesławiec nie posiada dokumentu określającego zasady organizowania pogrzebu, w tym osobom bezdomnym. Z uwagi na fakt, że sprawienie pogrzebu, w tym osobom bezdomnym należy do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym konieczne jest uregulowanie tej kwestii, na co wskazuje zapis art.

44 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że Rada Miasta Bolesławiec jest uprawniona do ustalenia sposobu sprawienia pogrzebu przez Gminę Miejską Bolesławiec.

W zakresie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze:

- Gmina Miejska Bolesławiec nie posiada uchwały w sprawie wysokości zasiłku na ekonomiczne usamodzielnienie oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu tego świadczenia (art. 43 ust. 10 ustawy o pomocy społecznej).

Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku braku uprawnień strony do świadczeń za cały miesiąc świadczenia z pomocy społecznej przyznawać za daną część miesiąca, dzieląc pełną kwotę przyznanego świadczenia przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

Termin wykonania: na bieżąco.

W sprawie: Nr 1 (H.A.) w decyzji Nr MOPS/ŚPS/ZO/195/2013 z dn. 30.01.2013r. przyznającej pomoc w formie zasiłku okresowego z powodu bezrobocia zwrócić do budżetu państwa kwotę 174,84 zł nadpłaconego zasiłku za styczeń 2013 r. wraz z należnymi odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz.182, ze zm.); art. 169 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

Termin wykonania: w ciągu 15 dni od dnia doręczenia zaleceń pokontrolnych.

2. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie i terminowo, poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione, a gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, winna być sporządzona aktualizacja wywiadu.

Podstawa prawna: art.107 ust.1 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz.182, ze zm.), § 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012r. poz. 712).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osób lub rodzin poszkodowanych w wyniku zdarzenia losowego ustalać wypełniając części VII kwestionariusza wywiadu środowiskowego.

Podstawa prawna: § 8 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012r., poz. 712).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazywać Prezydenta Miasta Bolesławiec, jako organ potwierdzający to prawo.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej dostarczenia. Wszelkie zmiany w sposobie realizacji decyzji dokonywać poprzez wydanie decyzji zmieniającej (za zgodą strony lub bez – w sytuacjach określonych ustawą o pomocy społecznej).

Podstawa prawna: art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 106 ust 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Podjąć działania zmierzające do opracowania dokumentu określającego sposób sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym.

Podstawa prawna: art. 17 ust.1 pkt 15, art. 44 ustawy z dn.12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.)

Termin wykonania: niezwłocznie.

7. Podjąć działania zmierzające do podjęcia uchwały określającej wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Podstawa prawna: art. 43 ust. 10, art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2013r., Dz. U., poz. 182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


Dorota Grzybowska
Z-CZ DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Piotr Roman
Prezydent Miasta Bolesławiec
Urząd Miasta Bolesławiec
Rynek 41, 59-700 Bolesławiec
2. a/a

Jelenia Góra, 10 listopada 2014 r.

SKO/41/PS-132/2014

AS p. 8

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu

K... ..

Wpłynęło dn. 2014 - 11 - 13

liczba załączników 1. 12 2930/111

dot. MOPS/PS/1/2050/2014

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
ul. Cicha 7
59-700 Bolesławiec

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze w odpowiedzi na prośbę z dnia 31 października 2014 roku, doręczoną w dniu 04 listopada 2014 roku, o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji wydanej przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu z dnia 30 stycznia 2013 roku, nr MOPS/ŚPS/ZO/195/2013, o przyznaniu Henrykowi Adamowiczowi zasiłku okresowego na czas 3 miesięcy od stycznia do marca 2013 roku w minimalnej wysokości po 271 złotych miesięcznie, wskazuje, że nie znajduje podstaw do wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej decyzji.

Z informacji zawartej w prośbie wynika, że podstawą prawną do stwierdzenia nieważności decyzji miałyby być wydanie jej bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa. Natomiast podstawą faktyczną wzruszenia w trybie nadzwyczajnym tej ostatecznej decyzji miałyby być ujawnienie, że zasiłek okresowy został przyznany Henrykowi Adamowiczowi za okres całego stycznia 2013 roku, w sytuacji gdy jako bezrobotny został on zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bolesławcu od dnia 21 stycznia 2013 roku.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze wskazuje, że zaistniała, opisana powyżej sytuacja, nie uprawnia do wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji w oparciu o art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. Na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.) organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa. Zgodnie z art. 157 § 1 k.p.a. właściwym do stwierdzenia nieważności decyzji jest organ wyższego stopnia. W myśl art. 17 pkt 1 k.p.a. oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1994 roku o samorządowych

kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 856 z późn. zm.) w sprawach świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, w których w pierwszej instancji organami właściwymi są burmistrzowie (wójtowie, prezydenci miast) organem do stwierdzenia nieważności decyzji jest samorządowe kolegium odwoławcze.

Przypadek rażącego naruszenia prawa, o którym stanowi art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a., występuje, gdy łącznie zostaną spełnione trzy przesłanki: zachodzi oczywistość naruszenia konkretnego przepisu, za uznaniem naruszenia za rażące przemawia charakter naruszonego przepisu oraz racje ekonomiczne, społeczne – skutki, które wywołała decyzja. Oczywistość naruszenia prawa polega na niewątpliwiej sprzeczności pomiędzy treścią rozstrzygnięcia a przepisem prawa stanowiącym podstawę prawną decyzji. Skutki, które wywołuje rozstrzygnięcie uznane za rażąco naruszające prawo, to skutki niemożliwe do zaakceptowania z punktu wymagań praworządności – gospodarcze lub społeczne skutki naruszenia, których wystąpienie powoduje, że nie jest możliwe zaakceptowanie decyzji jako aktu wydanego przez organ praworządnego państwa (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 czerwca 2005 roku, sygn. akt II GSK 88/05, Glosa nr 39/2006).

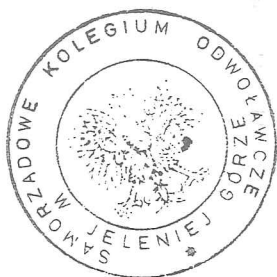
Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182 z późn. zm.) zasiłek okresowy przysługuje w szczególności ze względu na długotrwałą chorobę, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego.

Odnosząc powyższy przepis ustawy do rozpoznawanej sprawy stwierdzić należy, że ustawodawca jedynie przykładowo wymienił sytuacje, w jakich przysługuje zasiłek okresowy. Są nimi m. in. długotrwała choroba, niepełnosprawność, bezrobocie, możliwość utrzymania lub nabycia uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego. Tym samym ustawodawca do decyzji organu pomocy społecznej pozostawił uznanie, czy w innych, indywidualnie oznaczonych sytuacjach, nie zajądą przesłanki uzasadniające potrzebę wsparcia osoby lub rodziny zasiłkiem okresowym. W sprawie Henryka Adamowicza pracownik socjalny, a za nim organ pomocy społecznej, ustalił, że wymaga on wsparcia, ponieważ pozostał bez środków pieniężnych potrzebnych do zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, gdy przez okres około 20 ostatnich lat opiekował się chorą matką i z tego tytułu nie podejmował zatrudnienia. W roku 2010 matka zmarła, a Henryk Adamowicz w nowej sytuacji, nie

ZA ZGODZENIEM DOKŁADNIK
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Białymstoku
13.11.2015 2
Lidia Budek
Specjalista Organizacji Pomocy Społecznej

podejmując zatrudnienia, po zużyciu zgromadzonych oszczędności, w dniu 21 stycznia 2013 roku zarejestrował się w urzędzie pracy jako bezrobotny. Tak ustalony stan faktyczny pozwalał na przyjęcie, że przez cały okres stycznia 2013 roku Henryk Adamowicz wypełniał warunki do otrzymania zasiłku okresowego. Próba ustalenia, że zasiłek okresowy przysługuje jedynie od dnia rejestracji w urzędzie pracy jako osoby bezrobotnej abstrahuje od sytuacji Henryka Adamowicza oraz nie znajduje podstawy prawnej w art. 38 ust. 1 w związku z art. 106 ust. 3 ustawy.

Stąd też Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze nie znalazło podstaw do wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności wymienionej decyzji.



Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Jeleniej Górze w składzie:

Przewodniczący: Dariusz Drozdowski (spr.)

Członkowie: Zygmunt Kawka

Krystyna Marszałek

W załączeniu:

- akta.

Otrzymują:

⊕ adresat

- a/a.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
13.11.2014
ZASTĘPCA DYREKTORA
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bolesławcu
Lidia Dudek
Specjalista Organizacji Pomocy Społecznej



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 24 listopada 2014r.

PS-KNPS.431.6.36.2014.MB1

**Pan
Tadeusz Kupczak
Dyrektor
MOPS w Bolesławcu
ul. Cicha 7
59-700 Bolesławiec**

Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w związku z pismem z dn. 14 listopada 2014r. Nr MOPS/PS/1/3059/2014 oraz pismem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze z dnia 10 listopada 2014r. Nr SKO/41/PS-132/2014 odstępuje od wskazanego w wystąpieniu pokontrolnym z dn. 27 października 2014r. zalecenia nr 1 w części dot. zwrotu do budżetu państwa nadpłaconego zasiłku okresowego za styczeń 2013 w wysokości 174,84 zł wraz z należnymi odsetkami.

W związku z powyższym tut. Wydział przedstawia do realizacji następujące zalecenia:

1. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku braku uprawnień strony do świadczeń za cały miesiąc świadczenia z pomocy społecznej przyznawać za daną część miesiąca, dzieląc pełną kwotę przyznanego świadczenia przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz.182, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie i terminowo, poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione, a gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, winna być sporządzona aktualizacja wywiadu.

Podstawa prawna: art.107 ust.1 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz.182, ze zm.), § 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012r. poz. 712).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osób lub rodzin poszkodowanych w wyniku zdarzenia losowego ustalać wypełniając części VII kwestionariusza wywiadu środowiskowego.

Podstawa prawna: § 8 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2012r., poz. 712).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. W decyzjach administracyjnych potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wskazywać Prezydenta Miasta Bolesławiec, jako organ potwierdzający to prawo.

Podstawa prawna: art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Organ administracji publicznej, który wydał decyzję, jest nią związany od chwili jej dostarczenia. Wszelkie zmiany w sposobie realizacji decyzji dokonywać poprzez wydanie decyzji zmieniającej (za zgodą strony lub bez – w sytuacjach określonych ustawą o pomocy społecznej).

Podstawa prawna: art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), art. 106 ust 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Podjąć działania zmierzające do opracowania dokumentu określającego sposób sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym.

Podstawa prawna: art. 17 ust.1 pkt 15, art. 44 ustawy z dn.12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.)

Termin wykonania: niezwłocznie.

7. Podjąć działania zmierzające do podjęcia uchwały określającej wysokość oraz szczegółowe warunki i tryb przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Podstawa prawna: art. 43 ust. 10, art. 96 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

Zgodnie z art. 128 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2013r., Dz. U. 2013, poz. 182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli obowiązany jest w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma poinformować Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, o sposobie realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-CIA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Pan Piotr Roman
Prezydent Miasta Bolesławiec
Urząd Miasta Bolesławiec
Rynek 41, 59-700 Bolesławiec
2. a/a