



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 4 sierpnia 2014 r.

PS-KNPS.431.6.25.2014.EZ

**Pani
Krystyna Pietruszewska
Kierownik
Miejsko-Gminnego
Ośrodka Pomocy Społecznej
Ubocze 300
59-620 Gryfów Śląski**

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 14 - 16 maja 2014 r. na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543, ze zm.) zespół kontrolny w składzie: Ewelina Zygmunt – inspektor wojewódzki: przewodniczący zespołu, Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki: kontroler, z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Gryfowie Śląskim, Ubocze 300, 59-620 Gryfów Śląski z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji: zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym – art. 17 ust. 1 ustawy, zadań własnych gminy – art. 17 ust. 2 ustawy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w art. 18 ust. 1 ustawy a także wybranych zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 20 grudnia 2013 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2014 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierowała Pani Krystyna Pietruszewska powołana z dniem 21.12.2005 r. na stanowisko Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfowie Śląskim (Zarządzenie Nr 194/2005 z dnia 21.12.2005 r.). Pani Krystyna Pietruszewska jest odpowiedzialna za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 14 lipca 2014 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfowie Śląskim w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z cyt. ustawy.

Z ustaleń wynika, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5, 10, 11, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19 i 20. Natomiast

zadania z art. 17 ust. 1 pkt 3, 6, 7, 8, 9, 12 nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach w tym zakresie.

Ponadto stwierdzono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2, pkt 1 i 5 ustawy. Natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3, 4 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano takich potrzeb.

Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 4, 6 - zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.) do dnia 31.12.2013 r., a od dnia 01.01.2014 r. określonego Uchwałą Nr 221 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Pozostałe zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 5, 7, 8, 9 nie były wykonywane, bowiem nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie.

W Gminie Gryfów Śląski realizowane są zadania wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej składała Radzie Miejskiej coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka (art. 110 ust. 9), natomiast nie wytaczała powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5) oraz nie kierowała wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6).

Na sformułowanie oceny wpływ miały następujące nieprawidłowości:

- nieterminowe sporządzenie aktualizacji wywiadu w sytuacji świadczenia usług opiekuńczych oraz pobytu mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej;
- niewłaściwe oznaczenie organu wydającego decyzje o skierowaniu do domu pomocy społecznej i ustalaniu opłaty za pobyt w placówce;
- brak wskazania w decyzji administracyjnej kwoty odpłatności strony za pobyt w domu pomocy społecznej w sytuacji, gdy osoba została umieszczona w placówce w trakcie miesiąca kalendarzowego;
- błędne wskazanie adresata decyzji zmieniającej odpłatność strony za pobyt w domu pomocy społecznej;
- błędne ustalenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej;
- niestaranne sporządzenie wywiadu środowiskowego w przypadku pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego;

W trakcie czynności kontrolnych dokonano następujących ustaleń:

Rada Miejska Gminy Gryfów Śląski, na podstawie art. 96 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, podjęła Uchwałę Nr LXVI/229/06 z dnia 31 marca 2006 r. w sprawie ustalenia zasad wypłaty świadczeń z pomocy społecznej przyznanych pod warunkiem zwrotu tych świadczeń w części lub całości będących w zakresie zadań własnych gminy. W przedmiotowej Uchwale określono zasady zwrotu następujących świadczeń: zasiłek celowy, zasiłek okresowy oraz pomoc rzeczowa przyznane pod warunkiem zwrotu świadczenia w części lub całości, jeżeli osoba lub rodzina nie spełnia kryteriów ustalonych w ustawie o pomocy społecznej. Nie określono zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie zasiłków na ekonomiczne usamodzielnienie, które podlegają zwrotowi w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego.

W związku z podjęciem przez Radę Miejską Gminy Gryfów Śląski, zgodnie z art. 43 ust. 10 ww. ustawy, w dniu 31 marca 2006 r. Uchwały Nr LXVI/227/06 w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie, w której unormowano problematykę pomocy na

ekonomiczne usamodzielnienie się, organ kontrolny nie wydaje zalecenia w zakresie uregulowania zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie zasiłków na ekonomiczne usamodzielnienie, które podlegają zwrotowi w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego.

W dokumentacji dot. organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (sprawy nr: 2 Z.W., 3 A.P) oraz kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (sprawa nr 1 J.C.) aktualizacja wywiadu środowiskowego została sporządzona nieterminowo tj. po upływie 6 miesięcy. Zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej w stosunku do osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadów należy sporządzać nie rzadziej niż co 6 m-cy, mimo braku zmiany danych.

W decyzjach o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzjach ustalających opłatę za pobyt w placówce w miejscu oznaczenia organu administracji znajdowała się pieczęć nagłówkowa Urzędu Gminy i Miasta Gryfów Śląski lub pieczęć Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski. Przedmiotowe decyzje podpisywał Burmistrz Gminy i Miasta Gryfów Śląski lub Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta Gryfów Śląski.

Na mocy art. 110 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej wójt (burmistrz, prezydent miasta) udziela kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. Zatem należy stwierdzić, że wójt (burmistrz, prezydent miasta) obligatoryjnie upoważnia kierownika ośrodka do wydawania decyzji. Oznacza to, iż ustawodawca pozbawił wójtów, burmistrzów, prezydentów miast kompetencji do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej, wprowadzając obowiązek ich wydawania przez kierowników, ewentualnie inne osoby, upoważnione w trybie z art. 110 ust. 8 ustawy. W przypadku załatwiania spraw przez kierowników jednostek organizacyjnych z upoważnienia organów gminy, stosuje się blankiet korespondencyjny lub pieczęć nagłówkową jednostki upoważnionej, a więc w tym przypadku ośrodka pomocy społecznej. Organ, w którego imieniu zostaje wydana decyzja wskazuje pieczęć do podpisu, poprzez klauzulę: „z upoważnienia wójta (burmistrza, prezydenta miasta)”.

W aktach mieszkańców umieszczonych w domu pomocy społecznej w trakcie miesiąca kalendarzowego stwierdzono, że w sprawie nr 1 (J.C.) decyzją nr 1UO/2012 z dnia 07.12.12r. ustalono miesięczną odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej w wysokości 620,84 zł. Strona została umieszczona w placówce od 13.12.12r. Także w sprawie nr 2 (J.K.) decyzją nr 1/UO/2014 z dnia 08.04.14r. ustalono miesięczną odpłatność Strony za pobyt w domu pomocy społecznej w wysokości 929,63 zł. Podopieczna została umieszczona w placówce od 16.04.14r. W decyzjach nie wskazano kwoty odpłatności Strony za pobyt w dps za część miesiąca odpowiednio w XII.12r. i IV.14r.

Art. 107 k.p.a., wskazuje jakie elementy powinna zawierać decyzja. Jednym z elementów jest rozstrzygnięcie, które w sprawach pomocy społecznej winno być sformułowane ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, bowiem kierowane jest do osób, które mogą mieć problemy z prawidłowym zrozumieniem jego treści. W rozstrzygnięciu decyzji ustalającej odpłatność strony umieszczonej w dps w trakcie miesiąca należy wskazywać faktyczną kwotę ponoszonej odpłatności za niepełny miesiąc kalendarzowy. Ustalono, że Stronom naliczono odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej odpowiednio w XII.12r. i w IV.14r. w prawidłowej wysokości.

Natomiast w sprawie nr 1 (J.C.) ustalono, że adresatem decyzji z dnia 10.05.13r. nr 2UO/2012 zmieniającej odpłatność Strony za pobyt w dps jest Dyrektor Domu Pomocy Społecznej, zamiast Pani J.C. Skierowanie decyzji do osoby, która nie jest stroną postępowania, powoduje zgodnie z art. 156 § 1 pkt 4 k.p.a. nieważność takiej decyzji. Skierowanie decyzji w rozumieniu cyt. przepisu oznacza rozstrzygnięcie w tej decyzji o prawach i obowiązkach tej osoby, czyli ukształtowanie w sposób wiążący jej sytuacji prawnej.

Jednocześnie w powyższej sprawie decyzją nr 1UO/2012 z dnia 07.12.12r. ustalono odpłatność Strony za pobyt w placówce w wysokości 620,84 zł m-nie. W związku ze zmianą sytuacji dochodowej Strony w III.13r. nie przekraczającą 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej decyzją nr 2UO/2012 z dnia 10.05.13r. zmieniono odpłatność Strony za pobyt w dps do kwoty 644,60 zł m-nie od III.13r., co jest niezgodne z art. 106 ust. 3b ustawy, bowiem zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne nie wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej. Strona winna nadal ponosić odpłatność w wysokości 620,84 zł m-nie. W związku z powyższym ustalono, że w okresie III.13r.-V.14r. po stronie mieszkańca dps powstała nadpłata w łącznej kwocie 23,76 zł x 15 m-cy = 356,40 zł, którą należy zwrócić Stronie. Natomiast po stronie Gminy powstała niedopłata w tej samej wysokości, którą należy wyrównać na rachunek dps.

Ponadto w sprawie nr 3 (K.S.) decyzją nr 7/ZO/2013 z dnia 23.01.13r. ustalono odpłatność Strony za pobyt w placówce w wysokości 1 072,90 zł m-nie od I.13r. W wyniku waloryzacji świadczenia ZUS (przekraczającego 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej) decyzją nr 9/ZO/2013 z dnia 07.06.13r. zmieniono odpłatność Strony do kwoty 1 111,38 zł m-nie od III.13r.

Zgodnie z art. 106 ust. 3b ustawy, zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej w okresie ponoszenia odpłatności za świadczenie niepieniężne wpływa na wysokość tej odpłatności, jeżeli kwota zmiany przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej. Z przepisów ustawy o pomocy społecznej nie wynika wprost, od którego momentu następuje zmiana odpłatności za świadczenie niepieniężne w przypadku zmiany sytuacji dochodowej strony. W takim przypadku powinno się stosować odpowiednio art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej uznając, iż zmiana odpłatności np. za pobyt w dps, a tym samym zmiana decyzji powinna nastąpić od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiła faktyczna zmiana dochodu. Faktyczna zmiana dochodu nastąpi wówczas, kiedy zostanie stronie wypłacona kwota np. z tytułu emerytury, renty bezpośrednio na konto, bądź osobiście. W związku z tym Pani K.S. winna ponieść odpłatność za pobyt w placówce w III.13r. w kwocie 1 072,90 zł, a pozostałą różnicę wynikającą ze zmiany średniego miesięcznego kosztu utrzymania w domu pomocy społecznej powinna wnieść Gmina. Zatem w III.13r. po stronie mieszkańca dps powstała nadpłata w kwocie 38,48 zł, którą należy zwrócić Stronie. Natomiast po stronie Gminy powstała niedopłata w tej samej wysokości, którą należy wyrównać na rachunek dps.

W dokumentacji dot. pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego w sprawie nr 1 (I.P.) oraz nr 3 (P.Sz.) ustalono, iż po opuszczeniu zakładu karnego Strony zamieszkały w tym samym lokalu mieszkalnym. Obydwoje zwrócili się z wnioskami o udzielenie pomocy. Pomoc została przyznana. Jednak stwierdzić należy, że wywiady środowiskowe przeprowadzone zostały lakonicznie. Nie odzwierciedlały faktycznej sytuacji strony. Z treści przeanalizowanych dokumentów nie wynikało, czy ww. prowadzą wspólne gospodarstwo domowe, jakie panują stosunki i relacje pomiędzy nimi.

Mając na uwadze, że wywiad środowiskowy jest podstawowym instrumentem pracy pracownika socjalnego, który umożliwia mu zapoznanie się z sytuacją prawną i faktyczną

osoby czy rodziny ubiegającej się o przyznanie świadczeń, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do udzielenia właściwej pomocy powinien być sporządzony w sposób staranny i rzetelny. Jest bowiem protokołem z przesłuchania danej osoby, sporządzonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za udzielanie nieprawidłowych informacji. Z prawnego punktu widzenia wywiad środowiskowy jest środkiem dowodowym za pomocą którego organ administracji ustala sytuację faktyczną. Wypełniony druk wywiadu jest dokumentem urzędowym sporządzonym przez uprawnionego pracownika w prawem przewidzianej formie.

Ponadto stwierdzono, że Panu (I.P.) został przyznany dodatek mieszkaniowy, który nie został wliczony do dochodu przy ustalaniu uprawnienia do pomocy. Zgodnie z art. 8 ust. 3 i 4 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: (...). Do dochodu ustalonego zgodnie z art. 3 nie wlicza się: 1) jednorazowego pieniężnego świadczenia socjalnego, 2) zasiłku celowego, 3) pomocy materialnej mającej charakter socjalny albo motywacyjny, przyznawanej na podstawie przepisów o systemie oświaty, 4) wartości świadczeń w naturze, 5) świadczenia przysługującego osobie bezrobotnej na podstawie przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z tytułu wykonania prac społecznie użytecznych, 6) dochodu z powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha przeliczeniowego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że dodatek mieszkaniowy winien zostać uwzględniony w dochodzie rodziny przy ustalaniu pomocy.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. W stosunku do osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadów sporządzać nie rzadziej niż co 6 m-cy, mimo braku zmiany danych.

Podstawa prawna: art. 107 ust 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. W wydawanych przez kierownika ośrodka pomocy społecznej - upoważnionego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) do wydawania decyzji w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy - decyzjach o skierowaniu do domu pomocy społecznej i decyzjach ustalających opłatę za pobyt w placówce stosować blankiet korespondencyjny lub pieczęć nagłówkową jednostki upoważnionej, a więc ośrodka pomocy społecznej. Decyzje winien podpisywać kierownik ośrodka stosując pieczęć do podpisu „z upoważnienia wójta (burmistrza, prezydenta miasta)”.

Podstawa prawna: art. 110 ust. 7 i ust. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

3. W przypadku ustalania odpłatności strony za pobyt w domu pomocy społecznej za niepełny miesiąc kalendarzowy w decyzji wskazywać kwotę odpłatności za daną część miesiąca.

Podstawa prawna: art. 107 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Adresatem decyzji zmieniającej odpłatność strony za pobyt w domu pomocy społecznej winien być mieszkaniec dps zobowiązany do ponoszenia opłat za pobyt w placówce. W sprawie nr 1 (J.C.), decyzję nr 2UO/2012 z dnia 10.05.13r., zmieniającą odpłatność J.C.

za pobyt w dps, skierowaną do osoby nie będącej stroną w sprawie przesłać do organu II instancji celem ewentualnego stwierdzenia jej nieważności.

Podstawa prawna: : art. 61 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.), art. 28, art. 156 § 1 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267).

Termin wykonania: niezwłocznie.

5. Przeliczenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej dokonywać w oparciu o art. 106 ust. 3b ustawy o pomocy społecznej tj. gdy kwota zmiany dochodu mieszkańca przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej.

W związku z powyższym w sprawach:

- nr 1 (J.C.) zweryfikować odpłatność za DPS tj. rozliczyć nadpłatę za okres III.13r.-V.14r. w łącznej kwocie 356,40 zł po stronie mieszkańca placówki i niedopłatę w tej samej wysokości po stronie Gminy;

- nr 3 (K.S.) zweryfikować odpłatność za DPS tj. rozliczyć nadpłatę za III.13r. w kwocie 38,48 zł po stronie mieszkańca placówki i niedopłatę w tej samej wysokości po stronie Gminy.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3, art. 106 ust. 3b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

6. W celu ustalenia sytuacji faktycznej i prawnej osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia, a następnie podjęcie właściwych działań zmierzających do zaplanowania pomocy, rodzinne wywiady środowiskowe sporządzać starannie i rzetelnie. Dochód ustalać zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony.

W sprawach nr 1 (I.P.) oraz nr 3 (P.Sz.) dot. pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego zweryfikować sytuację dochodową Stron i wysokość należnego świadczenia.

Podstawa prawna: § 2 ust. 5 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz.U. z 2012 r., poz. 712), art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Do wiadomości:

1. Pan Olgierd Poniżnik – Burmistrz
Urząd Gminy i Miasta Gryfów Śl.
ul. Rynek 1
59-620 Gryfów Śl.

2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska
Z-CADYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

no
ewt
k