WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 11 marca 2014r.

PS-P.862. 6 .2014

Pan

Jerzy Aniko
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
W Wołowie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 12 do 25 lutego 2014r. na podstawie art. 10 ust. 1,w związku z art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 674 z późn. zm.) kontrolerzy z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

Pani Ewa Grygo – starszy inspektor wojewódzki
Pan Mariusz Hołubecki – starszy specjalista

przeprowadzili kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Wołowie, pl. Piastowski 2, 56-100 Wołów, której tematem było:

1. Podejmowanie działań określonych w art.50 ust.2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w stosunku do niektórych grup bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej
2. Przedstawianie propozycji zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, stażu, odbycia przygotowania zawodowego dorosłych lub zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych bezrobotnym, o których mowa w art. 49 pkt 1,3 i 6 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy
3. Umorzenie części lub całości, rozłożenia na raty, odroczenia terminu spłaty nienależnie pobranego świadczenia
4. Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa
5. Wydawanie decyzji w trybie wznowienia postępowania
6. Wydawanie decyzji w trybie art. 132Kpa

Kontrola była realizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 20 grudnia 2013 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na I półrocze 2014 r.

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnili:

- Pan Jerzy Aniko – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie
(zatrudniony na stanowisku Dyrektora od 01.11.2013r, pełniący obowiązki Dyrektora w okresie od 30.01.2013 do 31.10.2013r.)
- Pan Robert Stepień – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wołowie
(od 21.01.2013r. do 20.09.2013r. przebywający na zwolnieniu lekarskim, z dniem 20.09.2013r. nastąpiło rozwiązanie umowy)

Informacji udzielały:
1. Pani Joanna Szpak – inspektor powiatowy
2. Pani Renata Klepajczuk – pośrednik pracy

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o następujące przepisy prawne:

1. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz.U. z 2013, Nr 13, poz. 674 z późn. zm.)
2. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn zm.)
3. Ustawa z dnia 17 czerwca 1966r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tj. Dz. U. z 2005r. Nr 229, poz.1954, z późn. zm.),
4. Ustawa z dnia 17 listopada 1964r. -Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.
5. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. 1964 nr 16 poz. 93. z późn. zmn.)

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z uchybieniami.

Ustalenia kontroli:

Na podstawie Sprawozdania MPiPS na dzień 31 stycznia 2014 r. w PUP w Wołowie zarejestrowanych było ogółem 3861, w tym osób będących w trudnej sytuacji na rynku pracy- 3605, w tym: kobiet- 1791, z prawem do zasiłku-485
Osoby do 25 roku życia: 722
Długotrwale bezrobotne: 2268
Powyżej 50 roku życia: 1086
Bez kwalifikacji zawodowych: 1248
Bez doświadczenia zawodowego: 786
Bez wykształcenia średniego: 2333
Samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia: 325
Osoby, które po odbyciu kary pozbawiania wolności nie podjęły zatrudnienia: 52
Niepełnosprawni: 132
Stopa bezrobocia dla aktywnych zawodowo wynosiła 21,6 – stan na koniec grudnia 2013r.

Ad.1. Podejmowanie działań określonych w art.50 ust.2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w stosunku do niektórych grup bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej

Do kontroli pobrano akta bezrobotnych następujących numerach:

Numer bezrobotnego	Data Rejestracji	Wykształcenie/ doświadczenie	Propozycje
280111/00002	21.05.2013	ZSZ	31.05.2013- skierowanie na staż (odbył staż)
091013/00004	09.10.2013	ZSZ	21.11.2013- wydano skierowanie do pracy (niezatrudniony)
04113/00006	04.01.2013	Technikum w Zespole Szkół	Brak skierowania, 13.03.2013 rozmowa wstępna, 12.03.2013 rozmowa doradcza,26.09.2013 udział grupowej poradzie zawodowej
050505/0002	06.09.2013	ZSZ	14.05.2013 wydano skierowanie do pracy (niezatrudniony)
130813/00006	12.08.2013	Technikum w Zespole Szkół	24.10.2013 wydano skierowanie do pracy (niezatrudniony)
040912/00005	03.04.2013	ZSZ	29.07.2013 wydano skierowanie na szkolenie (odbył szkolenie)
050900/0018	14.02.2013	ZSZ	24.07.2013 wydano skierowanie do pracy (niezatrudniony)
291012/00004	14.01.2013	ZSZ	12.04.2013 wydano skierowanie na staż (odbył staż) 09.12.2013 bezrobotny zgłosił zatrudnienia od 02.12.2013
S16474	01.07.2013	ZSZ	14.08.2013 wydano skierowanie na staż (odbył staż) 11.12.2013 wydano skierowanie do pracy na stanowisko refundowane)
280512	31.01.2013	LO	28.02.2013 wydano skierowanie na staż (w trakcie odbywania)

Urząd pracy jedynie w jednym przypadku nie zaproponował bezrobotnemu stażu bądź zatrudnienia. Temu bezrobotnemu zaproponowano udział w rozmowie doradczej i grupowej poradzie zawodowej. W pozostałych przypadkach najczęściej proponowano udział w stażu, w czterech przypadkach zaproponowano pracę. Propozycje przedstawiano z zachowaniem 6 miesięcznego okresu przewidzianego w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Prowadzenie usług pośrednictwa pracy w stosunku do w/w bezrobotnych realizowane było zgodnie z zasadami dostępności, dobrowolności, równości oraz jawności. Nie odnotowano przypadków dyskryminacji.

Kierując w/w bezrobotnych do pracodawców informowano o prawach i obowiązkach osoby kierowanej oraz wydawano skierowanie i wyznaczano termin zwrotu skierowania. Skierowania zawierały dane osoby zarejestrowanej, dane dotyczące krajowej oferty pracy, w tym: numer oferty, nazwę i adres pracodawcy krajowego, nazwę powiatowego urzędu pracy wystawiającego skierowanie oraz datę jego wydania, termin zwrotu skierowania, informację o prawach i obowiązkach osoby kierowanej, imię i nazwisko, stanowisko oraz podpis osoby upoważnionej do wystawienia skierowania. Osoba zarejestrowana potwierdzała własnoręcznym podpisem zapoznanie się z informacjami zawartymi w skierowaniu do pracy oraz odbiór skierowania.

Składane przez urząd pracy w/w bezrobotnym oferty pracy miały charakter odpowiedniej pracy tj. było to zatrudnienie podlegające ubezpieczeniom społecznym, do którego bezrobotni mieli wystarczające kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe lub mogli je wykonywać po uprzednim szkoleniu, a stan zdrowia pozwalał im na jego wykonywanie, jak również czas dojazdu był odpowiedni w rozumieniu przepisów prawa, a wysokość wynagrodzenie była co najmniej minimalna w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Powiatowy Urząd Pracy w Wołowie zawarł porozumienia z następującymi jednostkami pomocy społecznej:

1) z dnia 25.02.2010r. z GOPS w Wińsku na rzecz realizacji projektu systemowego w pn. „Nowe umiejętności powrotu na rynek pracy" współfinansowany ze środków EFS.
2) z dnia 31.01.2013r. z MOPS w Wołowie na rzecz realizacji Projektu pn." Bezrobocie to nie koniec świata" współfinansowany ze środków EF
3) z dnia 02.04.2013r. z GOPS w Brzegu Dolnym na rzecz realizacji projektu pn. „Uwierz w siebie, pomoc bezrobotnym, biernym zawodowo i wykluczonym społecznie"

W związku z realizacją wymienionych projektów w/w ośrodki przekazywały wykazy osób bezrobotnych zakwalifikowanych do udziału w projektach wraz z wnioskami o udzielenie konsultacji, ustalenia i wydania opinii czy wytypowane osoby spełniają kryteria do udziału w projektach. Wnioski te zawierały informacje o planowanym zastosowaniu w stosunku do każdej z zakwalifikowanej osoby instrumentów aktywizacji edukacyjnej, zawodowej i społecznej.

Ponadto w/w ośrodki pomocy społecznej zwracały się pisemne w sprawach bezrobotnych tj.

Ogółem zapytań o osoby bezrobotne w 2013 roku było - 141.
Zapytania o aktywizację – 58.
Zapytania o status osoby – 83.
Ogółem zapytań o osoby bezrobotne w 2014 roku było – 32.
Zapytania o aktywizację – 32.
Zapytania o status osoby – 0.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Ad.2. Przedstawianie propozycji zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, stażu, odbycia przygotowania zawodowego dorosłych lub zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych lub robót publicznych bezrobotnym, o których mowa w art. 49 pkt 1,3 i 6 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Do kontroli pobrano akta bezrobotnych o następujących numerach:

Numer bezrobotnego	Data Rejestracji	Wykształcenie/ doświadczenie	Propozycje
080611/00002	08.04.2013	podstawowe	09.04.2013r. prace społecznie użyteczne
S20970	23.10.2012	Podstawowe (ZK)	Brak propozycji/orzeczenie o niepełnosprawności
040599/0001	23.07.2013	Podstawowe (ZK)	Brak propozycji
180913/00001	17.09.2013	Zasad. Zawodowe (ZK)	Brak propozycji
280509/0003	01.07.2013	Gimnazjalne	17.07.2013r. propozycja stażu (staż odbyła)
020813/00002	02.08.2013	Podstawowe	14.11.2013r. skierowanie do pracy (niezatrudniony)
221010/00001	30.08.2013	ZSZ	16.09.2013 skierowanie do pracy (niezatrudniony)
160911/00003	18.04.2013	ZSZ	23.10.2013 udział w poradzie grupowej Brak propozycji
300409/0005	28.01.2013	Technikum	24.07.2013 udział w poradzie grupowej Brak propozycji
110913/00006	10.09.2013	Technikum	24.09.2013 skierowanie do pracy (niezatrudniony)
1112000/0006	01.02.2012	ZSZ	01.03.2013 propozycja szkolenia (ukończył szkolenie)
010713/00002	01.07.2013	ZSZ	15.10.2013 skierowanie do pracy (niezatrudniony)
S23637	23.11.2013	Podstawowe	18.02.2013 skierowanie do pracy (w trakcie realizacji)
S19687	10.09.2013	ZSZ	11.09.2013 skierowanie na szkolenie (ukończył szkolenie)
010713/00004	01.07.2013	Podstawowe	12.11.2013 skierowanie do pracy (niezatrudniony)
100513/00001	10.05.2013	ZSZ	15.05.2013 zatrudniony w ramach robót publicznych
230213/00002	25.02.2013	Podstawowe	18.04.2013 otrzymał środki na podjęcie działalności gospodarczej
K 134	02.07.2013	Policealne	01.08.2013 skierowanie na szkolenie (ukończył szkolenie)
S22157	03.02.2014	Pomaturalne	Od 10.02.2014 odbywa staż

090113/0004	09.01.2013	LO	Od 09.04.2013 skierowany na staż
S17351	03.01.2013	ZSZ	13.09.2013 propozycja grupowej informacji zawodowej Brak propozycji
S 24041	05.04.2013	Podstawowe	03.10.2013 przeprowadzono rozmowę wstępną, 07.01.2014 przeprowadzono poradę indywidualną Brak propozycji
070113/00005	07.01.2013	Technikum	Od 01.03.2013 skierowany na staż

Urząd pracy w 8 przypadkach nie zaproponował bezrobotnym szkolenia, stażu bądź oferty pracy, z tego w 4 przypadkach zaproponowano bezrobotnym porady zawodowe. W pozostałych przypadkach najczęściej proponowano zatrudnienie (8 przypadków), szkolenia (2), staże (4 przypadki), środki na podjęcie działalności gospodarczej (1 przypadek) Propozycje przedstawiano z zachowaniem 6 miesięcznego okresu przewidzianego
w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Prowadzenie usług pośrednictwa pracy w stosunku do w/w bezrobotnych realizowane było zgodnie z zasadami dostępności, dobrowolności, równości oraz jawności. Nie odnotowano przypadków dyskryminacji.

Kierując w/w bezrobotnych do pracodawców informowano o prawach i obowiązkach osoby kierowanej oraz wydawano skierowanie i wyznaczano termin zwrotu skierowania. Skierowania zawierały dane osoby zarejestrowanej, dane dotyczące krajowej oferty pracy, w tym: numer oferty, nazwę i adres pracodawcy krajowego, nazwę powiatowego urzędu pracy wystawiającego skierowanie oraz datę jego wydania, termin zwrotu skierowania, informację o prawach i obowiązkach osoby kierowanej, imię i nazwisko, stanowisko oraz podpis osoby upoważnionej do wystawienia skierowania. Osoba zarejestrowana potwierdzała własnoręcznym podpisem zapoznanie się z informacjami zawartymi w skierowaniu do pracy oraz odbiór skierowania.

Składane przez urząd pracy w/w bezrobotnym oferty pracy miały charakter odpowiedniej pracy tj. było to zatrudnienie podlegające ubezpieczeniom społecznym, do którego bezrobotni mieli wystarczające kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe lub mogli je wykonywać po uprzednim szkoleniu, a stan zdrowia pozwalał im na jego wykonywanie, jak również czas dojazdu był odpowiedni w rozumieniu przepisów prawa, a wysokość wynagrodzenie była co najmniej minimalna w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Ad.3. Umorzenie części lub całości, rozłożenia na raty, odroczenia terminu spłaty nienależnie pobranego świadczenia

W latach 2013 i 2014 do dnia kontroli urząd wydał 3 tego typu decyzje tj 1 o umorzeniu i 2 o rozłożeniu na raty spłaty nienależnie pobranego świadczenia

-789/JSZ/10/13 z dnia 23.10.2013r. – o umorzeniu nienależnie pobranego świadczenia w kwocie 5482,20 zł- jest opinia Powiatowej Rady Zatrudnienia

(- brak w orzeczeniu, że świadczenie nienależne to stypendium stażowe

- brak w uzasadnieniu wskazania konkretnej przesłanki stanowiącej podstawę umorzenia w tym przypadku, powołano wszystkie przesłanki na podstawie, których starosta może umorzyć nienależne świadczenie)

- 200/JSZ/0214 z dnia 07.02.2014r. o rozłożeniu kwoty 793,30 nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych na 10 rat .

(brak potwierdzenia odebrania decyzji)

- 25/JSZ/01/14 z dnia 02.01.2014r. o rozłożeniu kwoty 1405,50 zł na 10 rat nienależnie pobranego zasiłku dla bezrobotnych

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne części składowe decyzji administracyjnych , zgodnie z art. 107 Kpa. Zarówno kwoty jak i terminy zwrotu nienależnie pobranych świadczeń wyznaczano prawidłowo. Przed wydaniem decyzji o zwrocie badano czy nie doszło do przedawnienia. W przypadkach umorzeń urząd zasięgał opinii powiatowej rady zatrudnienia, jak również badano przesłanki umorzenia określone w art. 76 ust. 7 ustawy o promocji i instytucjach rynku pracy. Decyzje dotyczące nienależnie pobranego świadczenia pieniężnego prawidłowo i bez zbędnej zwłoki przekazane były w celu ściągnięcia kwot w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Ad.4. Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie Art. 154 i 155 Kpa

W latach 2013 i 2014 do dnia kontroli urząd wydał 5 decyzji w trybie art. 155 Kpa.

Do szczegółowej kontroli pobrano decyzje o następujących numerach: 638/JSZ/02/13; 531/JSZ/04/13; 243/JSZ/07/13; 165/JSZ/07/13; 905/JSZ/10/13

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne części składowe decyzji administracyjnych , zgodnie z art. 107 Kpa. W aktach spraw były też pisemne zgody stron na zmianę decyzji w trybie art. 155 Kpa, jednak nie wskazano interesu społecznego lub słusznego interesu strony przemawiających za zmianą decyzji, uzasadnienia tych decyzji były bardzo lakoniczne. W dwóch przypadkach wystąpił błąd w powoływanej podstawie prawnej, gdyż urząd powinien powołać art. 132 Kpa a nie 155 Kpa, bowiem decyzje zostały wydane w wyniku rozpatrzenia odwołań stron. Brak było też zwrotnych potwierdzeń odbioru decyzji. **(Dowód nr 4/1-** decyzja nr 905/JSZ/10/13, odwołanie strony, zaświadczenie z ZUS, decyzja nr 807/JSZ/10/13; decyzja nr 757/ES/07/13)

W kontrolowanym okresie urząd nie wydawał decyzji w trybie art. 154, dwie decyzje w tym trybie wydano w filii urzędu w Brzegu Dolnym.
(Załacznik nr 4/1- oświadczenie)

Ad.5. Wydawanie decyzji w trybie wznowienia postępowania art. 145 Kpa

W latach 2013 i 2014 do dnia kontroli urząd wydał 25 decyzji w trybie wznowienia postępowania.

Do szczegółowej kontroli pobrano 10 akt spraw, w których wydano decyzje w trybie wznowienia postępowania o następujących numerach:
202/JSZ/08/13; 203/JSZ/08/13; 1097/JSZ/08/13; 1096/JSZ/07/13; 1095/JSZ/07/13; 139/JSZ/06/13; 142/JSZ/06/13; 852/JSZ/05/13; 693/JSZ/01/13;

W /w przypadkach urząd prawidłowo badał przesłanki dopuszczalności wznowienia

postępowania wskazane w art. 145 §1 Kpa. Tryb wznowienia stosowano do spraw zakończonych decyzjami ostatecznymi. Wznowienia postępowania dokonywano postanowieniem wydanym przez właściwy organ. We wznowionym postępowaniach zapewniano stronom czynny udział.

Ad.6. Wydawanie decyzji w trybie art. 132Kpa

W 2013r. urząd wydał 15 decyzji w trybie art. 132 Kpa, natomiast w 2014 do dnia kontroli 2 decyzje.

Kontroli poddano losowo wybrane decyzje z rejestru decyzji wydanych na podstawie art.132 Kpa, oznaczone numerami:

537/JSZ/01/14; 430/JSZ/11/13; 436/JSZ/06/13; 54/JSZ/02/14 ; 947/JSZ/09/13; 736/JSZ/04/13 /05/13; 818/JSZ/05/13; J/JSZ/07/13; 402/IK/09/13; 631/JSZ/09/13; 951/JSZ/09/13; 739/JSZ/10/13; 490/JSZ/11/13; 683/JSZ/11/13

W trzech przypadkach naruszono 7-dniowy termin na wydanie decyzji we własnym zakresie lub przekazanie sprawy do wyższej instancji

(Dowód nr 6/1- decyzja nr 430/JSZ/11/13, odwołanie strony, umowa o dzieło, decyzja nr 992/IK/10/13)
(Dowód nr 6/2- decyzja nr 436/JSZ/06/13, odwołanie strony, decyzja nr 593/IK/05/13)
(Dowód nr 6/3- decyzja nr 606/JSZ/05/13, odwołanie strony)

W następstwie kontroli ustalono, że decyzje wydane na podstawie art.132 Kpa zawierały niezbędne części składowe zgodnie z art.107 Kpa tj. prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, prawidłowe powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, odpowiednie uzasadnienie faktyczne i prawne, prawidłowe pouczenie, że stronie służy od niej odwołanie wraz z podaniem w jakim trybie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Wydawane były zasadnie, w terminie przewidzianym przez Kpa. Decyzje wydawane w trybie art. 132 Kpa w całości uwzględniały żądania stron. Organ prawidłowo pouczał strony o prawie i trybie wnoszenia odwołań od decyzji wydanych w trybie art. 132 Kpa. W/w decyzje doręczane były stronom pocztą za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Z uwagi na stwierdzenie w trakcie kontroli uchybienia zalecam:

1. Usprawnić pracę pośrednictwa pracy
2. Egzekwować od pośredników pracy realizację obowiązków wynikających z art. 50 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy
3. Przestrzegać bezwzględnie 7-dniowego terminu na wydanie decyzji we własnym zakresie lub przekazanie sprawy do wyższej instancji
4. Doręczać wszystkie decyzje za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
5. Stosować konkretne, odnoszące się do danej sprawy uzasadnienia decyzji wydanych w trybie art. 155 Kpa
6. Powoływać w decyzjach administracyjnych właściwą podstawę prawną

Informuję, że jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających

z zastrzeżeń. Jeśli zastrzeżeń nie wniesiono jednostka kontrolowana obowiązana jest w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformować wojewodę o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

DYREKTOR WYDZIAŁU
Polityki Społecznej

Grzegorz Hołubecki