



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 7 stycznia 2015 r.

PS-KNPS.431.6.48.2014.US.

**Pani  
Jadwiga Ludwiczak  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Platerówce  
Platerówka 20  
59-816 Platerówka**

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 13, 14 i 16 października 2014 r. na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) zespół kontrolny w składzie:- Urszula Szczeblowska – starszy inspektor wojewódzki – przewodniczący zespołu, - Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki z Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Platerówce z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym, realizacji zadań własnych gminy, realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji wybranych zadań z art. 110 ust.1 ustawy o pomocy społecznej obejmującą okres od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 24 czerwca 2014 roku Plan Kontroli na II półrocze 2014 roku.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej pełniła Pani Jadwiga Ludwiczak, która z racji zajmowanego stanowiska jest osobą odpowiedzialną za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 3 grudnia 2014 r. protokół z przedmiotowej kontroli, do którego nie wniesione zostały zastrzeżenia, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami wykonywanie zadań wynikających z ustawy o pomocy społecznej przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Platerówce w kontrolowanym zakresie.

Organ kontrolny podczas kontroli ustalił, że Gmina Platerówka realizowała następujące zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust.1 pkt 2, 4, 5, 10, 11, 14, 16a, 17, 18, 19 i 20. Zadania wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 3, 6, 7, 8, 9, 12, 15 i 16 nie były realizowane, gdyż w okresie objętym kontrolą Ośrodek nie był informowany o potrzebach w tym zakresie. Ponadto stwierdzono, że Gmina nie posiada uchwalonej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych (art. 17 ust.1 pkt 1). Jednakże strategia taka (na lata 2015-2020) została opracowana i jak wynika ze złożonych w czasie kontroli przez Kierownika Ośrodka wyjaśnień,

w najbliższych dniach miała zostać przedłożona w biurze Rady Gminy, celem jej przyjęcia i zatwierdzenia na jednej z najbliższych sesji nowo powołanej Rady Gminy tj. do końca stycznia 2015 r.

Gmina Platerówka realizowała także zadania własne dotyczące art. 17 ust. 2 pkt 1, 4 i 5. Natomiast zadanie w zakresie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie (art. 17 ust. 2 pkt 2) nie było realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie zgłaszano takich potrzeb. Gmina Platerówka nie prowadzi domów pomocy społecznej oraz ośrodków wsparcia (art. 17 ust. 2 pkt 3) - osoby potrzebujące takiego wsparcia, w razie potrzeby, będą kierowane do domów pomocy społecznej znajdujących się najbliżej miejsca zamieszkania tj. do Domu Pomocy Społecznej w Zgorzelcu „Jutrzenka” lub „Ostoja” oraz do Ośrodka Wsparcia w Lubaniu.

Ponadto stwierdzono, że Gmina wykonywała zadania zlecone z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 18 ust. 1 pkt. 6 – w zakresie dożywiania osób zgodnie z ustawą z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. Nr 267, poz. 2259 ze zm.) oraz Uchwałą Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020, a także wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9). Nie realizowała natomiast pozostałych zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 5, 7 i 8 z uwagi na brak zgłoszeń w tym zakresie.

GOPS w Platerówce zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej corocznie składał radzie gminy sprawozdania z działalności Ośrodka i przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej. Pośredniczył również w składaniu wniosków do Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Lubaniu oraz w razie potrzeby kierował wnioski o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art.110 ust. 6 ustawy).

Ośrodek nie realizował zadania wynikającego z art.110 ust. 4 dotyczącego koordynowania realizację gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych, gdyż Rada Gminy (do czasu kontroli) nie podjęła uchwały w tej sprawie. Kierownik Ośrodka nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art.110 ust. 5 ustawy), gdyż nie występowała taka konieczność. Jednakże pracownicy socjalni udzielali na bieżąco osobom zgłaszającym się do Ośrodka informacji o takich możliwościach.

W toku kontroli sprawdzono, pod względem merytorycznym, akta osób otrzymujących świadczenia w formie zasiłków okresowych, zasiłków stałych, zasiłków celowych oraz specjalnych zasiłków celowych. Dokonano kontroli akt osób otrzymujących pomoc na podstawie ustawy z dnia 29 grudnia 2005 roku o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz uchwały Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020, a także dokumentacji osób otrzymujących pomoc w formie usług opiekuńczych oraz tych, którym wypłacane było wynagrodzenie za sprawowanie opieki.

W trakcie kontroli ustalono, że Kierownik GOPS w Platerówce nie spełnia odpowiednich wymogów w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazanych w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, posiada odpowiedni staż pracy w pomocy społecznej, lecz nie legitymuje się wymaganą specjalizacją z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Platerówka zamieszkałą przez 1 639 mieszkańców (stan na dzień 30.08.2014 r.). Na dzień kontroli Ośrodek zatrudniał 3 osoby, w tym 1 pracownika socjalnego, posiadającego wymagane kwalifikacje zawodowych, o których mowa w art. 116 i 156 ww. ustawy.

Zatrudniony pracownik socjalny oprócz wykonywanych obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska tj. w szczególności świadczonej pracy socjalnej w terenie, wspólnie z Kierownikiem realizuje zadania z zakresu świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. Z wyjaśnień Kierownika wynika, że praca pracownika socjalnego w tym zakresie ogranicza się jedynie do wprowadzenia danych zawartych we wnioskach, a z uwagi na małą ilość rodzin korzystających ze świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego praca ta w żaden sposób nie koliduje z powierzonymi pracownikowi socjalnemu obowiązkami.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy o pomocy społecznej (obowiązującym do końca 2014 roku) ośrodek pomocy społecznej powinien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny na 2 tys. mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników. W przypadku GOPS w Platerówce wskaźnik ten do 31.12.2014 roku był spełniony. W związku ze zmianami do ustawy o pomocy społecznej wprowadzonymi Ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych (Dz. U. 2011 nr 81 poz. 440), które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku „ośrodek pomocy społecznej winien zatrudniać pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących” - (nowe brzmienie artykułu 110 ust. 11). Dodany ustęp 12 do powyższego artykułu stanowi zaś, że ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Żadna z osób zatrudnionych w GOPS, oprócz Kierownika, nie posiada upoważnienia do prowadzenia postępowania oraz wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy. W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania Ośrodka należy rozważyć możliwość upoważnienia innego pracownika, który w czasie nieobecności Kierownika jednostki wydawałby decyzje administracyjne w przypisanych Kierownikowi zakresach zadań.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Platerówce do końca sierpnia 2014 roku wydając decyzje administracyjne w zakresie świadczeń pomocy społecznej używał pieczęci nagłówkowej Gminy zamiast Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, ponadto nie nadawał decyzjom przyznającym świadczenia rygoru natychmiastowej wykonalności, mimo ich realizacji przed uprawomocnieniem się decyzji.

Na sformułowanie oceny, oprócz powyższych ustaleń, wpływ miały również następujące nieprawidłowości:

- 1) przyznanie w dwóch przypadkach zasiłku okresowego od następnego miesiąca po miesiącu, w którym wniosek został złożony wraz z wymaganą dokumentacją;
- 2) w aktach spraw brak oświadczeń majątkowych i oświadczeń o uzyskiwanych przez osoby dochodach w miesiącu poprzedzającym złożenie wniosku;
- 3) brak uchwały dotyczącej wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz uchwały w sprawie wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego;
- 4) błędne przywołanie podstawy prawnej w decyzjach dot. przyznawania zasiłków celowych oraz celowych specjalnych;
- 5) przyznanie zasiłku celowego zamiast zasiłku celowego specjalnego mimo przekroczonego kryterium dochodowego;

- 6) brak sporządzenia wywiadu do wydanych decyzji (w kilku przypadkach), dopisywanie informacji o aktualnej sytuacji materialno-bytowej osób/rodzin do wcześniej przeprowadzonych wywiadów;
- 7) w kilku sprawach przyznanie pomocy w formie zasiłku celowego bez wniosku,
- 8) brak daty wpływu na wniosek strony dot. rezygnacji z usług opiekuńczych;
- 9) błędne wskazanie daty złożenia wniosku strony w decyzji dot. przyznania zasiłku celowego specjalnego;
- 10) potwierdzenie odbioru decyzji dot. usług opiekuńczych przez osobę nieuprawnioną - w aktach brak stosownego upoważnienia strony;
- 11) brak przywoływania stosownych artykułów k.p.a. tj. 163 lub 155 w podstawie prawnej wydawanych decyzji zmieniających w zakresie usług opiekuńczych.

W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń:

W dokumentacji sprawdzonych spraw poszczególnych klientów brakowało oświadczeń majątkowych i oświadczeń o uzyskiwanych (bądź nie) przez nich dochodach. W przypadku wszystkich skontrolowanych zasiłków celowych i jednego zasiłku okresowego (sprawa nr 3 A.C.) wysokość dochodu uzyskiwanego z innych świadczeń i dodatków wskazywano jedynie w wywiadzie bez podania źródła ich uzyskania.

W dwóch sprawach dot. zasiłków okresowych (nr 3 A.C. - Dec.8123/354-2/2014 z dnia 20.02.2014r. i nr 6 A.D. - Dec.8123/369-4/2013 z dnia 03.12.2013r.) świadczenia przyznano od następnego miesiąca po złożeniu wniosku, co jest to niezgodne z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej. Osoby te jednakże otrzymały w miesiącu złożenia wniosku inną pomoc.

W przypadku zasiłków celowych:

- W sprawie nr 1 A.T. decyzją Nr 8121/402-5/2013 z dn. 13.12.2013r. przyznano zasiłek celowy zgodnie z art. 39 ustawy o pomocy społecznej, zaś w podstawie prawnej przywołano art. 43 ustawy o pomocy społecznej odnoszący się do pomocy pieniężnej lub rzeczowej w celu ekonomicznego usamodzielnienia. Natomiast w decyzji Nr 8121/402-4/2013 z dn. 29.11.2013r. przyznającej zasiłek celowy zgodnie z art. 39 ustawy o pomocy społecznej, w podstawie prawnej przywołano art. 41 pkt. 1 ustawy o pomocy społecznej, w którym jest mowa o przyznaniu pomocy w formie specjalnego zasiłku celowego. Ponadto przed wydaniem powyższych decyzji nie przeprowadzono rodzinnego wywiadu środowiskowego, co jest niezgodne z zapisem art. 106 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.

- W sprawie nr 2 A.K. decyzję Nr 8121/21-3/2013 z dn. 10.05.2013r. przyznającą zasiłek celowy na zakup opału wydano bez wniosku strony i bez przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego. Ponadto decyzją Nr 8121/21-6/2013 z dn. 24.10.2013r. przyznano zasiłek celowy, o który klientka nie wniosowała (brak wniosku strony), przy czym w wywiadzie środowiskowym ani w żadnym innym dokumencie nie było informacji, iż jest to pomoc udzielona z urzędu.

- W sprawie nr 5 M.B. decyzją Nr 8121/181-5/2013 z dn. 13.12.2013r. przyznano zasiłek celowy w formie talonu żywnościowego, mimo, iż dochód rodziny przekraczał kryterium dochodowe. Przed wydaniem powyższej decyzji również nie przeprowadzono rodzinnego wywiadu środowiskowego. Podobnie decyzją Nr 8121/181-3/2013 z dn. 29.11.2013r. przyznano zasiłek celowy w formie zakupu i transportu 1 tony węgla bez przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego i bez wniosku strony o udzielenie pomocy, przy czym nigdzie nie było informacji, iż jest to pomoc udzielona z urzędu.

W sprawach dot. usług opiekuńczych:

- W sprawie nr 1 (F.Sz.) decyzją Nr 8127/363-2/2014 z dn. 12.05.2014r. zmieniono wysokość odpłatności strony za usługi opiekuńcze, nie przywołując w podstawie prawnej powyższej decyzji art. 163 k.p.a. Powyższa decyzja została odebrana przez osobę do tego nieuprawnioną.

- W sprawie nr 2 (S.Ś.) decyzję Nr 8127/401-1/2014 z dn. 05.02.2014r. wydano bez przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Decyzja ta również odebrana została przez osobę do tego nieupoważnioną. Natomiast decyzją Nr 8127/401-3/2014 z dn. 30.04.2014r. uchylono decyzję Nr 8127/401-1/2014 z dn.05.02.2014r. na wniosek strony, na którym nie było daty wpływu do Ośrodka.

W jednej przypadku dot. osoby mającej trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, przyznana została pomoc w formie zasiłku celowego na zakup żywności, mimo że nie spełniała kryterium dochodowego ustawy o pomocy społecznej.

W sprawach specjalnych zasiłków celowych:

- W sprawie nr 2 M.K. decyzjami Nr 8121/323-7/13 z dn. 26.11.2013r., Nr 8121/323-4/2013 z dn. 08.07.2013r. i Nr 8121/323-3/2013 z dn. 20.05.2013r. przyznano specjalne zasiłki celowe zgodnie z art. 41, a w podstawie prawnej przywołano art. 39 ustawy o pomocy społecznej. Decyzją Nr 8121/323-5/13 z dn. 27.09.2013r. przyznano pomoc w tej formie na wniosek złożony 27.09.2013r., a w decyzji przywołano wniosek z dn. 26.09.2013r. Natomiast przed wydaniem decyzji Nr 8121/323-4/2013 z dn. 08.07.2013r. przyznającej specjalny zasiłek celowy nie przeprowadzono rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Ponadto stwierdzono, że Gmina Platerówka nie posiada uchwały Rady Gminy w sprawie wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie oraz uchwały dotyczącej zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie osoby zobowiązanej do zwrotu wydatków przekracza kwotę kryterium dochodowego (art. 43 ust. 10 oraz art. 96 ust. 2 i 4 ustawy o pomocy społecznej).

**Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenie:**

1. Kierownik jednostki organizacyjnej pomocy społecznej winien bezwarunkowo spełniać wszystkie wymagania kwalifikacyjne wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, zatem należy niezwłocznie uregulować tą sprawę.  
Podstawa prawna: art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).  
Termin wykonania: niezwłocznie
2. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.  
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3, ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco
3. Sytuację osobistą, rodzinną i majątkową osoby lub rodziny ustalać na podstawie dokumentów wskazanych w art.107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej.  
Podstawa prawna: art.107 ust. 5b ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. po. 182 ze zm.)  
Termin wykonania: na bieżąco

4. Decyzje administracyjne rozstrzygające postępowanie w sprawie pomocy społecznej sporządzać zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a. W podstawie prawnej należy przywoływać wszystkie aktualne przepisy mające zastosowanie w sprawie, a w przypadku decyzji zmieniających przywoływać art. 155 lub 163 k.p.a.  
Podstawa prawna: art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.).  
Termin realizacji: na bieżąco
5. Pomoc w formie zasiłku celowego na podstawie art. 39 przyznawać tylko osobom, które spełniają kryterium dochodowe określone w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej.  
Podstawa prawna: art. 39 i 8 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 182 ze zm.).  
Termin realizacji: na bieżąco
6. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc. W związku z tym aktualizacje wywiadów środowiskowych winny być sporządzane za każdym razem, gdy strona ubiega się o pomoc po raz kolejny oraz w sytuacji, gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie. Ponadto w przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu sporządzać nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy mimo braku zmiany danych.  
Podstawa prawna: art.106 ust. 4 oraz art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. po. 182 ze zm.)  
Termin realizacji: na bieżąco
7. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać na wniosek zainteresowanego, jego przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego bądź z urzędu – w aktach sprawy winny znajdować się stosowne dokumenty potwierdzające na czyj wniosek pomoc jest przyznawana.  
Podstawa prawna: art.102 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. po. 182 ze zm.)  
Termin realizacji: na bieżąco
8. Przyznanie pomocy winno mieć uzasadnienie bądź to w złożonym przez stronę wniosku, bądź w wyniku zgłoszenia konieczności udzielenia takiej pomocy przez osoby drugie lub w udzieleniu osobie pomocy z urzędu – w aktach sprawy należy odnotować fakt wszczęcia postępowania tak na wniosek strony, jak i z urzędu lub datę zgłoszenia, która jednocześnie jest datą wszczęcia postępowania.  
Podstawa prawna: art. 102 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 182 z późn. zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco
9. Usystematyzować kwestie wskazywania identycznych dat w wydawanych decyzjach administracyjnych w zapisie „po rozpatrzeniu wniosku z dnia ...” z datą faktycznie widniejącą na składanych wnioskach.  
Podstawa prawna: art. 61 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)  
Termin wykonania: na bieżąco
10. Decyzje administracyjne doręczać stronie za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku odbioru decyzji

przez osobę inną niż jej adresat dołączyć do dokumentacji sprawy upoważnienie dla tej osoby.

Podstawa prawna: art. 39 i 40 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267).

Termin wykonania: na bieżąco

11. Kontynuować działania mające na celu podjęcie w drodze uchwały opracowaną gminną strategię rozwiązywania problemów społecznych oraz jej realizację ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka.

Podstawa prawna: art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2014r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.182 ze zm.)

Termin wykonania: niezwłocznie

12. Podjąć działania zmierzające do określenia w drodze uchwały wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Podstawa prawna: art.43 ust.10 ustawy z dnia 12 marca 2014r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.182 ze zm.)

Termin wykonania: niezwłocznie

13. Podjąć działania zmierzające do określenia w drodze uchwały zasad zwrotu wydatków za świadczenia pomocy społecznej, o których mowa w art. 96 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej.

Podstawa prawna: art. 96 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2014r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.182 ze zm.)

Termin wykonania: niezwłocznie

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2013r., Dz. U., poz. 182 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Do wiadomości:

1. Pan Krzysztof Halicki

Wójt Platerówki

Urząd Gminy

Platerówka 20

59-816 Platerówka

2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Grzybowska  
Z-CIA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej

