



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**  
**Aleksander Marek Skorupa**

Wrocław, dnia 27 listopada 2012 r.

NK-KS.431.38.2012

Pan  
**Krzysztof Żegański**  
Burmistrz Miasta i Gminy Bardo

*Wystąpienie pokontrolne*

W dniu 17 lipca 2012 r. zespół kontrolny: Magdalena Kremienowska – inspektor wojewódzki – przewodnicząca zespołu oraz Magdalena Iżykowska – inspektor wojewódzki z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr NK-KS.0030.98.2012 oraz NK-KS.0030.100.2012 z dnia 13 lipca 2012 r. przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta i Gminy w Bardzie z siedzibą Rynek 2, 57-256 Bardo w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków. Kontrolą objęto okres roku 2011 i 2012 do dnia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o okresowy plan kontroli na II półroczu 2012 r., zatwierdzony w dniu 26 czerwca 2012 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego.

Kontrolowane zadanie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Powyższą ocenę sformułowano w oparciu o następujący stan faktyczny i prawny oraz wyjaśnienia Burmistrza Miasta i Gminy Bardo złożone pismem RO.1710.5.2012 z dnia 27 lipca 2012 r. (data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu 31 lipca 2012 r.).

Burmistrzem Miasta i Gminy Bardo jest Pan Krzysztof Żegański, który wygrał wybory w dniu 21 listopada 2010 r. oraz złożył ślubowanie w dniu 13 grudnia 2010 r.

Ostatnia kontrola w przedmiotowym zakresie przeprowadzona została w dniach: 26 kwietnia i 10 maja 2007 r. przez inspektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W wyniku kontroli sformułowano wniosek

pokontrolny w zakresie przestrzegania zasady pisemności przy zawiadamianiu skarżących o sposobie załatwienia skargi z uwzględnieniem uregulowań zawartych w art. 238 § 1 k.p.a.

Tryb przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez Burmistrza Miasta i Gminy Bardo został formalnie określony w Rozdziale IX „Zasady przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków” Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Bardzie (Zarządzenie Nr 39/2012 Burmistrza Miasta i Gminy Bardo z dnia 30 maja 2012 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta i Gminy w Bardzie).

Burmistrz Miasta i Gminy Bardo przyjmuje interesantów w sprawach skarg i wniosków w każdy wtorek w godzinach od 12<sup>00</sup> do 16<sup>00</sup>, o czym zawiadamia stosowna wywieszka w siedzibie organu. Godziny pracy Urzędu zostały wyznaczone od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:30.

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż organizacja przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków została ustalona zgodnie z przepisami art. 253 §2,3,4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zwanej dalej k.p.a.

W okresie do dnia 31 maja 2011 r. zadania dotyczące prowadzenia rejestru skarg i wniosków załatwianych przez Burmistrza zostało powierzone pracownikowi zatrudnionemu na stanowisku referenta ds. obsługi Rady Miejskiej i asystenta Burmistrza. Zgodnie z zapisem ust. 2 (Obsługa Sekretariatu Burmistrza) pkt 3 (II Obowiązki szczegółowe) zakresu czynności z dnia 21 stycznia 2008 r. do zadań ww. pracownika należy cyt. „*prowadzenie rejestru skarg i wniosków wpływających do Urzędu*”.

Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż w okresie od dnia 1 czerwca 2011 r. do dnia 3 lipca 2011 r. bezpośredni nadzór nad przyjmowanymi przez Urząd Miasta i Gminy Bardo skargami i wnioskami sprawowała osoba pełniąca ówczasem funkcje kierownika Referatu Organizacyjnego.

Z dniem 4 lipca 2011 r. zadanie dotyczące prowadzenia rejestru skarg i wniosków powierzono osobie zatrudnionej na stanowisku Kierownika Referatu Organizacyjnego. Stosownie do pkt 4 obowiązków szczegółowych, zakresu czynności z dnia 4 lipca 2011 r., a także pkt 4 obowiązków szczegółowych, zakresu czynności z dnia 28 stycznia 2012 r. do zadań ww. pracownika należy zapewnienie terminowości załatwianych skarg i wniosków oraz prowadzenie rejestrów skarg m.in. w Urzędzie Miasta i Gminy Bardo.

W wyniku kontroli ustalono, iż w kontrolowanej jednostce realizowany jest przepis §3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym cyt. „*przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom*”.

[Dowód: akta kontroli: str. 36-42].

Należy podkreślić, iż prowadzony od 2011 r. *rejestr skarg i wniosków* nie został prawidłowo oznaczony symbolem i hasłem klasyfikacyjnym, mimo iż jednolity rzeczowy wykaz akt organów gminy i związków międzygminnych oraz urzędów obsługujących te organy i związki, stanowiącym załącznik nr 2 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów

z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67), określa odrębną kategorię archiwalną oraz symbol klasyfikacyjny dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe) – symbol klasyfikacyjny 1510 oraz przekazywanych do załatwienia według właściwości – symbol klasyfikacyjny 1511.

W okresie objętym kontrolą tzn. w 2011 i w 2012 r. do dnia kontroli, w rejestrze skarg i wniosków prowadzonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Bardo zarejestrowano jedną skargę (poz. 1 w 2011). W okresie objętym kontrolą nie wpłynął żaden wniosek.

[Dowód: akta kontroli: str. 6 - 7]

W wyniku analizy dokumentacji zarejestrowanej skargi ustalono, iż w dniu 28 stycznia 2011 r. do Urzędu Miasta i Gminy Bardo wpłynęło pismo (RM-01561/1/2011) Przewodniczącej Rady Miejskiej w Bardzie skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Bardo, w załączeniu którego przekazano organowi wykonawczemu Gminy Bardo cyt. *”do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami”* skargę w części zarzutów, które skierowane zostały cyt. *„pod adresem pracowników wymienionego referatu”*, tj. Referatu Inwestycyjnego. Jednak z zapisu rejestru wynika, iż jako dzień otrzymania przez Burmistrza Miasta i Gminy Bardo skargi w części dot. pracowników Referatu Inwestycyjnego wpisano datę 2 marca 2011 r., tj. datę podpisania przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bardzie pisma przekazującego przedmiotową skargę w związku z podjęciem przez Radę Miejską w Bardzie uchwały nr V/25/11 z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie przekazania skargi do Burmistrza Miasta i Gminy Bardo.

[Dowód: akta kontroli: str. 6,29, 31].

Należy zaznaczyć, iż przekazanie skargi na podstawie art. 231 k.p.a. organowi właściwemu do jej rozpatrzenia jest zwykłą czynnością techniczną. [zob. Małgorzata Jaśkowska, komentarz do art. 231 kodeksu postępowania administracyjnego, źródło Lex on-line]. Z uwagi na powyższe za dopuszczalną należy uznać podjętą przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Bardzie czynność materialno-techniczną w postaci przekazania w dniu 28 stycznia 2011 r. Burmistrzowi Miasta i Gminy Bardo na podstawie art. 231 k.p.a. skargi, z uwagi na fakt, iż zadania związane z pełnieniem funkcji przewodniczącego rady gminy mają charakter materialno - techniczny. [ zob. Wyrok Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 3 listopada 2008 r., IV SA/Gl 396/080]. Tym samym za datę otrzymania przez Burmistrza Miasta i Gminy Bardo do rozpatrzenia skargi w części dot. pracowników Urzędu należy uznać dzień 28 stycznia 2011 r.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż przedmiotowy rejestr skarg i wniosków nie umożliwia w pełni kontroli przebiegu i terminu załatwienia przedmiotowej skargi, co jest niezgodne przepisem art. 254 k.p.a., zgodnie z którym *„skargi i wnioski składane (...) do organów (...) samorządu terytorialnego rejestruje się w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków”*, bowiem stwierdzono, że przedmiotowa skarga do organu wykonawczego Gminy Bardo wpłynęła w dniu 28 stycznia 2011 r., natomiast z zapisu rejestru wynika, iż przedmiotowa skarga do Burmistrza Miasta

i Gminy Bardo wpłynęła w dniu 2 marca 2011 r. Przyczyną powyższego uchybienia stanowi mylne uznanie „konieczności” podjęcia przez Radę Miejską w Bardzie „*uchwały o przekazaniu skargi do Burmistrza*”. [Dowód: akta kontroli s. 34].

Należy stwierdzić, iż wypełniona rubryka dotycząca cyt. „*sposobu załatwienia skargi*” sugeruje, że organ rozpatrzył przedmiotową skargę, natomiast na podstawie dokumentacji sprawy stwierdzono, iż organ nie podjął żadnych czynności w zakresie przekazanej skargi, co stanowi nieprawidłowość, gdyż zgodnie z przepisem art. 223 § 1 k.p.a. m.in. organy samorządu terytorialnego cyt. „*rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości*”, bądź cyt. „*niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni*” przekazują skargę właściwemu organowi „*zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego*, albo zobowiązane są cyt. „*wskazać- skarżącemu właściwy organ*” (art. 231 k.p.a.).

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, iż organ, który otrzymał skargę zobowiązany jest albo do jej rozpatrzenia, jeśli jest właściwy, a w przypadku braku właściwości zobligowany jest do przekazania skargi według właściwości, zgodnie z przepisem art. 231 k.p.a., co w przedmiotowym przypadku nie miało miejsca.

Właściwość wójta (burmistrza, prezydenta miasta) do rozpatrzenia skargi na pracownika wynika z zwierzchnictwa służbowego organu wykonawczego gminy w stosunku do pracowników urzędu gminy (art. 33 ust. 5 ww. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - t.j. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, iż Burmistrz Miasta i Gminy Bardo nie rozpatrzył skargi dotyczącej działalności pracowników w terminie zgodnym z przepisem art. 237 §1 k.p.a. Nie zastosował również dyspozycji art. 237 §4 k.p.a. w związku z art. 36 k.p.a., tj. nie zawiadomił o niezakończonym skargi w terminie, nie podał przyczyn zwłoki oraz nie wskazał nowego terminu załatwienia skargi.

Przyczynę niepodjęcia jakiegokolwiek czynności przez organy wykonawczy Gminy Bardo w zakresie przedmiotowej skargi stanowiło uznanie przez Burmistrza Miasta i Gminy Bardo okoliczności wysłania przez Radę Miejską w Bardzie do skarżącej cyt. „*protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, w którym dokładnie opisano rozpatrzenie skargi na pracowników*” za wystarczającą dla załatwienia skargi w zakresie zarzutów dot. pracowników. [Dowód: akta kontroli: str. 34].

Mając na względzie powyższe ustalenia należy stwierdzić, iż organizacja przyjmowania skarg i wniosków została oceniona pozytywnie, natomiast przeprowadzone postępowanie skargowe oraz terminowość jego przeprowadzenia oceniono negatywnie.

Powyższą kontrolę odnotowano w książce kontroli pod pozycją nr 38.

Mając na uwadze ustalenia dokonane w wyniku kontroli należy podjąć następujące działania celem wyeliminowania wskazanych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości oraz uchybień w wykonywaniu zadania w zakresie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków:

1. Dostosować symbol i hasło prowadzonego „*rejestr skarg i wniosków*” do Jednolitego Rzeczowego Wykazu Akt Organów Gminy i Związków Międzygminnych oraz Urzędów Obsługujących te Organy i Związki (który stanowi załącznik Nr 2 do Instrukcji Kancelaryjnej, stanowiącej Załącznik Nr 1 do ww. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r.).

2. Prowadzić „*rejestr skarg i wniosków*” w taki sposób, aby dane w nim zawarte odzwierciedlały stan faktyczny stosownie do przepisu art. 254 k.p.a., zgodnie z którym „*skargi i wnioski składane (...) do organów (...) samorządu terytorialnego rejestruje się w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków*”.

3. W przypadku uznania właściwości do rozpatrzenia przekazanej skargi, przedmiotową skargę należy rozpatrzyć, w terminie zgodnym z przepisem art. 237 § 1 k.p.a., bądź zastosować przepis art. 237 §4 k.p.a. w związku z art. 36 k.p.a.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) proszę o udzielenie informacji dotyczącej sposobu wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków z kontroli lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w terminie do dnia 20 grudnia 2012 r.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/- /

Aleksander Marek Skorupa