



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 15 lipca 2014 r.

NiR-R.431.6.2014.EJ

Pan
Wacław Jaskuła
Wójt
Gminy Kostomłoty

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 11 – 13 czerwca 2014 roku na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) oraz na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) kontrolerzy:

- Ewa Jewsiewicka - starszy inspektor wojewódzki - przewodnicząca zespołu,
- Grażyna Żmijowska – specjalista

z Wydziału Nieruchomości i Rolnictwa Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Urzędzie Gminy w Kostomłotach, której celem była ocena prawidłowości realizowania zadania dotyczącego zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej, realizowanego przez gminę jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.

Kontrolą objęto 2013 rok.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 20 grudnia 2013 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2014 roku.

Podstawą przeprowadzenia kontroli było upoważnienie nr 6/2014 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 maja 2014 roku znak: NiR-R.0030.6.2014.EJ (dowód: akta kontroli str.14).

W okresie objętym kontrolą kierownikiem podmiotu kontrolowanego był Pan Wacław Jaskuła Wójt Gminy Kostomłoty.

- c) na fakturach dołączonych do decyzji RF.3121.12.1.76.2013 z dnia 8.03.2013 r. widnieje adres siedziby gospodarstwa rolnego, natomiast na wniosku i w decyzji adres zamieszkania producenta rolnego składającego wniosek. W decyzji RF.3121.12.2.119.2013 z dnia 6.09.2013 r. widnieje inny adres niż na wniosku, gdyż decyzja jest wysyłana na adres współwłaściciela, który zajmuje się sprawami finansowymi gospodarstwa (dowód: akta kontroli str. 32-53, 58-64, 65),
- d) do wniosków dołączone były oryginały lub kopie faktur VAT potwierdzone „za zgodność z oryginałem”, stosownie do art. 6 ust. 3 ustawy (dotyczy tylko I okresu),
na oryginałach faktur VAT umieszczono adnotację „przyjęto w dniu...do zwrotu części podatku akcyzowego” i z tak opieczętowanych sporządzano kopie, zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy,
- e) decyzje przyznające zwrot podatku akcyzowego za paliwo rolnicze podpisywane były przez Wójta Gminy Kostomłoty,
- f) wszystkie skontrolowane decyzje ustalające zwrot należnego podatku były wydawane w terminie określonym w art. 5 ust. 4 ustawy,
- g) faktury VAT wystawione były na wnioskodawcę i stanowiły dowód zakupu oleju napędowego w okresie zgodnym z art. 6 ust. 3 ustawy,
- h) rodzaj oleju napędowego na fakturach zgodnie z art. 1 ustawy uprawniał do zwrotu podatku akcyzowego,
- i) zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy wszystkie skontrolowane decyzje określały prawidłową kwotę zwrotu podatku, rocznego limitu zwrotu podatku akcyzowego oraz kwotę pozostałą do wykorzystania,
- j) powierzchnie użytków rolnych wykazane we wnioskach producentów rolnych o zwrot podatku akcyzowego weryfikowane są na podstawie bazy danych – programu do wymiaru podatków oraz programu geodezyjnego – ewidencja gruntów (dowód: akta kontroli str. 65).
2. W 2013 roku na wniosek Wójta urząd otrzymał dotację w wysokości ogółem 663 585,93 zł (dowód: akta kontroli str.66):
- w I okresie 407 585,14 zł (399 593,28 zł na wypłatę producentom rolnym i 7 991,86 zł na pokrycie kosztów postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego),

§ 4110 – 559,60 zł

§ 4120 – 80,18 zł

§ 4300 – 609,30 zł

§ 4210 – 498,00 zł

(dowód: akta kontroli str. 67-68).

Ustalono, że kwotę przekazaną na pokrycie kosztów postępowania w sprawie zwrotu podatku akcyzowego gmina wydatkowała zgodnie z przeznaczeniem.

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami przekazuję następujące zalecenie do realizacji w dalszej działalności dotyczącej zwrotu podatku akcyzowego.

1. Z podstawy prawnej decyzji przyznającej zwrot podatku należy usunąć nieaktualny artykuł 10 ustawy z dnia 10 marca 2006 r. o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i oprócz przywołanego art. 5 ust. 1 i 3 należy również przytoczyć art. 3 ust. 1 i 2, art. 4 oraz § 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju obowiązujące w danym roku.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) proszę Pana Wójta o poinformowanie mnie o sposobie wykorzystania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano Wójtowi Gminy Kostomłoty.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

*Epka
Lutyński
Kardolow*

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Mieczysław Jerzmański
Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Nieruchomości i Rolnictwa