



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 czerwca 2015 r.

NK-KS.431.1.14.2015.MI

Pan
Marek Warkocz
Przewodniczący
Rady Powiatu w Miliczu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 9 do 30 kwietnia 2015 r. na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 31 marca 2015 r. o sygn. NK-KS.0030.41.2015 oraz NK-KS.0030.42.2015 zespół kontrolny w składzie: Magdalena Iżykowska - inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu), Monika Grzywalska – Świątek – starszy inspektor wojewódzki (członek zespołu), z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Radzie Powiatu w Miliczu z siedzibą przy ul. Wojska Polskiego 38, 56-300 Milicz, której tematyka obejmowała przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków w okresie od 1 stycznia 2013 r. do dnia kontroli. Czynności kontrolne w siedzibie kontrolowanego organu przeprowadzono w dniu 9 kwietnia 2015 r. Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod poz. 3 w 2015 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 29 grudnia 2014 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2015 r.

Przewodniczącym Rady Powiatu w Miliczu jest Pan Marek Warkocz (uchwała nr I/1/2014 z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Miliczu). W okresie objętym kontrolą Przewodniczącym Rady Powiatu w Miliczu był również Pan Krzysztof Osmelak wybrany uchwałą Nr I/1/2010 z dnia 29 listopada 2010 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Miliczu.

Ostatnia kontrola w przedmiotowym zakresie została przeprowadzona w dniu 3 września 2007 r. przez inspektorów Wydziału Nadzoru i Kontroli DUW we Wrocławiu. Z powyższej kontroli sporządzone zostało wystąpienie pokontrolne, w którym sformułowano następujące wnioski pokontrolne: dostosować godziny przyjęć interesantów w sprawach skarg i wniosków do wymogów art. 253 k.p.a.; zgodnie z instrukcją kancelaryjną na sprawach wpływających do Rady Powiatu należy przybijać pieczęć z datą wpływu by można było określić termin wszczęcia postępowania skargowego i termin do rozpoznania sprawy; do uchwały stanowiącej odpowiedź na skargę załączać uzasadnienie faktyczne i prawne zwłaszcza w przypadku odmownego załatwienia sprawy.

Wykonywanie zadań w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Powyższą ocenę uzasadniam następująco.

Tryb rozpatrywania skarg w kontrolowanym organie został określony w uchwale Rady Powiatu w Miliczu z dnia 8 lutego 2007 r. nr IV/26/2007 w sprawie trybu rozpatrywania skarg. Natomiast tryb rozpatrywania wniosków nie został formalnie określony. Techniczno-administracyjna obsługa Rady i Komisji Rady, jak również organizacja obsługi w zakresie skarg i wniosków należy do zakresu działania Wydziału Organizacji i Spraw Obywatelskich (§ 1 ust. 34 pkt 1 i 6 uchwały nr XXXII/219/2006 Rady Powiatu w Miliczu z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Miliczu). Nadzór nad pracą Wydziału Organizacji i Spraw Obywatelskich powierzono Sekretarzowi Powiatu Panu Adamowi Aleksandrowiczowi, który sprawuje ponadto nadzór nad trybem załatwiania skarg i wniosków (pkt 8 i 10 zakresu czynności, uprawnień i odpowiedzialności pracownika).

Prowadzenie rejestru skarg i wniosków kierowanych do Rady Powiatu powierzono Pani Malwinie Jasińskiej – młodszemu referentowi w Wydziale Organizacji i Spraw Obywatelskich (pkt 4 podstawowych obowiązków pracownika zawartych w zakresie czynności, uprawnień i odpowiedzialności pracownika z dnia 3 lutego 2015 r.). W okresie objętym kontrolą prowadzenie rejestru skarg i wniosków należało ponadto do zadań Pani Joanny Milian – podinspektora w Wydziale Organizacji i Spraw Obywatelskich niemniej jednak w udostępnionym podczas kontroli zakresie czynności, uprawnień i odpowiedzialności ww. pracownika z dnia 1 lutego 2006 r. brak jest wpisu dotyczącego powierzenia powyższego zadania [dowód: akta kontroli str. 14-16].

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż na dzień przeprowadzenia kontroli w Radzie Powiatu w Miliczu realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonemu pracownikom.

W toku kontroli ustalono, iż Przewodniczący Rady Powiatu w Miliczu przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdą środę w godzinach od 13.00 do 15.00. Godziny pracy Starostwa Powiatowego w Miliczu wyznaczono: w poniedziałek, wtorek, czwartek, piątek od godz. 7.30 do godz. 15.30, w środy od godz. 8.00 do 16.00. Stwierdzić należy, iż wyznaczone godziny przyjmowania obywateli w sprawie skarg i wniosków są niezgodne z art. 253 § 3 k.p.a. Przewodniczący Rady Powiatu w Miliczu w piśmie z dnia 27 kwietnia 2015 r. nr OR.0004.2.2015 wyjaśnił, iż cyt. *„Godziny przyjęć przeniesiono z poprzedniej kadencji i były ustalone przez poprzedniego przewodniczącego”* [dowód: akta kontroli str. 17-19]. Przewodniczący Rady poinformował ponadto, że od wielu lat stosowana jest zasada umawiania spotkań przewodniczącego także po godzinach przyjęć, po wcześniejszym telefonicznym umówieniu. Podkreślenia wymaga, iż dyspozycja art. 253 § 3 k.p.a. obliguje do ustalenia stałych dni i godzin przyjmowania interesantów, w tym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny odbywać się w ustalonym dniu po godzinach pracy (Komentarz do art. 253 kpa, [w:] G. Łaszczycza, C. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Tom I i II, Zakamycze, 2005).

Jednocześnie Przewodniczący Rady Powiatu w Miliczu pismem z dnia 27 kwietnia 2015 r. nr OR.0004.2.2015 poinformował, iż po przeprowadzonej kontroli ustalono nowe godziny przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków - godziny przyjęć interesantów wydłużono w środę do godziny 16.00. Stwierdzić należy, iż wyznaczone obecnie przez

Przewodniczącego Rady godziny przyjęć interesantów w sprawie skarg i wniosków tj. w każdą środę od 13.00 do 16.00 spełniają wymogi określone w art. 253 § 3 k.p.a.

Kontrola wykazała, iż na widocznym miejscu w siedzibie organu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej znajduje się informacja o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, realizowany jest więc obowiązek wynikający z art. 253 § 4 k.p.a.

W toku kontroli ustalono, iż w okresie objętym kontrolą w prowadzonym przez Radę Powiatu w Miliczu rejestrze skarg i wniosków: w 2013 r. nie zewidencjonowano żadnej skargi; w 2014 r. zewidencjonowano 1 skargę; w 2015 r. zewidencjonowano 1 skargę, natomiast w okresie objętym kontrolą nie zarejestrowano wpływu żadnego wniosku [dowód: akta kontroli str. 20-22]. Stwierdzono, iż rejestr skarg i wniosków jest prowadzony starannie i czytelnie, zgodnie z dyspozycją art. 254 k.p.a., w myśl którego *Skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych skarg i wniosków*. Ustalono ponadto, iż akta skontrolowanych postępowań skargowych odzwierciedlają przebieg ich załatwiania i rozstrzygnięcia.

Kontrola wykazała, iż spośród dwóch skarg, które wpłynęły do Rady Powiatu w Miliczu w okresie objętym kontrolą jedna skarga (poz. 1 w 2014 r. w rejestrze skarg i wniosków) została przekazana do rozpatrzenia Staroście Milickiemu, natomiast druga skarga (poz. 1 w 2015 r. w rejestrze skarg i wniosków) została załatwiona przez Radę Powiatu.

Analiza objętych kontrolą postępowań skargowych wykazała brak nieprawidłowości przy kwalifikacji spraw. Obydwie sprawy, które wpłynęły do Rady Powiatu w Miliczu w okresie objętym kontrolą zostały uznane za skargi. Kontrola wykazała, iż powyższe sprawy wyczerpywały przesłanki skargi określone w art. 227 k.p.a.

Natomiast w zakresie prawidłowości ustalenia właściwości organu do rozpatrzenia spraw objętych kontrolą stwierdzono, iż w przypadku skargi zewidencjonowanej pod poz. 1 w 2015 r. Rada Powiatu w Miliczu była właściwa do jej załatwienia tak więc właściwość organu w powyższej sprawie została ustalona prawidłowo. Kontrola wykazała natomiast nieprawidłowość przy ustaleniu właściwości organu do rozpatrzenia skargi zewidencjonowanej pod poz. 1 w 2014 r. W toku kontroli stwierdzono, iż powyższą sprawę Rada Powiatu w Miliczu pismem z dnia 10 czerwca 2014 r. nr OR.1511.1.2014 przekazała na podstawie art. 232 § 2 k.p.a. Staroście Milickiemu do rozpatrzenia zgodnie z właściwością [dowód: akta kontroli str. 23-24]. Przedmiotem ww. skargi jest tryb ogłoszenia wykazu nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa przeznaczonych do dzierżawy na okres 3 lat. Skarżący stawia w swym piśmie zarzuty dotyczące niekompletności ogłoszenia zawierającego wykaz nieruchomości przeznaczonej do dzierżawy w zakresie konkretnej działki, której dzierżawą był zainteresowany. Wskazać należy, iż realizacja zadania, którego dotyczy powyższa skarga należy do Starosty Milickiego, albowiem zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.) *Właściwy organ sporządza i podaje do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, do oddania w użytkowanie wieczyste, użytkowanie, najem lub dzierżawę przy czym w myśl art. 4 pkt 9 ww. ustawy ilekroć w ustawie jest mowa o właściwym organie - należy przez to rozumieć starostę, wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej, w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa (...).*

Podkreślenia wymaga, iż przepis art. 229 pkt 4 k.p.a. jednoznacznie wskazuje, iż jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, rada powiatu pozostaje organem właściwym do

rozpatrzenia skargi, której zarzuty dotyczą zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 ww. przepisu, tj. w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Organem właściwym do rozpatrywania skarg w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej stosownie do art. 229 pkt 2 k.p.a. jest wojewoda. Z uwagi na powyższe, wyjaśnienia złożone pismem z dnia 27 kwietnia 2015 r. nr OR.0004.2.2015 przez Przewodniczącego Rady Powiatu w Miliczu cyt.: „Przewodniczący Rady poprzedniej kadencji uznał, że skarga dotyczy pracownika starostwa i przekazał ją kierownikowi jednostki – Staroście” nie zostały uwzględnione.

Odnosząc się natomiast do podstawy prawnej przekazania powyższej sprawy do rozpatrzenia Staroście Milickiemu - art. 232 § 2 k.p.a. wskazać należy, iż powyższy przepis przewiduje dwa wyjątki od zasady przestrzegania właściwości przez organ, do którego skierowano skargę, a jednym z nich jest przekazanie skargi na pracownika jego przełożonemu służbowemu. Zgodnie z dyspozycją art. 232 § 2 i 3 k.p.a. *Organ właściwy do rozpatrzenia skargi może przekazać skargę na pracownika do załatwienia jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia, a o przekazaniu skargi zawiadamia się równocześnie skarżącego.* Podkreślić należy, iż przekazanie skargi w trybie art. 232 k.p.a. może nastąpić w sytuacji gdy organ, do którego wpłynęła skarga jest właściwy do jej rozpatrzenia, a w opisywanej sprawie powyższa okoliczność nie miała miejsca albowiem Rada Powiatu nie była właściwa do rozpatrzenia ww. skargi.

Kontrola wykazała, iż jedyna skarga, do której załatwienia w okresie objętym kontrolą właściwa była Rada Powiatu w Miliczu (poz. 1 w rejestrze skarg i wniosków z 2015 r.) została załatwiona, a do skarżącego wysyłano zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi wraz z kopią podjętej uchwały, co wypełnia dyspozycję art. 237 § 3 k.p.a. W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczenia w treści zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi, obligatoryjnych elementów wynikających z art. 238 § 1 k.p.a., w myśl którego: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.* Ustalono, iż zawiadomienie o sposobie załatwienia ww. skargi zawiera większość elementów określonych w przytoczonym przepisie z wyjątkiem pouczenia o treści art. 239 k.p.a., do czego zobowiązuje dyspozycja art. 238 § 1 k.p.a., w brzmieniu obowiązującym od dnia 17 czerwca 2010 r. (tj. dnia wejścia w życie ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. Nr 40, poz. 230, wprowadzającej ww. zmianę przepisu art. 238 k.p.a.). W wyjaśnieniach złożonych pismem z dnia 27 kwietnia 2015 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Miliczu wskazał, iż w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi pominięto przez nieuwagę obowiązek zamieszczenia pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Powyższe wyjaśnienia zostały uznane jako przyczyna stwierdzonej nieprawidłowości.

W zakresie terminowości załatwiania przez kontrolowany organ skarg i wniosków stwierdzono, w oparciu o skargę do której załatwienia właściwa była Rada Powiatu w Miliczu, iż nie została ona załatwiona w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. tzn. bez

zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Powyższa skarga wpłynęła do Rady Powiatu w Miliczu w dniu 19 stycznia 2015 r. Pismo zawiadamiające o sposobie załatwienia skargi, przekazujące uchwałę z dnia 26 marca 2015 r. nr IV/24/2015 Rady Powiatu w Miliczu w sprawie rozpatrzenia ww. skargi, ma datę 30 marca 2015 r. Jednocześnie kontrola wykazała, iż skarżący nie został zawiadomiony o niezałatwieniu sprawy w terminie do czego obliguje art. 237 § 4 w związku z art. 36 k.p.a. Przewodniczący Rady w wyjaśnieniach z 27 kwietnia 2015 r. poinformował, iż cyt.: „*Pierwotnie skarga miała być rozpatrywana na sesji w dniu 29.01.2015 r., lecz ze względu na zbyt krótki czas na przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego postanowiono rozpatrzyć skargę na sesji w lutym br. Sesja odbyła się jednak w marcu br. i w międzyczasie przeoczono powiadomienie skarżącej o terminie rozpatrzenia skargi*”. Powyższe wyjaśnienia zostały uznane jako przyczyna stwierdzonej nieprawidłowości.

Natomiast w zakresie terminowości przekazania przez kontrolowany organ skargi zewidencjonowanej w rejestrze skarg i wniosków pod poz. 1 w 2014 r. stwierdzono, iż przekazanie ww. sprawy przez kontrolowany organ nastąpiło niezwłocznie - skarga wpłynęła 9 czerwca 2014 r., a została przekazana pismem z dnia 10 czerwca 2014 r.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, należy podjąć następujące działania celem wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień w ramach kontrolowanych zadań:

- 1) Zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe ustalenie właściwości organu do rozpatrzenia skargi;
- 2) W zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi pouczać skarżącego o treści art. 239 k.p.a. zgodnie z dyspozycją art. 238 § 1 zdanie drugie k.p.a.;
- 3) Rozpatrywać skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. tj. bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca, a w przypadku niezałatwienia skargi w terminie zawiadamiać skarżącego o przyczynach zwłoki oraz wskazywać nowy termin załatwienia sprawy w myśl art. 237 § 4 k.p.a. w związku z art. 36 k.p.a.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań, w terminie do dnia 24 czerwca 2015 r.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/ - /

Tomasz Smolarz