



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-KE.431.5.2015.TW

Wrocław, dnia 29 kwietnia 2015 r.

Pan
Stanisław Jastrzębski
Burmistrz Brzegu Dolnego

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 10 marca 2015 r., na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 marca 2015 r. nr 3 i nr 4 (sygn. NK-KE.0030.3.2015.TW oraz NK-KE.0030.4.2015.TW) zespół kontrolny z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie

- Tomasz Woch – inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu kontrolnego);
- Damian Domusiewicz – Kierownik Oddziału Kontroli i Egzekucji (członek zespołu kontrolnego)

przeprowadził w Urzędzie Miejskim w Brzegu Dolnym, z siedzibą ul. Kolejowa 29, 56 – 120 Brzeg Dolny (zwanym dalej Urzędem), kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości (wpisy, zmiany wpisów, wykreślenia) na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 29 grudnia 2014 r. planem kontroli na I półrocze 2015 r. (sygn. NK-KE.430.8.2014.MJ)

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) przy wydawaniu decyzji w przedmiocie wykreślenia z rejestru działalności regulowanej;
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, zwana dalej ustawą u.c.p.g.) w zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672 z późn. zm., zwana dalej ustawą s.d.g.) w zakresie prowadzenia rejestru działalności regulowanej dotyczącej odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1628) oraz wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych w zakresie dokonywania oraz zmian wpisów do rejestru działalności regulowanej polegającej na odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

W przedmiocie prowadzenia rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości okres objęty kontrolą obejmował czas od 1 stycznia 2012 r. do dnia kontroli.

Kontrola została wpisana w książce kontroli prowadzonej w Urzędzie pod nr 1/2015
Funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełni Pan Stanisław Jastrzębski – Burmistrz Brzegu Dolnego, który zajmował to stanowisko w całym okresie objętym kontrolą.
Zadania będące przedmiotem kontroli wykonywane są w ramach Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Urzędu przez osobę zatrudnioną na stanowisku inspektora ds. środowiskowych (zwaną dalej pracownikiem Urzędu) co wynika z pkt 5 *obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska pracy* w zakresie czynności ww. osoby podpisanego dnia 3 listopada 2014 r.
[dowód: akta kontroli str. 19 - 20]

W dniu 13 kwietnia 2015 r. Burmistrzowi Brzegu dolnego doręczono projekt wystąpienia pokontrolnego sporządzony w dniu 3 kwietnia 2015 r. Do ustaleń zawartych w niniejszym dokumencie wniesiono zastrzeżenia (pismo z dnia 21 kwietnia 2015 r. sygn. GK.7000.12.2015). Po ich rozpatrzeniu zostały one w części uwzględnione a w pozostałej części oddalone (stanowisko kierownika komórki do spraw kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 28 kwietnia 2015 r.)

Treść niniejszego wystąpienia, mając na uwadze powyższe oraz przepis art. 46 ust. 2 oraz ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej, obejmuje treść projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 3 kwietnia 2015 r., treść stanowiska wobec wniesionych zarzutów z dnia 28 kwietnia 2015 r. oraz zalecenia dotyczące usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.

W związku z powyższym przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne zgodnie z dyspozycją art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Wykonywanie przez Burmistrza Brzegu Dolnego zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych **oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Powyższych ocen dokonano w oparciu o kontrolę:

- 14 wpisów do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- 2 zmian w rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;
- 5 wykreśleń z rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Na potrzeby niniejszego dokumentu przyjmuje się następujące określenia ww. czynności:

Wpisy:

- sprawa o sygn. GK.6235.01.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 1;
- sprawa o sygn. GK.6235.03.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 2;
- sprawa o sygn. GK.6235.02.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 3;
- sprawa o sygn. GK.6235.04.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 4;
- sprawa o sygn. GK.6235.06.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 5;
- sprawa o sygn. GK.6235.07.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 6;
- sprawa o sygn. GK.6235.05.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 7;
- sprawa o sygn. GK.6235.08.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 8;
- sprawa o sygn. GK.6235.09.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 9;
- sprawa o sygn. GK.6235.10.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 10;
- sprawa o sygn. GK.6235.11.2012.MG-B zwana dalej wpisem nr 11;
- sprawa o sygn. GK.6235.01.2013 zwana dalej wpisem nr 12;

- sprawa o sygn. GK.6235.02.2013 zwana dalej wpisem nr 13;
- sprawa o sygn. GK.6235.03.2013 zwana dalej wpisem nr 14.

Zmiany wpisów:

- GK.6235.04.2013 zwana dalej zmianą nr 1;
- GK.6235.03.2014 zwana dalej zmianą nr 2.

Wykreślenia z rejestru:

- GK.6235.06.2013 zwany dalej wykreśleniem nr 1;
- GK.6235.07.2013 zwany dalej wykreśleniem nr 2;
- GK.6235.08.2013 zwany dalej wykreśleniem nr 3;
- GK.6235.02.2014 zwany dalej wykreśleniem nr 4;
- GK.6235.01.2015 zwany dalej wykreśleniem nr 5.

Powyższą ocenę uzasadniamy następująco.

1. Prowadzenie rejestru działalności regulowanej oraz przekazywanie informacji marszałkowi województwa.

W toku kontroli ustalono, iż zgodnie z przepisem art. 9b ust. 3 ustawy u.c.p.g. Burmistrz Brzegu Dolnego prowadzi rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w postaci bazy danych zapisanej na informatycznych nośnikach danych. Ponadto ww. rejestr udostępniany jest na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu pod adresem <http://www.bip.um-brzegdolny.dolnyślask.pl/dokument.php?idok=2872&idmp=166&r=r>. Rejestr ten zawiera wszystkie elementy wskazane w art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g.

Zgodnie z przepisem art. 9c ust. 9 ustawy u.c.p.g. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 stycznia 2015 r.¹) organ prowadzący rejestr podmiotów wykonujących działalność w przedmiocie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości przekazuje marszałkowi województwa dane dotyczące podmiotów wpisanych bądź wykreślonych z rejestru w danym miesiącu. Powyższych czynności organ prowadzący rejestr winien dokonać do końca miesiąca następującego po miesiącu, którego dotyczą przekazywane informacje (art. 9c ust. 10 ustawy u.c.p.g. w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 stycznia 2015 r.). Opisany powyżej obowiązek organu prowadzącego rejestr działalności regulowanej został wprowadzony przepisem art. 206 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.) i wszedł w życie w dniu 23 stycznia 2013 r. (zgodnie z przepisem art. 253 ww. ustawy). Zgodnie ze stanowiskiem Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska z dnia 4 marca 2013 r. do końca stycznia 2013 r. organy wykonawcze gmin powinny przekazać marszałkom województw wykaz podmiotów wpisanych do rejestru (dane wyjściowe) ze wskazaniem, które z nich w poprzednim miesiącu (grudzień 2012) zostały do tego rejestru wpisane lub wykreślone. W wyniku kontroli stwierdzono, iż Burmistrz Brzegu Dolnego przekazał Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego ww. informacje po raz pierwszy pismem z dnia 12 marca 2013 r. Następnie przedmiotowe informacje były przekazywane w dniach: 15 kwietnia 2013 r., 25 czerwca 2013 r., 15 stycznia 2014 r., 5 lutego 2014 r., 10 marca 2014 r., 24 kwietnia 2014 r., 1 lipca 2014 r., 12 stycznia 2015 oraz 2 lutego 2015 r. Jak wskazano na wstępie w okresie objętym kontrolą Burmistrz Brzegu Dolnego

¹ Zgodnie z art. 1 pkt 22 lit. b ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. w sprawie zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 87), której zapisy weszły w życie dnia 1 lutego 2015 r. Obecnie zamiast miesięcznych okresów raportowania wprowadzony został obowiązek przesyłania marszałkowi województwa informacji za cały ubiegły rok w terminie do końca stycznia roku następnego.

dokonał 14 wpisów podmiotów do rejestru, 3 zmian oraz 5 wykreśleń. Daty dokonania poszczególnych wpisów i wykreśleń jak również zestawienie tych danych z datami przesłania informacji zawarto w poniższej tabeli.

tab. nr 1

Lp.	Rodzaj czynności	Data dokonania	Data sporządzenia informacji
1.	Dokonanie wpisu nr 1	14 marca 2012 r.	12 marca 2013 r.
2.	Dokonanie wpisu nr 2	27 marca 2012 r.	
3.	Dokonanie wpisu nr 3	16 kwietnia 2012 r.	
4.	Dokonanie wpisu nr 4	26 kwietnia 2012 r.	
5.	Dokonanie wpisu nr 5	28 maja 2012 r.	
6.	Dokonanie wpisu nr 6	11 czerwca 2012 r.	
7.	Dokonanie wpisu nr 7	6 sierpnia 2012 r.	
8.	Dokonanie wpisu nr 8	7 sierpnia 2012 r.	
9.	Dokonanie wpisu nr 9	14 sierpnia 2012 r.	
10.	Dokonanie wpisu nr 10	18 października 2012 r.	
11.	Dokonanie wpisu nr 11	27 listopada 2012 r.	
12.	Dokonanie wpisu nr 12	25 luty 2013 r.	
13.	Dokonanie wpisu nr 13	15 marca 2013 r.	15 kwietnia 2013 r.
14.	Dokonanie wpisu nr 14		
15.	Wykreślenie nr 1	5 czerwca 2013 r.	25 czerwca 2013 r.
16.	Wykreślenie nr 2	25 czerwca 2013 r.	
17.	Wykreślenie nr 3	30 sierpnia 2013 r.	15 stycznia 2014
18.	Wykreślenie nr 4	11 marca 2014 r.	24 kwietnia 2014 r.
19.	Wykreślenie nr 5	30 stycznia 2015 r.	2 luty 2015 r.

Mając na uwadze datę wejścia w życie ww. obowiązku, daty dokonania poszczególnych wpisów oraz wskazane powyżej stanowisko organ winien zawiadamiać marszałka województwa o dokonanych wpisach w następujących terminach:

- do 31 stycznia 2013 r. (dokonanie wpisów od nr 1 do nr 10);
- do 31 marca 2013 r. (dokonanie wpisu nr 11 i nr 12);
- do 30 kwietnia 2013 r. (dokonanie wpisów nr 13 i nr 14);
- do 31 lipca 2013 r. (wykreślenie nr 1 i nr 2);
- do 30 września 2013 r. (wykreślenie nr 3);
- do 30 kwietnia 2014 r. (wykreślenie nr 4);
- do 28 lutego 2015 r. (wykreślenie nr 6).

Z zestawienia powyższych dat z datami zawartymi w tabeli nr 1 oraz powyższymi informacjami wskazuje, iż większość informacji została przekazana Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego z dochowaniem terminu wskazanego w art. 9c ust. 10 ustawy u.c.p.g. (w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 stycznia 2015 r.) jak również zawierały one wszystkie dane wymagane przepisem art. 9b ust. 4 ww. ustawy. Niemniej jednak w wyniku kontroli stwierdzono, iż organ przesłał dane wyjściowe (tj. dane podmiotów wpisanych i wykreślonych z rejestru w 2012 r.) oraz informacje o dokonaniu wykreślenia nr 3 z uchybieniem powyższego terminu albowiem dokonał ww. czynności w dniach 12 marca 2013 r. oraz 15 stycznia 2014 r. Zgodnie z zaprezentowanym powyżej stanowiskiem Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska winien był przekazać przedmiotowe dane do dnia 31 stycznia 2013 r. oraz do 30 września 2014 r.

Ponadto w zaprezentowanym powyżej stanowisku Ministerstwa Środowiska wskazano, iż w przypadku braku wpisu (bądź wykreślenia) w danym miesiącu organ wykonawczy gminy również powinien o tym fakcie informować właściwego marszałka województwa w terminie określonym w powyższym przepisie. Zestawienie wymaganych dat przekazania ww. informacji z faktycznymi datami ich dokonania zostało zaprezentowane w tabeli nr 2.

tab. nr 2

Lp.	Oznaczenie okresu objętego informacją	Wymagana data przesłania informacji	Faktyczna data przesłania informacji
1.	Styczeń 2013 r.	Do 28 lutego 2013 r.	12 marca 2013 r.
2.	Luty 2013 r.	Do 31 marca 2013 r.	
3.	Marzec 2013 r.	Do 30 kwietnia 2013 r.	15 kwietnia 2013 r.
4.	Kwiecień 2013 r.	Do 31 maja 2013 r.	Brak
5.	Maj 2013 r.	Do 30 czerwca 2013 r.	
6.	Czerwiec 2013 r.	Do 31 lipca 2013 r.	25 czerwca 2013 r.
7.	Lipiec 2013 r.	Do 31 sierpnia 2013 r.	
8.	Sierpień 2013 r.	Do 30 września 2013 r.	
9.	Wrzesień 2013 r.	Do 31 października 2013 r.	15 stycznia 2014 r.
10.	Październik 2013 r.	Do 30 listopada 2013 r.	
11.	Listopad 2013 r.	Do 31 grudnia 2013 r.	
12.	Grudzień 2013 r.	Do 31 stycznia 2014 r.	
13.	Styczeń 2014 r.	Do 28 lutego 2014 r.	5 lutego 2014 r.
14.	Luty 2014 r.	Do 31 marca 2014 r.	10 marca 2014 r.
15.	Marzec 2014 r.	Do 30 kwietnia 2014 r.	24 kwietnia 2014 r.
16.	Kwiecień 2014 r.	Do 31 maja 2014 r.	
17.	Maj 2014 r.	Do 30 czerwca 2014 r.	1 lipca 2014 r.
18.	Czerwiec 2014 r.	Do 31 lipca 2014 r.	
19.	Lipiec 2014 r.	Do 31 sierpnia 2014 r.	
20.	Sierpień 2014 r.	Do 30 września 2014 r.	
21.	Wrzesień 2014 r.	Do 31 października 2014 r.	
22.	Październik 2014 r.	Do 30 listopada 2014 r.	12 stycznia 2015 r.
23.	Listopad 2014 r.	Do 31 grudnia 2014 r.	
24.	Grudzień 2014 r.	Do 31 stycznia 2015 r.	
25.	Styczeń 2015 r.	Do 28 lutego 2015 r.	2 lutego 2015 r.
26.	Luty 2015 r.	Do 31 marca 2015 r.	Zgodnie z art. 1 pkt 22 lit. b ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw informacje o wpisach oraz wykreśleniach z rejestru dokonanych po dniu 31 stycznia 2015 r. będą przekazywane marszałkowi województwa do końca stycznia roku następnego.

Z danych zawartych w powyższym zestawieniu wynika, iż organ przekazał w terminie tylko informacje dotyczące lutego, marca i czerwca 2013 r., okresu od grudnia 2013 r. do marca 2014 r., czerwca 2014 oraz informacje dotyczące grudnia 2014 r. i stycznia 2015 r. Informacji dotyczącej kwietnia oraz maja 2013 r. nie sporządzono w ogóle. Odnośnie pozostałych okresów organ wykonawczy gminy przekazywał wymagane informacje zbiorczo – tj. ujmując w jednym piśmie okres czasu od trzech do sześciu miesięcy pomimo, iż przepis art. 9c ust. 10 ustawy u.c.p.g. ustanawiał miesięczne okresy raportowania.

Powyzsze okoliczności, pomimo iż świadczą o naruszeniu powszechnie obowiązujących przepisów prawa (art. 9c ust. 9 i ust. 10 ustawy u.c.p.g. w brzmieniu obowiązującym do 31 stycznia 2015 r.) stanowią jedynie uchybienia natury formalnej, które nie wywierają znaczącego wpływu na kontrolowaną działalność.

[dowód: akta kontroli str.: 21 - 39]

2. Dokonywanie wpisów do rejestru.

Zgodnie z przepisem części I ust. 36 pkt 9a załącznika do ustawy o opłacie skarbowej wpis do rejestru działalności regulowanej podlega opłacie skarbowej w wysokości 50 zł. Niemniej jednak z ww. obowiązku są zwolnione podmioty, którym udzielono zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli

nieruchomości przed dniem 1 stycznia 2012 r. (zgodnie z art. 14 ust. 2 i art. 23 ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. w sprawie zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. Nr 152, poz. 897 z późn. zm.). W wyniku kontroli stwierdzono, iż podmioty składające wniosek o wpis nr 2, nr 3, nr 6, nr 8, nr 9 i nr 11 nie przedłożyli wraz z nimi dowodu uiszczenia należnej opłaty skarbowej albowiem posiadali oni ww. zezwolenie udzielone przed dniem 1 stycznia 2012 r. w związku z czym byli zwolnieni od jej uiszczenia. W wyniku kontroli stwierdzono, iż wszystkie zaświadczenia o wpisie do rejestru nie zawierają adnotacji, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 (w przypadku uiszczenia opłaty) lub pkt 2 (w przypadku zwolnienia z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej) rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej. Ponadto w wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, iż do wniosku, na podstawie którego dokonano wpisu nr 7 przedsiębiorca nie dołączył dowodu uiszczenia należnej opłaty skarbowej. W związku z powyższym pismem z dnia 18 maja 2012 r. organ wezwał przedsiębiorcę do jej zapłaty. Niemniej jednak w treści powyższego wezwania nie wskazano wnioskodawcy zarówno terminu, w którym na dokonać wpłaty należnej opłaty skarbowej jak również nie powołano podstawy prawnej przedmiotowego wezwania. Mając na uwadze powyższe należy wskazać co następuje. Zgodnie z art. 261 § 1 i § 3 k.p.a. jeżeli strona nie uiściła należnych z góry kosztów postępowania organ wzywa ją do ich uregulowania w terminie od 7 do 14 dni z zagrożeniem, iż w przypadku jego uchybienia zostanie wydane postanowienie w przedmiocie zwrotu podania. Powyższe fakty wprawdzie świadczą o naruszeniu przepisów k.p.a. oraz rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej jednakże są to jedynie uchybienia natury formalnej niemające wpływu na kontrolowaną działalność.

[dowód: akta kontroli str. 40, 42 - 43, 45 - 51, 66 - 70]

Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o opłacie skarbowej należy wskazać, iż w przypadku złożenia wniosku o wpis do rejestru działalności regulowanej należną z tego tytułu opłatę skarbową wnioskodawca winien uiścić w dniu złożenia przedmiotowego wniosku. W wyniku kontroli ustalono, iż wniosek na podstawie którego dokonano wpisu nr 1 wpłynął do Urzędu dnia 8 marca 2012 r. natomiast wpłaty ww. opłaty dokonano w dniu 9 marca 2012 r. Tak krótki okres skutkował pomiędzy wpływem wniosku a dokonaniem wpłaty skutkował tym, iż wzywanie przedsiębiorcy do jej dokonania we wskazanym powyżej trybie byłoby niecelowe.

[dowód: akta kontroli str.: 41]

W ramach analizy przedkontrolnej ustalono, iż w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 10 marca 2015 r. Burmistrz Brzegu Dolnego dokonał 14 wpisów do rejestru. W wyniku kontroli stwierdzono, iż wszystkie wnioski na podstawie których dokonano wpisów zawierały elementy, o których mowa w przepisie art. 9c ust. 3 ustawy u.c.p.g. natomiast załączone do nich oświadczenia były zgodne z przepisem art. 9c ust. 4 i ust. 5 ww. aktu normatywnego (poza wnioskiem, na podstawie którego dokonano wpisu nr 13). Wszystkim przedsiębiorcom wpisanym do rejestru organ nadał numer rejestrowy – zgodnie z art. 9c ust. 7 ustawy u.c.p.g., oraz wydał każdemu z wnioskodawców zaświadczenie o wpisie do rejestru – zgodnie z art. 65 ust. 5 ustawy s.d.g. Przedmiotowe zaświadczenia podpisane były przez pracownika Urzędu – zgodnie z udzielonym dnia 16 lutego 2012 r. upoważnieniem Nr KD.0052.10.2012.

Niemniej jednak w wyniku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości.

Podmiot ubiegający się o uzyskanie wpisu w rejestrze działalności regulowanej odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ma obowiązek określić w nim między innymi rodzaje odpadów komunalnych, które będzie odbierał (art. 9c ust. 3 pkt 4 ustawy u.c.p.g.). Dane te są również wskazywane w rejestrze prowadzonym przez właściwy organ (art. 9b ust. 4 pkt 4 ww. ustawy). Zdaniem kontrolujących organ wydając zaświadczenia winien wskazywać w nich nie tylko fakt wpisania danego podmiotu do rejestru, lecz również określać

rodzaje odbieranych odpadów komunalnych, których to danych w wydawanych zaświadczeniach nie było. Wprawdzie przepisy ustawy u.c.p.g. oraz ustawy s.d.g. nie określają jaką zawartość winno mieć wydawane przez organ zaświadczenie a jedynie nakazują organowi jego wydanie z urzędu (art. 65 ust. 5 ustawy s.d.g.) niemniej jednak brak wskazania ww. danych w wydawanym zaświadczeniu czyni je niekompletnym. Powyższe dokumenty powinny wskazywać wszystkie informacje jakie figurują w rejestrze pod danym numerem (sam organ w wydawanych dokumentach posługuje się stwierdzeniem, cyt.: „(...) *zaświadcza się, że rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od mieszkańców nieruchomości prowadzony przez Burmistrza Brzegu Dolnego zawiera pod numerem (...) następujący wpis: (...).*”), a więc również informacje dotyczące rodzajów odbieranych odpadów komunalnych. Zaznaczenia wymaga, iż wydając zaświadczenie w przedmiocie dokonania zmiany nr 1 organ określił w wydanym dokumencie rodzaje odbieranych odpadów komunalnych.

Zanim organ dokonał wpisu nr 3 i wpisu nr 13 wezwał on przedsiębiorców do usunięcia braków formalnych ww. wniosków o wpis do rejestru działalności regulowanej polegających na przedłożeniu stosownego pełnomocnictwa lub wniosku podpisanego przez osobę uprawnioną (wniosek, na podstawie którego dokonano wpisu nr 3) oraz na dołączeniu do wniosku o wpis oświadczenia zgodnego z treścią art. 9c ust. 4 i ust. 5 ustawy u.c.p.g. Niemniej jednak sporządzając powyższe wezwania organ nie powołał się w ich treści na przepis art. 64 § 2 k.p.a. (zarówno brak podpisu upoważnionego podmiotu jak i niedołączenie do wniosku oświadczenia o treści wskazanej w art. 9c ust. 4 i ust. 5 ustawy u.c.p.g. stanowią braki formalne, które nieuzupełnione w terminie skutkują pozostawieniem wniosku bez rozpoznania) oraz nie wskazał wnioskodawcy terminu na uzupełnienie powyższych braków i nie pouczył o skutkach jego uchybienia. Ponadto w aktach powyższych postępowań brak było zwrotnych poświadczeń odbioru ww. wezwań co znacząco utrudnia ustalenie daty ich doręczenia stronom oraz weryfikację terminowości dokonanych uzupełnień.

Przyczyną wystąpienia ww. nieprawidłowości była niewystarczająca znajomość przepisów k.p.a. przez pracownika prowadzącego przedmiotowe sprawy.

[dowód: akta kontroli str.: 1 – 2, 18, 40, 42 – 51, 66 - 70]

Zgodnie z przepisem art. 67 ust. 1 ustawy s.d.g. organ jest obowiązany wpisać podmiot do rejestru w terminie 7 dni od daty wpływu do organu kompletnego wniosku przedsiębiorcy. Daty wpływu do Urzędu poszczególnych wniosków oraz daty dokonania wpisu ujęto w tabeli nr 3.

tab. nr 3

Oznaczenie rodzaju czynności	Data wpływu do Urzędu wniosku przedsiębiorcy	Data dokonania wpisu do rejestru	Data wydania zaświadczenia o wpisie
Wpis nr 1	8 marca 2012 r.	14 marca 2012 r.	14 marca 2012 r.
Wpis nr 2	26 marca 2012 r.	27 marca 2012 r.	27 marca 2012 r.
Wpis nr 3	23 marca 2012 r.	16 kwietnia 2012 r.	16 kwietnia 2012 r.
Wpis nr 4	24 kwietnia 2012 r.	26 kwietnia 2012 r.	26 kwietnia 2012 r.
Wpis nr 5	25 maja 2012 r.	28 maja 2012 r.	28 maja 2012 r.
Wpis nr 6	8 czerwca 2012 r.	11 czerwca 2012 r.	11 czerwca 2012 r.
Wpis nr 7	17 maja 2012 r.	6 sierpnia 2012 r.	6 sierpnia 2012 r.
Wpis nr 8	6 sierpnia 2012 r.	7 sierpnia 2012 r.	7 sierpnia 2012 r.
Wpis nr 9	13 sierpnia 2012 r.	14 sierpnia 2012 r.	14 sierpnia 2012 r.
Wpis nr 10	17 października 2012 r.	18 październik 2012 r.	18 październik 2012 r.
Wpis nr 11	22 listopada 2012 r.	27 listopada 2012 r.	27 listopada 2012 r.
Wpis nr 12	22 lutego 2013 r.	25 lutego 2013 r.	25 lutego 2013 r.
Wpis nr 13	7 marca 2013 r.	15 marca 2013 r.	15 marca 2013 r.
Wpis nr 14	14 marca 2013 r.	15 marca 2013 r.	15 marca 2013 r.

* Organ wzywał przedsiębiorców do uzupełnienia wniosków bowiem były niekompletne. Po ich uzupełnieniu przedsiębiorcy zostali wpisani do rejestru w przewidzianym do tego terminie.

Z powyższego zestawienia wynika, iż poza wpisem nr 7 wszystkie pozostałe zostały dokonane w terminie. Za terminowością wpisów nr 3 i nr 13 przemawia to, iż organ wzywał wnioskodawców do uzupełnienia złożonych wniosków (wezwania z dnia 26 marca 2012 r. oraz 10 marca 2013 r.) natomiast samych wpisów dokonał w terminie 7 dni od daty dokonania ww. uzupełnień (wpływ dokumentów do Urzędu odpowiednio w dniach 13 kwietnia 2012 r. oraz 13 marca 2013 r.), a więc zgodnie z przepisem art. 67 ust. 2 ustawy s.d.g. W kwestii wpisu nr 7 należy wskazać co następuje. Na wstępie niniejszego punktu wskazano, iż podmiot ubiegający się o wpis do rejestru działalności regulowanej nie przedłożył wraz z wnioskiem dowodu uiszczenia wymaganej opłaty skarbowej, o której mowa w części I ust. 36 pkt 9a załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. W związku z powyższym pismem z dnia 18 maja 2012 r. organ wezwał go do jej uiszczenia co zostało dokonane dnia 29 maja 2012 r. W związku z powyższym, mając na uwadze art. 67 ust. 2 ustawy s.d.g., termin dokonania wpisu upływał dnia 5 czerwca 2012 r. Podsumowując należy wskazać, iż organ dokonał wpisu nr 7 z uchybieniem terminu wskazanego w art. 67 ust. 1 ustawy s.d.g. Przyczyną powyższej nieprawidłowości jest brak działania ze strony osoby zajmującej się niniejszą sprawą po otrzymaniu dowodu uiszczenia należnej opłaty skarbowej.
[dowód: akta kontroli str. 44, 48 - 49]

W wyniku kontroli stwierdzono również następującą nieprawidłowość w kwestii doręczenia zaświadczenia o wpisie nr 1. Z treści złożonego wniosku wynika, iż podmiot ubiegający się o wpis do rejestru działa w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Zatem, zgodnie z przepisem art. 12 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1030 z późn. zm.) posiada osobowość prawną. Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż doręczanie dokumentów podmiotowi będącemu jednostką organizacyjną następuje w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych (art. 45 k.p.a.) lub w trybie art. 44 k.p.a. Jeżeli podmiot ubiegający się o wpis w rejestrze ustanowiłby pełnomocnika wszelkie pisma procesowe, w tym zaświadczenie o wpisie, organ winien doręczać pełnomocnikowi (art. 40 § 2 k.p.a.). W wyniku kontroli ustalono, iż zaświadczenie o wpisie do rejestru z dnia 14 marca 2012 r. zostało odebrane osobiście w siedzibie Urzędu w dniu 15 marca 2012 r. Wprawdzie osoba, której podpis widnieje na przedłożonym kontrolującym egzemplarzu zaświadczenia była uprawniona do jego odbioru (mając na uwadze formę organizacyjną przedsiębiorcy oraz funkcję pełnioną przez ww. osobę) jednakże miejsce odbioru ww. pisma nie było zgodne z dyspozycją art. 45 k.p.a. Tym samym należy wskazać, iż dokument ten nie został skutecznie doręczony wnioskodawcy. Przyczyną wystąpienia przedmiotowej nieprawidłowości jest niewystarczająca znajomość k.p.a. przez pracownika prowadzącego przedmiotowe postępowanie.
[dowód: akta kontroli str.: 40]

3. Zmiany wpisów w rejestrze.

W okresie objętym kontrolą organ dokonał dwóch zmian wpisów w rejestrze działalności regulowanej. Obydwa dokumenty obrazujące dokonane zmiany zostały podpisane przez pracownika Urzędu – zgodnie z udzielonym upoważnieniem. Zmiana nr 1 dotyczyła rodzajów odpadów odbieranych przez dany podmiot (wpisany do rejestru pod nr 11). Wraz z przedmiotowym wnioskiem (wpływ do Urzędu w dniu 13 maja 2013 r.) przedłożono dowód uiszczenia opłaty skarbowej, o której mowa w części i ust. 37 pkt 1 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, w terminie wskazanym w art. 6 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ww. aktu normatywnego. W dniu 15 maja 2013 r. organ wydał wnioskodawcy stosowne zaświadczenie, w którym poza danymi identyfikacyjnymi przedsiębiorcy i numerem w rejestrze, określił on również rodzaje odbieranych odpadów komunalnych. Niemniej jednak z wydanego zaświadczenia nie wynika, które ze wskazanych w nim odpadów zostały dodane

w wyniku dokonanej zmiany. Ponadto na powyższym dokumencie organ nie zamieścił adnotacji, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej. Zmiana nr 2 dotyczyła zmiany adresu siedziby przedsiębiorcy. Wniosek wpłynął do Urzędu w dniu 30 czerwca 2014 r. i tego samego dnia zostało wydane stosowne zaświadczenie. Do wniosku przedsiębiorca nie dołączył dowodu uiszczenia opłaty skarbowej albowiem przedmiot zmiany nie dotyczył rozszerzenia zakresu działalności.
[dowód: akta kontroli str.: 71 - 73]

4. Wykreślenia z rejestru.

W okresie objętym kontrolą organ dokonał 5 wykreśleń z rejestru. Powyższych czynności dokonano w wyniku otrzymania w dniach 15 kwietnia 2013 r., 6 czerwca 2013 r., 27 sierpnia 2013 r., 10 marca 2014 r. oraz 20 stycznia 2015 r. wniosków przedsiębiorców z żądaniem wykreślenia.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż wnioski, na podstawie których dokonano wykreślenia nr 1 i nr 2 zawierają braki formalne – brak podpisu osoby upoważnionej do reprezentowania wnioskodawcy. W związku z powyższym organ rejestrowy pismami z dnia 20 maja 2013 r. oraz 12 czerwca 2013 r. wezwał wnioskodawców do ich uzupełnienia w terminie 7 dni z zagrożeniem pozostawiania ich bez rozpoznania. Po ich otrzymaniu przedsiębiorcy uzupełnili swoje w żądanym zakresie oraz terminie. Niemniej jednak należy wskazać na następujące nieprawidłowości w powyższych kwestiach. Po pierwsze w podstawach prawnych ww. pism organ nie przywołał art. 64 § 2 k.p.a. Po drugie odpowiadając na treść wezwania z dnia 12 czerwca 2013 r. przedsiębiorca przesłał organowi pełnomocnictwa do reprezentowania go, dla osób których podpisy widniały pod wnioskiem. Niemniej jednak kontrolujący stwierdzili, iż a w aktach niniejszej sprawy brak było dowodów uiszczenia za udzielenie ww. upoważnień opłaty skarbowej, o której mowa w części IV załącznika do ustawy o opłacie skarbowej. Ponadto organ nie wezwał przedsiębiorcy do uiszczenia przedmiotowej opłaty w trybie art. 261 § 1 i § 3 k.p.a.

Do wniosku, na podstawie którego organ dokonał wykreślenia nr 3, przedsiębiorca dołączył dowód uiszczenia na rzecz Gminy Brzeg Dolny opłaty skarbowej w wysokości 17 zł tytułem wykreślenia z rejestru. Mając na uwadze powyższe należy na wstępie wskazać, iż wykreślenie z rejestru działalności regulowanej odbierania odpadów komunalnych przez właścicieli nieruchomości nie podlega jakiegokolwiek opłacie skarbowej. Zgodnie z przepisem art. 2 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z późn. zm.) jej przepisy stosuje się również do opłat skarbowych. Dalej należy wskazać, iż zgodnie z przepisem art. 72 § 1 pkt 1 ww. aktu normatywnego za nadpłatę uważa się kwotę nienależnie zapłaconą lub nadpłaconą – tak jak miało o miejsce w niniejszej sprawie. Podsumowując należy wskazać, iż po stwierdzeniu wystąpienia nadpłaty opłaty skarbowej organ winien poinformować przedsiębiorcę o możliwości wystąpienia o jej zwrot czego nie uczynił.

Powyższe okoliczności jakkolwiek świadczą o naruszeniu powszechni obowiązujących przepisów prawa stanowią jedynie uchybienia natury formalnej, które nie wywierają wpływu na kontrolowaną działalność.

Pismami z dnia 5 czerwca 2013 r., 25 czerwca 2013 r., 30 sierpnia 2013 r., 11 marca 2014 r. oraz 30 stycznia 2015 r. organ rejestrowy poinformował przedsiębiorców, iż zostali oni wykreśleni z prowadzonego przez niego rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Wykreślenie z rejestru działalności regulowanej skutkuje tym, iż dany podmiot nie może wykonywać działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych do czasu uzyskania ponownego wpisu (art. 9b ust. 1 i art. 9c ust. 1 ustawy u.c.p.g.). Naruszenie powyższego zakazu skutkuje nałożeniem przez organ wykonawczy właściwej gminy kary pieniężnej (art. 9x ust. 1 pkt 1 ustawy u.c.p.g.). Tym

samym należy wskazać, iż wykreślenie z rejestru ogranicza prawo podmiotu do wykonywania działalności gospodarczej (art. 6 ust. 1 w zw. z art. 64 ust. 1 o swobodzie działalności gospodarczej) a zatem wymaga wydania decyzji administracyjnej (patrz: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 2 marca 2011 r. sygn. II GSK 28/10).

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż ww. pisma Burmistrza Brzegu Dolnego informujące przedsiębiorców o wykreśleniu ich z rejestru nie spełniają wymagań stawianych przez przepis art. 107 § 1 k.p.a. decyzjom. Wprawdzie powyższe dokumenty określają adresata, organ który je sporządził oraz zawierają rozstrzygnięcie niemniej jednak nie zawierają podpisu osoby upoważnionej. Wszystkie ww. dokumenty zostały podpisane z upoważnienia Burmistrza Brzegu Dolnego przez pracownika Urzędu. Tymczasem w treści upoważnienia z dnia 26 lutego 2012 r. określono jego zakres przedmiotowy w następujący sposób, cyt.: „Upoważniam (...) – Inspektora w Urzędzie miejskim w Brzegu Dolnym, do wydawania zaświadczeń o wpisie do rejestru działalności regulowanej w zakresie usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (...)”. Tym samym należy wskazać, iż ww. nie była upoważniona do wydawania decyzji a jedynie zaświadczeń w przedmiocie wpisu do rejestru działalności regulowanej.

W świetle orzecznictwa sądów administracyjnych ww. elementy, tj. oznaczenia adresata pisma, organu który go sporządził, rozstrzygnięcia oraz podpis osoby upoważnionej, składają się na tzw. konstytutywne elementy decyzji, które pomimo braku takich elementów jak powołanie podstawy prawnej, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, przesądzają o tym czy dany dokument jest decyzją administracyjną czy nie (patrz: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 lipca 1981 r. sygn. SA 1163/81 teza nr 1). Tym samym ww. pisma Burmistrza Brzegu Dolnego nie mogą być uznane za decyzje w przedmiocie wykreślenia z rejestru działalności regulowanej.

Przyczyną wystąpienia ww. nieprawidłowości była niewystarczająca znajomość przepisów k.p.a. oraz ustawy u.c.p.g. przez pracownika prowadzącego przedmiotowe sprawy.

[dowód: akta kontroli str.: 74 - 81]

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego uprawnienia realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Rzetelnie weryfikować zadośćuczynienie obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej należnej za dokonanie poszczególnych czynności lub wynikającego z faktu złożenia określonego dokumentu.
2. Wzywając wnioskodawców do uiszczenia opłaty skarbowej należnej za dokonanie czynności związanej z wpisem do rejestru działalności regulowanej odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zmianą bądź wykreśleniem przedmiotowego wpisu w podstawie prawnej takiego wezwania powołać się na przepis art. 261 § 1 k.p.a. oraz wskazać wnioskodawcy termin na dokonanie ww. opłaty zgodnie z dyspozycją ww. przepisu.
3. W wydawanych zaświadczeniach o wpisie do rejestru działalności regulowanej wskazywać dane określone w art. 9b ust. 4 ustawy u.c.p.g.
4. Wzywając podmioty ubiegające się o wpis, zmianę wpisu bądź wykreślenie z rejestru działalności regulowanej o uzupełnienie braków formalnych w złożonych wnioskach powoływać się na przepis art. 64 § 2 k.p.a. oraz wyznaczać termin na dokonanie ww. uzupełnień zgodny z brzmieniem ww. przepisu.
5. Dokonywać wpisów do rejestru działalności regulowanej w terminie wskazanym w art. 67 ust. 1 ustawy s.d.g.
6. Doręczać zaświadczenia o dokonaniu wpisu do rejestru działalności regulowanej zgodnie z przepisami k.p.a. mając na uwadze czy wnioskodawca jest osobą fizyczną czy też osobą prawną.

7. Na pismach procesowych związanych z wpisem, zmianą wpisu lub wykreśleniem wpisu z rejestru działalności regulowanej należy zamieszczać adnotację o uiszczeniu należnej za jego wydanie opłaty skarbowej lub adnotację o niepodleganiu ww. opłacie.
8. W przypadku stwierdzenia nadpłaty opłaty skarbowej pouczyć wnioskodawcę o możliwości ubiegania się o jej zwrot.
9. Wydawać decyzje w przedmiocie wykreślenia danego podmiotu z rejestru działalności regulowanej, mając przy tym na uwadze art. 107 § 1 i § 3 k.p.a.

WOJEWODA DOLNOSŁĄSKI

/-/

Tomasz Smolarz